







3

XXIV

Profior.

1777

A. 10.

5.5.594.

5.5.594.



C1



5. 5. 594  
II

# STORIA GENERALE DELLA CINA

OVVERO

GRANDI ANNALI CINESI

TRADOTTI DAL TONG-KIEN-KANG-MOU

DAL PADRE

GIUSEPPE-ANNA-MARIA DE MOYRIAC  
DE MAILLA *Gesuita Francese Missionario in Pekin.*

PUBBLICATI DALL' ABATE GKOSIÉR

*E diretti dal SIGNOR LE ROUX DES HAUTESRAYES  
Consiglier-Lettore del Re Professore di Lingua  
Araba nel Collegio Reale di Francia  
Interprete di Sua Maestà per le Lingue  
Orientali.*

TRADUZIONE ITALIANA

DEDICATA A SUA ALTEZZA REALE

PIETRO LEOPOLDO

PRINCIPE REALE D' UNGHERIA E DI  
BOEMIA ARCIDUCA D' AUSTRIA  
GRAN-DUCA DI TOSCANA ec. ec. ec.



T O M O I.



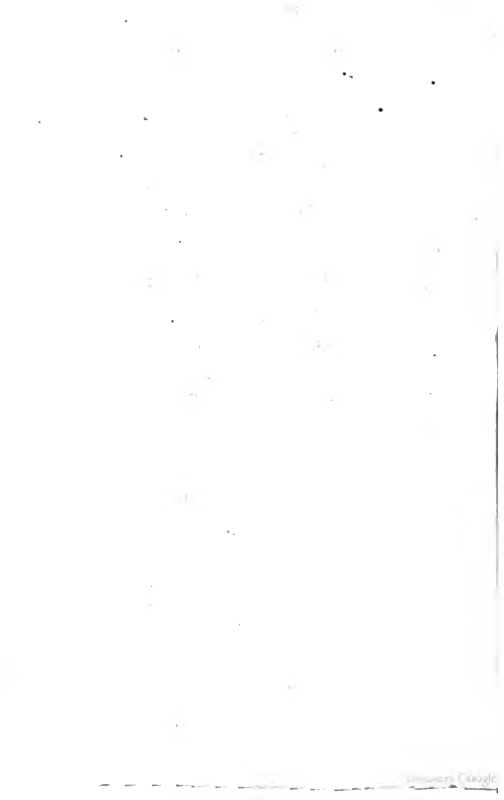
IN SIENA MDCCLXXVII.

PER FRANCESCO ROSSI STAMP. DEL PUBBL.

*Con Licenza de' Sup.*

*Della Libreria*







## ALTEZZA REALE.

*L'Opera, a cui la REALE AL-  
TEZZA VOSTRA s'è degnata d'ac-  
cordare la sua Preziosa Protezione, con*  
ac-

*accettarne la dedica, non doveva comparire trasportata in lingua Italiana se non fregiata del nome d'un SOVRANO FILOSOFO; SOVRANO FILOSOFO essendo la REALE ALTEZZA VOSTRA, o non dovevo io pubblicarla, o dovevo umiliarla al VOSTRO REAL TRONO.*

*VOI, PRINCIPE FILOSOFO, la gradiste; ed il Vostro Gradimento è la più autentica testimonianza del sommo grado, in cui possedete tutte le qualità, e virtù, che si ricercano in un Regnante.*

*Gl'Imperadori Cinesi sono i padri dell'immensa famiglia de' loro popoli, VOI lo siete non solo di tutti i vostri sudditi Toscani, ma degli esteri ancora, che attratti dalla dolcezza del Vostro quanto Giusto, altrettanto Amabile Impero, si sentono soavemente quasi violentati a soggettarvisi.*

*Io ne godo già da più anni i benefici effetti; nè potendo dimostrare all' ALTEZZA VOSTRA REALE la mia gratissima riconoscenza, che con umiliarle questa mia piccola fatica, mi giudico il più felice fra gli uomini per la benigna accettazione, che la REALE ALTEZZA VOSTRA s'è degnata di farne.*

*Conservi il Sommo Datore d'ogni bene prosperi a tempo lunghissimo i preziosi giorni dell' ALTEZZA VOSTRA REALE, e di tutta la REALE FAMIGLIA, a beneficio dei suoi fedelissimi sudditi, e di qualunque, che nato sotto altro Cielo, elegga, come ho fatto io, di vivere sotto la Protezione delle Paterne Vostre Savissime Leggi.*

*Con questi sinceri voti, che sono figli d'un cuore penetrato da un' altissima ammirazione, e perfettissima riconoscenza, prostrato al VOSTRO  
REAL*

*REAL TRONO, ho l'onore di dichiararmi con profondissima venerazione*

*Di VOSTRA ALTEZZA REALE*

*Umilissimo Servo, e Suddito  
Giuseppe Ramirez.*





la nazione, raccolta di secolo in secolo sotto gli occhi del governo, e continuata senza interrompimento fino a' nostri giorni. L'autorità di questi Annali è innegabile nella Cina; ed i Letterati dell'Impero dimostrano per questa Collezione una stima, che si avvicina alla venerazione. Informati delle scrupolose misure state prese sotto ciascuna Dinaſtia per la compilazione di questa grand'Opera, non meno che delle diligenze, fatiche, ed immense spese, che la medesima è costata, e del merito dei grand' uomini, che l' hanno ſucceſſivamente profeguita; ed eſſendo, dall'altra parte, nel caſo di conoſcere la ſevera critica, che regola il Tribunale della Storia nell'eſame di tutto ciò, che queſto approva, que' Letterati crederebbero di far torto alla ragione, e di non dovere ammettere alcun principio d'iſtorica certezza, ſe formaffero qualche dubbio intorno la verità de' loro Annali.

La Storia della Cina non v'era ancora nell'Europa. La *Deſcrizione Geografica, Iſtorica, Politica ec.* di queſt'Impero fatta dal Padre Duhalde, le *Lettere Edificanti*, la *Cina illuſtrata* del Padre Kirker, e le tante relazioni de' Viaggiatori ci avevano fatto conoſcere, per vero dire, i coſtumi, gli uſi, le arti, e le produzioni di quella vaſta contrada; ma non avevamo alcuna Storia eſteſa, la quale abbracciaſſe gli avvenimenti de' regni di quella folla di So-

vra-

vrani, i quali formano le ventidue Dinastie, o Famiglie Imperiali, che hanno occupato il Trono della Cina. Non conoscevamo in questo genere che la picciola Storia Latina d'un solo volume in 12 scritta dal Padre Martini; compendio troppo ristretto, che contiene soltanto la serie, e la successione de' Principi, con pochi aneddoti de' loro regni estratti da' Grandi Annali; oltre che l'Autore termina il suo compendio al principio dell'Era Cristiana. A questa picciola Opera del Padre Martini si limitavano frattanto tutte le nostre cognizioni storiche intorno gl'Imperadori Cinesi, de' quali, per meglio dire, non sapevamo ancora che i semplici nomi. Il Padre Duhalde, traducendo quest'opuscolo in lingua Francese, ne ha composti i suoi *Fasti*: gli Autori Inglese della *Storia Universale* si sono veduti costretti ad attingere dalla sorgente medesima; e lo stesso è accaduto a tutti quelli, che hanno scritto finora sopra le Dinastie Cinesi. La fatica intrapresa dal Padre de Mailla abbraccia adunque una materia non meno nuova, che interessante per tutti i Letterati Europei; e l'Opera sua diviene il monumento più completo di quanti ne siano stati pubblicati relativi alla Cina.

Questi Annali per la natura, e varietà degli oggetti che riuniscono, non sono meno interessanti della Storia de' Romani, de' Greci, e di qualunque altro popolo moderno dell'Europa.

A 2

Si

Si trova in essi una Politica sostenuta, rivoluzioni, guerre, conquiste, maneggi di Corte, tratti sorprendenti di generosità, di grandezza d'animo, di coraggio, e d'amor patriottico: si vedono i progressi della civilizzazione d'un popolo immenso: si osserva il cammino lento, e graduale dello spirito umano nella scoperta delle arti; e vi si rileva il carattere, i costumi, e gli usi d'una folla di nazioni Asiatiche non meno antiche che moderne, delle quali non s'erano da noi avute finora che troppo imperfette cognizioni.

Alcuni savj Missionarj ci avevano, colle loro relazioni, da gran tempo informati del merito di questo gran corpo di Storia, che abbraccia uno spazio di più di quattro mila anni. La maggior parte de' Sovrani dell'Europa, e molti curiosi particolari si sono dati il pensiero di farsi venire con gravi dispendj il testo originale di questi Annali, per arricchirne le loro Biblioteche: in quella del Re di Francia se ne trovano diversi esemplari magnifici. Ma questa Storia, scritta in una lingua la più difficile, e la più complicata dell'Universo, serviva piuttosto d'un monumento di curiosità, che d'una sorgente utile, aperta al maggior numero de' Lettori; perocchè non v'era nelle nostre Accademie che un assai picciol numero di Letterati, che potessero consultarla. La versione, che noi pubblichiamo, do-

dovuta all'inedefessa fatica del Missionario Francese, metterà finalmente tutti i Letterati dell' Europa in istato d' attingere da questa sorgente originale delle sicure, precise, e dettagliate notizie sopra tutto ciò, che riguarda l' antico e moderno stato, lo stabilimento, i progressi, le guerre, e le rivoluzioni dell' Impero Cinese.

La Repubblica delle Lettere riconosce da una combinazione di favorevoli circostanze questa importante Traduzione. Dopo la famosa rivoluzione, che, circa la metà dell' ultimo secolo, fece passare sotto il dominio Tartaro il vasto Impero della Cina; *Kang-hi*, salito sul Trono acquistatogli dal valore de' suoi Antenati, l' occupò per il tratto di sessant' anni. Questo Principe, amico, e protettore delle arti, che coltivò esso medesimo, essendo stato nel fondo dell' Asia ciocchè furono nell' Europa Francesco I., Cosimo, e Leone X., non ebbe appena terminate le guerre, delle quali vide turbati i primi anni del suo regno, che si abbandonò interamente alla sua inclinazione per la letteratura, e le scienze. Premuroso d'accreditare la sua lingua materna, e di perpetuarne l' uso, si determinò a procacciare subito alla nazione *Mantcheou* (*Mancese*) (1), una versione fedele della Grande Storia Cinese. Riunì,

A 3 con

(1) Questo nome si dà a' conquistatori Tartari, che hanno soggiogata la Cina, e che la governano ancora oggidì.

con tale idea, i Letterati più abili nelle due lingue che si trovassero nell' Impero, ne formò diversi Tribunali, e fece da essi eleguire questa Traduzione Tartara. L'idea di *Kang-bi* suggerì al Padre de Mailla (1), che si trovava al-

(1) Il vero nome di questo Missionario è Moyria de Mayllac. Na'que egli nella provincia di Bugey, nel castello di Mayllac, che da cinquecento anni in quà è nella sua famiglia. Questa casa è antichissima, ed ha occupati gl'impieghi più luminosi nel tempo, in cui le provincie di Bressia, e di Bugey erano sotto il dominio de' Duchi di Savoia. Il Padre de Mailla (noi continueremo a chiamarlo così), giacchè non è conosciuto che sotto questo nome) ha avuti due de' suoi Antenati Conti di Lione più di due secoli addietro. I suoi nipoti dell'uno, e dell'altro sesso sono ancora ne' capitoli nobili della provincia della Franca-Contea. Suo Nipote, il Conte de Moyria de Maillac possiede tuttavia le terre del suo casato. Noi abbiamo avuti questi schiarimenti da un altro nipote del Missionario, ch'è l'Abate de Moyria de Maillac, Gran Cantore della Cattedrale del Nobil Capitolo di San-Claudio.

Il Padre de Mailla è uno de' Missionarj Francesi, a' quali siamo noi debitori della grande, e magnifica carta della Cina, e della Tartaria Cinese formata per ordine di *Kang-bi*, ed incisa nella Francia l'anno 1721. L'Imperadore, a cui furono fatti conoscere i talenti di questo Religioso, lo scelse, perchè facesse, insieme coi Padri Regis, ed Henderer, le Carte particolari delle provincie d'*Ho-nan*, di *Hou-kouang*, del *Fo-kien*, di *Kiang-nan*, di *Tchè-kiang*, e dell'isola Formosa. Il Padre de Mailla, ritornato da queste contrade, rese conto all'Imperadore della sua fatica; e questo Principe se ne mostrò tanto soddisfatto, che  
fin

allora nella Corte di *Pekin*, quella di tentare una versione in Francese della medesima Storia. I suoi saggi furono felici; ed i suoi amici, a' quali egli gli comunicò, non gli permisero più di desistere da quel travaglio. Finalmente quest'abile, ed indefesso Missionario ha avuto il coraggio, e la costanza d'eseguire da se solo un'impresa, la quale pareva, che dovesse esigere le forze, la vita, ed i lumi di molti uomini uniti insieme. Il Padre de Mailla era, dall'altra parte, più nel caso di qualunque altro d'arricchire di questa grand'opera la lingua Francese. Si può dire con tutta franchezza, che pochi Europei abbiano avute maggiori cognizioni della Storia, e della Letteratura de' Cinesi. Uno studio continuato aiutato da una memoria felice aveva resi ad esso familiari i loro caratteri, le arti, le scienze, e la loro mitologia: era egli in possesso di tutti i loro

A 4 li-

fin da quell'istesso momento volle averlo al suo servizio, e lo stabilì nella sua Corte. Questo celebre Missionario vi morì il 28 Giugno 1748 nell'anno settantesimo-nono dell'età sua, dopo averne passati 45 nella Cina. Più di 700 persone assisterono al suo funerale. Molti Mandarini, che lo avevano conosciuto, si videro in abito di duolo per le strade di *Pekin*, mentre altri de' medesimi accompagnavano la nicchia, in cui, sopra un raso giallo, era stato collocato l'ordine, per il quale l'Imperadore attualmente regnante accordava 1500 lire della moneta di Francia per le spese de' funerali.

libri antichi; e sorprendevasi i Letterati medesimi, qualunque volta avesse parlato con essi.

Nel 1737 il Padre de Mailla mandò il suo manuscritto nella Francia, dove divenne tosto l'oggetto così della curiosità, come dell'ammirazione de' Sapienti. Il Signor Freret, fra gli altri, giudice illuminato in questo genere di letteratura, n'aveva concepita un'idea così grande, che volle farsene egli stesso editore, ed incaricarsi della cura di pubblicarlo. Si vede dalle sue Lettere, che ho nelle mani, ch'egli desiderava, che quest'opera si stampasse nel Louvre, ed a spese del Re: *Io desidero (scriveva egli) più ardentemente di chiunque altro di vedere questa Storia pubblicata, e stenderò io medesimo il prospetto, che deve annunziarla; ma vorrei, che un'opera così importante non passasse per le mani degli Stampatori ordinarij, sembrandomi un'impresa ben degna della Stamperia Reale. La pubblicazione della Storia autentica della Cina dovrebbe essere rivestita nella Francia d'un autorità simile a quella, con cui comparve in quell'impero, per ordine dell'Imperadore Kanghi ec.* Da queste lettere istesse si rileva, che l'accennato Accademico avesse già fatto qualche passo per ottenere tal favore dalla Corte; ma la morte d'alcuni Ministri produsse delle difficoltà, e delle lentezze. Non mancò egli però di pensare alla progettata edizione; ed il pubblico la riconoscerebbe dalle sue premure,  
se



se la morte, che sorprese lui ancora, gli avesse permesso d' eseguirlo . Qualunque desiderio fosse stato dimostrato da' Letterati di vedere stampati questi *Grandi Annali*, alcune particolari ragioni, ed una catena d' avvenimenti, i quali farebbe quì cosa inutile lo sviluppare, ne hanno sempre in appresso sospesa la pubblicazione .

La rivoluzione, che ha distrutta la società de' Gesuiti nella Francia, ha fatto cadere questo importante manoscritto, stato già depositato nella Biblioteca del gran Collegio di Lione, nelle mani del Ministero pubblico. I Magistrati, destinati a formare l' uffizio d' Amministrazione de' due Collegj di questa città, fissarono da principio la loro attenzione sull' opera del Padre de Mailla, della quale già divenivano possessori . Avendo essi fatti collazionare tutte le pagine di questa grande Storia, fu trovata perfettamente completa . Ma siccome il manoscritto, esteso sopra carta Cinese, era stato alquanto maltrattato nel tragitto, e nelle mani di coloro, che lo avevano scorso, così gli Amministratori, coll' idea di meglio assicurarsi della sua esistenza, crederono di doverne fare estrarre una nuova e superba copia . Le carte, venendo dalla Cina, erano state incollate sopra altrettante tele ; e questa precauzione le ha fatte giungere nell' Europa tutte egualmente intere . Io debbo quì rendere un  
pub-

pubblico omaggio della mia riconoscenza agli Amministratori dell'ufficio del Collegio di Lione. Il Prelato illuminatissimo (1), che presiede a questo ufficio, e ciascuno de' membri, che lo compongono, hanno mostrata la più viva premura per la pubblicazione dell'opera del Padre de Mailla; ed al loro zelo, ed alla facilità, ch'essi m'hanno somministrate, la nostra letteratura è debitrice di questa edizione. Premurosi d'estendere le nostre istoriche cognizioni, i medesimi avrebbero creduto di rendersi colpevoli verso la Repubblica Letteraria, se l'avessero più lungamente privata di questi Annali Cinesi, i soli, che possino fissare i nostri dubbj, e comunicarci de' lumi sicuri intorno quella Monarchia così interessante, la più vasta, e la più antica dell'Universo (2).

Io credo di dovere quì riportare alcune generali osservazioni intorno la fedeltà della Storia Cinese. So pur troppo qual gran numero di contraddittori abbia essa trovati nell'Europa. L'antichità di quell'Impero sorprende; ed il nostro orgoglio umiliato si persuade con pena, ch'esista nell'estremità dell'Asia un popolo, il quale già osservasse il corso degli astri,

(1) Il Signor de Malvin de Montazet, Arcivescovo di Lione, uno de' quaranta dell'Accademia Francese.

(2) Il manoscritto del Padre de Mailla, m'è stato ceduto, in tutta proprietà, per via d'un Atto autentificato da Notari, in data del 3. Agosto 1775.

## PRELIMINARE. II

astri, ed avesse delle Leggi, delle Arti, delle Accademie, e de' Filosofi, mentre noi erravamo ancora, in truppe selvagge, nelle foreste dell' Alemagna, e del Nord. Si oppone, e si ripete continuamente, che l'origine de' Cinefi, ed i primi tempi della loro Storia siano ravvolti in una oscurità profonda. Ma quando io ammettessi ancora la solidità di questa obiezione, che ne risulterebbe? L'origine stessa de' popoli della Francia è forse più sicura, meglio conosciuta, meglio stabilita? Non ha essa fatta nascere una moltitudine d'opinioni contrarie, e di sistemi opposti? Si potrà per questo concludere, che tale incertezza, la quale non riguarda che alcuni secoli, debba rendere egualmente sospetta la serie, ed il totale della Storia Francese?

Da simili tenebre sono coperti i principj della maggior parte de' grandi Imperi; e questa oscurità sparfa sulla loro origine pare, che dipenda dalla natura medesima degli stabilimenti Politici. In fatti, le società nascenti non si danno il pensiero di scrivere la loro Storia: necessità più pressanti occupano tutta l'attenzione e del Fondatore, e della nazione che si va formando. Il bisogno d'unire degli uomini, di stabilire la Polizia, le Leggi, il Governo, d'inventare le prime arti, di fabbricare delle Città, di dissodare delle terre, di far fronte a' nemici sono gli oggetti, ver-  
so

fo i quali si volgono da principio tutte le vedute pubbliche. Non accade se non dopo molte generazioni, quando un popolo abbia già presa la sua forma, e la sua consistenza, ch'esso pensi a raccogliere i suoi fasti. Ma in quest'epoca, i Compilatori, trovandosi ordinariamente sprovveduti di memorie relative a' primi tempi, nè avendo altra guida, per iscrivere la Storia, che una vaga, mal sicura, ed alterata tradizione, guidati dalla credulità, dall'ignoranza, dall'amore del maraviglioso, e dal desiderio di vantare un'origine illustre, adottano quegli assurdi sistemi di Cronologia, quelle stravaganti discendenze, e tutte quelle finzioni ridicole, che si leggono alla testa degli Annali di quasi tutti i popoli.

La Cina ha ancor essa le sue favole, ed i suoi secoli di Mitologia adottati dal popolo; ma la parte illuminata della Nazione gli ha sempre distinti da' tempi istorici; e tutti i Letterati dell'Impero si uniformano intorno l'epoca, che gli divide ne' loro Annali. Se v'è Storia antica, generalmente parlando, che presenti de' caratteri sorprendenti di certezza, e d'autenticità, io oso dirè, che questa sia la Storia de' Cinesi. Quale interesse si può a prima vista supporre, che i medesimi avessero avuto, d'alterare la verità nella raccolta de' loro fasti? Separati da tutte le altre Nazioni dell'Asia per mezzo delle barriere naturali del-

lo-

loro Impero, e del sistema Politico del loro Governo, che ha ad essi sempre proibita qualunque comunicazione al di fuori, non potevano conoscere quell'emulazione nazionale, che trasporta sovente un popolo ad esaltarsi, a fine di conciliarsi la stima, ed il rispetto de' suoi vicini. La loro Storia, scritta con quella nobile semplicità, che caratterizza i costumi de' primi tempi, pare, che non avesse avuto altro scopo se non d'istruire la posterità. Essa espone i fatti senza ornamento, e gli accompagna talvolta con riflessioni, e massime morali, credute proprie a servire di guida alla condotta de' popoli, de' Grandi, e de' Monarchi. Il solo desiderio della verità pare, che abbia regolata la penna degli Storici Cinesi. Essi non danno per sicuro ciò, che riguardano come dubbioso: si fermano, dove vedono mancare le autorità; e qualora non si uniformino nel sentimento intorno qualche fatto, propongono le ragioni della loro opinione, e lasciano al Lettore la libertà di decidere.

La sincerità degli Scrittori Cinesi è anche garantita da una formalità osservata costantemente nella Cina, e molto propria a bandir la menzogna da' Fasti di quel popolo. Questa formalità consiste nel raccogliere i fatti del regno d'un Imperadore dopo la totale estinzione della sua famiglia, o dopo che lo scettro sia già passato in un'altra. Durante il regno di qualun-

Inunque Dinastia, gli Storici pubblici raccolgono giornalmente i fatti, de' quali sono testimoni, gli scrivono sopra fogli volanti, e senza comunicarsi scambievolmente le loro osservazioni, gli depositano in una specie di scrigno sigillato con tutti i sigilli dell' Impero, al quale si lascia un' apertura capace di ricevere le carte, che vi si gettano. Questo scrigno resta inviolabilmente serrato fintanto che la stessa Famiglia Imperiale sussista sul Trono; ma allorchè la medesima è rimpiazzata da un' altra, si uniscono tutte le memorie, si confrontano, si discutono; ed il governo fa scrivere la Storia della precedente Dinastia sopra quelle trascelte da una critica la più severa. Col la riunione di tutte queste parti è stata formata la grand' Opera, di cui annunziamo la Traduzione.

Si provino pure i detrattori della Nazione Cinese ad investigare delle misure, e degli espedienti più savj per assicurare la fedeltà della Storia; e citino un popolo nell' Europa, che possa produrre delle prove d' una eguale autenticità in favor della sua. Quanti Annali si leggono senza sospetto di falsità, quantunque presentino molti indizj di supposizione! Diamo fede, per esempio, a quelli degli Egiziani: ammettiamo la serie quasi eterna delle loro Dinastie, e loro Regi: citiamo le maraviglie di Menfi, le cento porte di Tebe, e le

con-

conquiste di Sefostri; ma chi son quelli, che ci garantiscano la verità di questi fatti? Un picciol numero di monumenti informi, di marmi e di colonne mutilate, di rovine mezze consumate dal tempo, e pochi avanzi d'iscrizioni composte in una lingua già morta, che noi non abbiamo mai intesa, e della quale i nostri più eruditi Antiquarj hanno appena indovinato l'alfabeto.

Gli Egiziani nulla ci hanno lasciato in iscritto de' loro Fasti. I loro Sacerdoti erano i soli depositarj così della loro Storia, come delle loro scienze; e dalla bocca di questi Sacerdoti Erodoto, e gli altri Greci avevano raccolto tuttociò, che scrissero di quel popolo. L'inclinazione pur troppo nota de' Greci al maraviglioso dovrebbe forse ispirarci una ragionevole diffidenza intorno la fedeltà de' loro racconti. Se costoro confusero la favola, e la menzogna fin colla propria loro Storia, si crederà, che fossero stati più sinceri, scrivendo la Storia degli Egiziani? Se ciò non ostante, si ammette quest'ultima, con qual titolo si rifiuteranno gli Annali Cinesi, che non mancano d'alcuno dei caratteri di certezza, e d'autenticità, de' quali possano essere rivestiti? Essi, in effetto, non furono raccolti nè da Scrittori stranieri, nè in secoli posteriori, ma coll'autorità dello Stato, e nel tempo medesimo, in cui accadevano i fatti, che si scrisse-

ro,

ro, e si depositarono ne' pubblici Archivj, per essere tramandati alla posterità. Tutta la nazione fa sicura testimonianza in favore della sua Storia, tutti i suoi Sapienti, e suoi Letterati l' ammettono come incontrastabile; e perchè non si creda, che questo consenso unanime dipenda o da una prevenzione nazionale, o da un poco illuminato discernimento, riportiamo quì un fatto, che sarà una prova evidentissima della rigorosa imparzialità, eolla quale i Cinesi giudicano i loro antichi monumenti.

Fra i libri canonici di quest' impero, che s'erano smarriti, si annovera il *San-fen*, picciola opera, nella quale si contenevano i principali avvenimenti de' regni di *Fo-bi*, di *Cbing-nong*, e di *Hoang-ti*. Circa il principio dell' Era Cristiana ne fu trovata per caso una copia presso un particolare. Si osservavano in quest' esemplare tutti i caratteri dell' antichità; ma siccome l' opera era stata smarrita da dugent' anni prima, così i Letterati non osarono affermare esser quella il vero *San-fen*; ma si contentarono di dichiarare, che l' esemplare ritrovato fosse istoricamente conforme a ciò, che per mezzo della tradizione si sapeva dell' antico libro canonico, alla di cui perdita erano oltre modo sensibili. Una così scrupolosa severità non solo deve certamente allontanare ogni sospetto di credulità dalla parte de' Cinesi



nesi, ma ancora gli caratterizza per un popolo savio, illuminato, circospetto, e soprattutto geloso di non ammettere nella sua Storia che fatti sicuri, ed incontrastabili.

Io non mi sono in verun modo proposto di sviluppare tutte le prove, che stabiliscono l'autenticità dei Libri Cinesi, e la certezza della loro cronologia. Questa discussione, trasportandomi troppo oltre, mi allontanerebbe da' limiti, che mi debbo prescrivere. Rimando tutti que' Lettori, che volessero schiarire, e fissare pienamente i loro dubbj riguardo a quest' articolo, alla dotta Prefazione posta dal Padre de Mailla alla testa della sua Traduzione, nella quale egli delinea rapidamente la Storia critica, e letteraria degli Annali Cinesi. Si trova in quella un eccellente ragguaglio di tutti gli Storici, i quali, secondo gli ordini degl' Imperadori, concorsero di secolo in secolo a compilargli: del tempo, nel quale essi vissero: del loro carattere: della stima, di cui godevano nella nazione: di coloro, de' quali sono state rifiutate le opere, e delle ragioni, che hanno impedito di poter far uso delle loro memorie. Si potranno consultare ancora le quattro lettere dell' istesso Padre de Mailla sopra la cronologia Cinese, dirette al Signor Freret, in risposta alle dissertazioni di quest' Accademico, inserite ne' tomi X., XV., e XVIII. delle Memorie dell' Accademia Reale delle Iscri-

zioni, e Belle-Lettere. Queste risposte, che non erano ancora state pubblicate, e che noi faremo servire d'introduzione alla Storia Cinese, sono altrettanti capi d'opera d'erudizione, e di buona critica.

Questo forse sarebbe il luogo di distruggere le prevenzioni contrarie, che alcune interessate penne hanno voluto darci della nazione Cinese. Nel numero degli Scrittori detrattori, non v'è senza dubbio chi abbia vomitato contro questa nazione più fiele ed amarezza, e che l'abbia calunniata con maggior arditezza, e mala fede dell'Autore delle *Ricerche Filosofiche sopra gli Egiziani, ed i Cinesi*. L'odio dell'accennato Scrittore contro questi Asiatici si manifesta con una indecenza eccessiva in ciascuna pagina del suo libro. Egli gli dipinge sotto i più odiosi colori, rappresentandogli come un popolo il più vile, il più dispregiabile, il più ignorante, il più corrotto, ed il più malvagio dell'Universo; caratterizzandogli, in una parola, per la feccia delle nazioni. La loro Storia, che il medesimo non ha mai letta, nè ha potuto leggere, è a' suoi occhi una serie mal ordita di menzogne, e di stravaganze: la loro estrema popolazione una chimera: le loro Città rare, ed in picciol numero; e le loro terre incolte. I più savj fra i loro Filosofi, come un *Confucio*, ed un *Meng-tse*, non furono che triviali pedanti sforniti  
fin

fin de' primi elementi della morale. Essi non fecero alcuna di quelle scoperte, che loro si attribuiscono nell'Europa. La stupidità del loro spirito gli rende affatto incapaci di qualunque arte. Sono ancora nell'imbecillità dell'infanzia per quello, che riguarda la Legislazione; ed il loro governo, sebbene sullista sempre sull'istesso piede, e senza alcuna variazione da più di trenta secoli, non è che un sistema rovinoso, ed un capo d'opera d'irragionevolezza, di barbarie, di contraddizione ec. ec. Tal è, in poche parole, la sostanza delle ardite asserzioni, che il Signor *Paw*, sedendo tranquillamente nel suo gabinetto in Berlino, pronunzia sopra un popolo, che non ha mai veduto, e ch'è posto sei mila leghe da lui lontano. Si perdonerebbe forse al Signor *Paw* il tuono magistrale con cui decide, se si degnasse almeno di far partecipi i suoi Lettori delle autorità, che potessero legittimare le particolari sue opinioni. Ma egli ha la disgrazia d'essere del numero di quelli Scrittori, che dopo aver fatte delle vaste letture, e mal digerite le loro cognizioni, ne pongono in dimenticanza fin le sorgenti. Il Signor *Paw* cita poco, o cita male: cammina a passo fermo per la strada del paradosso; ed allorchè, nel seguire il filo delle sue idee sistematiche, gli mancano le autorità, prova col calcolo delle probabilità, e delle congruenze, che le cose debbano

essere nella maniera, in cui esso le dispone : Potrei estrarre dall'opera sua tre o quattro-cento di queste asserzioni avanzate senza prove, e senz'altro mallevadore che la scienza particolare, e la buona fede del Signor *Paw*. M'era anche proposto di giustificare quanto ho asserito con un esame più minuto delle pretese *Ricerche sopra i Cinesi*; ma presento, che i Missionarj, autori delle nuove *Memorie relative alla Storia, scienze, ed arti della Cina*, abbiano indirizzata al Sig. *Bertin*, Ministro, e Segretario di Stato, una confutazione completa dell'opera del Sig. *Paw*. Mi limiterò adunque, aspettando, che questa confutazione venga alla luce, a mettere sotto gli occhi de' miei Lettori alcuni esempj de' grossolani abbagli, e delle infedeltà meditate di questo detrattore della nazione Cinese.

Un critico, qual è il Signor *Paw*, avrebbe dovuto piccarsi di non esser inconsequente. Dichiarò egli formalmente in più luoghi dell'opera sua, che rifiuta come false, e sospette le testimonianze de' Gesuiti Francesi, e degli altri Missionarj, che hanno soggiornato nella Cina, trattandogli apertamente da furbi, da impostori, e da esageratori entusiasti, che non hanno scritto se non per ingannare l'Europa. Ciò non ostante, qualora il racconto di questi Missionarj s'uniformi all'opinione ch'egli abbraccia, questo scrittore gli chiama per suoi mallevadore-

dori, e si sostiene, per così dire, colla loro autorità; nè trattienfi allora dal citare i Padri Trigault, le Comte, Fontaney, Contencin, Duhalde, gli Autori delle *Lettere Edificanti* ec. Ma se questi Religiosi non sono che relatori infedeli, perchè reggersi co' loro nomi, e co' loro sentimenti? E se l'autorità loro dee esser ammessa, quando conferma l'idee congetturali del Signor Paw; perchè non dee poi avere alcun peso, ed alcun valore, quando le combatte, e distrugge? Dico lo stesso della Storia Cinese, che l'Autore tratta in un luogo come *Annali Favolosi*, e che cita in un altro come veracissimi, allorchè ha bisogno di prenderne qualche fatto, che autorizzi le sue asserzioni.

Il Signor Paw non è uno scrittore sincero; egli sfigura i fatti a fine d'abufarne. Ne citerò alcuni esempj. „ La barbarie de' Cinesi (dic' egli) pare essere stata grandissima fin circa „ all'anno 1122 avanti l'Era nostra; peroc- „ chè si dice, che allora un conquistatore, „ chiamato *Ou-vang* con due, o tre mila uo- „ mini si fosse impadronito della Cina, dove „ avesse stabilite alcune leggi, e procurato di „ fissare gli abitanti, che inclinavano ancora a „ menare una vita vagabonda, trasportando con- „ tinuamente da un luogo in un altro le loro „ borgate, che altro non erano se non delle „ unioni di capanne portatili, e di tende „. *Ou-vang* non era nè venturiere, nè capo di

picciole truppe, come ce lo dipinge il Signor *Paw*, ma il principe di *Tcheou*; e non si mosse che alle premurose sollecitazioni di tutti i Grandi dello Stato i quali gli facevano offrire la Potenza Sovrana, a marciare contro l'infame *Cheou-sin*, ultimo Imperadore della Dinastia de' *CHANG*. Questo oppose una numerosa armata a quella del suo nemico; ma appena fu dato il segno della battaglia, si vidde abbandonato dalla maggior parte delle sue truppe, che abbassarono le armi, e corsero sotto le bandiere di *Ou-vang*, il quale quel medesimo giorno salì pacificamente sul Trono, dove lo chiamava il voto generale della nazione. *Ou-vang* ristabilì soltanto le Leggi, ed i costumi, che il suo predecessore aveva aboliti: aprì le prigioni: rimise molte famiglie illustri nelle loro cariche, e formò diversi Principati, de' quali decorò alcuni de' suoi congiunti. In questa fedele esposizione si trova nulla, che ci faccia credere, che i Cinesi fossero stati un popolo errante, e selvaggio fin circa all'anno 1122 avanti la nostr' Era? Vi si vede un conquistatore sconosciuto alla testa di pochi soldati, che vada ad impadronirsi a forza aperta della Cina, che la civilizzi, e che *procuri di fissarne gli abitanti inclinati tuttavia alla vita vagabonda?* Dove mai il Sig. *Paw* ha letto, che i Cinesi, in quell'epoca, trasportassero le loro borgate, e che abitassero ancora nelle capanne portatili, e fot-

e sotto le tende? Sempre asserzioni, e non mai autorità, che le confermino.

Il Sig *Paw* si distingue coll' audacia, e novità de' paradossi. Pretende in tutto il suo libro, che la Cina sia molto irregolarmente abitata: che vi si trovino de' tratti immensi di terre incolte, de' deserti, delle solitudini: che nell' interno delle provincie *non si veggia quasi alcun' ombra di cultura*; e che generalmente la metà del suolo di quell' Impero non sia nè anche reso fruttifero. Ecco alcune delle sue prove. „ Si possono (dic' egli) riguardo a questo, formare delle idee molto giuste, leggendo la descrizione d' un immenso terreno, dove l' Imperadore *Can-bi* (*Kang-bi*) andò a caccia nel 1721 coll' Ambasciadore delle Russie. Questa solitudine non è più di due o tre leghe lontana da Peking, e non si potrebbe immaginar altro luogo più selvaggio: *Era, no già sei ore* (dice il Sig. Antermoney), *dacchè camminavamo a cavallo; e sebbene avessimo già fatte quindici miglia d' Inghilterra, non scuoprivamo ancora il termine della foresta. Ci volammo verso la parte del Mezzogiorno, e giungemmo in un terreno paludoso coperto di canne molto alte, d' onde si fece escire una quantità di cignali.* „ E' cosa molto graziosa, che il Signor *Paw* deduca da questo passo la poca cultura delle terre della Provincia di *Pe-tcheli*. Quella solitudine, quella

foresta immensa forma il parco d' *Hai-tse*, cascata di campagna dell' Imperadore, situata qualche lega in distanza da Pekin. E non è un voler ingannare, e farsi giuoco della credulità pubblica il descrivere quel soggiorno destinato a' piaceri, ed a' divertimenti d'un gran Principe per un luogo incolto ed arido, e per un terreno inutile, abbandonato, ed improprio a qualunque cultura? Potrei anch' io provare nella stessa maniera, che la Francia medesima fosse un paese incolto; giacchè si trovano, per così dire, alle porte della sua Capitale i parchi di San-Germano, di Fontainebleau, e di Compiègne, che sono altresì immense foreste, vaste solitudini ec.

Ad oggetto di sostenere la medesima asserzione sopra la poca cultura delle terre della Cina, il Sig. *Pau* falsifica il motivo d' un editto emanato sotto la minorità di *Kang-hi* nel 1662. „ I conquistatori Tartari (dic' egli) „ viddero al loro arrivo nella Cina gl' incon- „ venienti senza numero, che sogliono risultare dall' irregolarità fra' cantoni soverchiamente, poco, e nulla affatto popolati. A „ questo riguardo fecero essi due cose molto „ sorprendenti, per correggere il male fino „ da' suoi principj. Proibirono il commercio „ marittimo: demolirono quindi in sei provincie le abitazioni fabbricate tre leghe in „ distanza dal mare; ed obbligarono le famiglie



„ glie a ritirarsi ne' paesi più entro terra. “ Il fatto, che riporta quì il Sig. *Parw*, è sicuro; ma è falsissimo, che l' intenzione del governo, nel dar questo editto, fosse stata di chiamare la popolazione nell' interno del paese, dove, per verità, non mancava. *Tching-Tching-song*, famoso capo di sollevazioni, cuopriva allora colle sue navi tutti i mari della Cina, ne' quali aveva già reso il commercio poco sicuro. Ora costa, per la testimonianza di tutti gli Scrittori, che a solo fine d' indebolire la potenza di questo formidabil nemico, col fargli mancare i viveri, fosse stata incendiata la più gran parte delle coste; e che perciò fossero stati costretti i Cinesi, che le abitavano, a ritirarsi più entro il paese. La prova, che il Ministero Imperiale di Pekin non avesse avuta altra mira, si è, che appena furono rimessi que' ribelli al loro dovere, si permise alle famiglie disperse d' avvicinarsi nuovamente al mare, e di tornare negli antichi loro soggiorni. Qual cosa diviene, dopo questa spiegazione, il Piano Politico, che il nostro Autore attribuisce a' Tartari, per istabilire un' equilibrata popolazione fra i diversi contorni della Cina?

Le imputazioni calunniose nulla anche costano al Sig. *Parw*. Quella, che m' accingo a distruggere, deve disgustare qualunque persona onesta, ed imparziale. Questo Scrittore vuole per-

persuadere l' Europa, che i Cinesi siano del numero di que' popoli superstiziosi, e barbari, che versano il sangue umano a torrenti sopra i loro sepolcri. Secondo lui, il sacrificio degli schiavi è anche oggigiorno una delle cerimonie praticate ne' loro funerali. „ Quest' uso (dic' „ egli) sussisteva nella Cina fino ai nostri giorni; e noi dubitiamo, che per anco non sia „ abolito. Ciò che fomenta i nostri grandi e „ fatali dubbj a questo riguardo, si è, che i Gesuiti dicono, che l' Imperadore *Can-bi* (*Kang-ki*) avesse fatta una legge, in vigor della „ quale si proibiva di sacrificare degli schiavi „ nella morte de' Principi del Sangue; ed in „ un tempo posteriore a questa pretesa legge, „ sono state tuttavia strangolate delle donne nel „ funerale del Principe *Ta-vang*, fratello dell' „ stesso Imperadore *Can-bi* (*Kang-bi*). Questa „ esecuzione è così recente, che alcune persone attualmente viventi in Pekin possono „ averla veduta.

1. E' certo, che *Kang-bi* facesse la legge riportata dal Sig. *Paru*. Ma in quale occasione, ed in quali circostanze questo Principe l' ha pubblicata? Questo solo tratto farà conoscere con quale intrepidezza il nostro Scrittore abusi a sangue freddo de' fatti che compila. Ecco il motivo della Legge. *Chun-tchi*, il primo de' Conquistatori *Mancheoux* (*Mancefi*), che occupasse il Trono della Cina, amava perdutamente-

mente una delle sue mogli, che gli fu rapita dalla morte nel 1660. Il dolore, ch'egli ebbe, per questa perdita, non conobbe limiti; talchè rinnovò in favore della defunta Regina l'uso detestabile, praticato presso i Tartari, di spargere il sangue umano ne' funerali de' personaggi illustri. Più di trenta schiavi furono sacrificati. Questa barbara esecuzione disgustò tutti i Cinesi, che essendo di costumi più dolci, non erano avvezzi ad una così sanguinosa cerimonia. L'orrore, ch'essi manifestarono in tale occasione, fu ancora così pubblico, e così generale, che *Kang-bi*, salito poco tempo dopo sul Trono, fece la legge, in vigor della quale si proibivano per l'avvenire simili sacrificj. Questo fatto non poteva essere ignorato dal Sig. *Paw*. Quale ingiustizia è adunque la sua l'imputare a' Cinesi un costume, che era proprio de' Tartari: che questi Conquistatori avevano portato dal loro paese; e che non si conobbe sì tosto nella Cina, che vi fu universalmente detestato? Con qual coraggio cita egli in favore della sua asserzione una legge, che basta a distruggerla? L'esistenza medesima di questa legge, somministra una prova assai luminosa dell'avversione de' Cinesi al sacrificio delle vittime umane.

2. Io non ho potuto scuoprire in verun luogo, che l'Imperadore *Kang-bi* avesse avuto un fratello, detto *Ta-vang*; ed ignoro ciò, che si fos-

si fosse fatto ne' funerali di questo Principe; ma è cosa probabilissima, che quello, che riferisce il Signor *Paw* sia inventato; perocchè se questo Scrittore non merita fede, quando ancora riporta de' fatti per prove; con più ragione la merita meno, quando non cita, per fortificare la sua opinione, che testimonianze vaghe, ed autorità aeree, come *alcune persone attualmente viventi in Pekin*. Noi, dall' altra parte, abbiamo il dettaglio delle cerimonie praticate nel 1730 in occasione pe' funerali del zio dell' Imperadore attuale. Gli onori prestati a questo Principe hanno oltrepassati i confini dell' etichetta ordinaria; ma nulla vi si scuopre, che possa dare della verisimiglianza alle sinistre congetture del Sig. *Paw*. L' imputazione, che esso fa a' Cinesi, non è nè anche fondata riguardo a' tempi più remoti della loro Monarchia: si può leggere, per levarsi di dubbio, il capitolo xxii. della quarta parte del *Chou-king*, dove si riportano le cerimonie praticate ne' funerali degli antichi Re della Cina.

La passione, che anima il Signor *Paw* contro i Cinesi, manca anche d' accortezza, essendo troppo libera, troppo chiara, troppo poco circospetta. Il nostro autore Alemanno avrebbe sedotto con più sicurezza, se avesse saputo talvolta vestirsi d'un' apparente imparzialità, e spandere sopra l' opera sua quel velo di moderazione assai necessario, quando si

vuol-

# PRELIMINARE. 29

vuole mascherare una serie d'asserzioni calun-  
niose sotto i colori della verità. Può egli lu-  
singarfi, che si creda alle sue parole, quando  
dice, per esempio, di tutta la nazione Cine-  
se, che se s' incontrano nella sua storia de'  
tratti di coraggio, e d'eroismo, *siano questi  
meri effetti dell' oppio?* Chi potrà persuadersi,  
che gl' individui d' un popolo esistente da 4000  
anni, non abbiano fatta verun' azione eroica  
senza aver avuta la testa, ed i sensi offuscati  
da' fumi inebbrianti d' una bevanda sonnifera?

Apro ancora casualmente l' opera del Sig.  
*Paw*, e trovo un' altra specie d' errore. Egli  
assicura, che i Cinesi, come tutti i Tartari,  
fossero stati popoli nomadi, o ambulanti; e  
deduce la sua conseguenza dalla figura medesi-  
ma delle loro case, le quali pretende, essere  
state fatte sul modello delle tende. „ Quando  
„ s' esamina (ei soggiunge) una Città Cine-  
„ se, si vede non essere la medesima che un  
„ campo abitabile. Così leggo, che il Signor  
„ de Bougainville, parlando dello stabilimen-  
„ to Cinese presso Batavia, chiama sempre il  
„ loro quartiere il *Campo de' Cinesi*. „ Basta  
riportare l' origine di questo nome, per dimo-  
strare, che il medesimo non possa servire di  
prova a quanto asserisce il Signor *Paw*. Quan-  
do gli Olandesi approdarono all' isola di Gia-  
va, si stabilirono in un campo, che fortifica-  
rono, e che fu da principio chiamato il *cam-*

*po*

*po degli Olandesi*. Essendo di poi questa colonia mercantile passata in Batavia, i Cinefi occuparono il luogo istesso; e la Città, che vi fabbricarono, ritenendo l'antico nome del sito, fu chiamata *il campo de' Cinefi*. A questo stesso luogo si sarebbe potuto dare egualmente il nome di *campo de' Francesi*, o *degli Inglefi*, se uno di questi due popoli fosse succeduto alla Compagnia Olandese. Ma non sarebbe stata poi così ridicola il dedurre da tal nome, che le città della Francia, o dell'Inghilterra non siano propriamente che campi abitabili?

Non m'estendo da vantaggio in queste osservazioni critiche sopra il libro delle *Ricerche intorno gli Egiziani, ed i Cinefi*. Mi basta d'aver fatto conoscere, per mezzo degli addotti esempj, la poca fede, che si possa dare a quella produzione, la quale non presenta che uno stomachevole ammasso d'infedeltà, d'atroci imputazioni, d'asserzioni azzardate, e di paradossi sempre smentiti da' fatti.

Avevo promesso nel mio prospetto di collocare alla testa di questa grande Istoria un quadro generale dell'Impero Cinese. Ma alcuni Personaggi, de' quali devo rispettare i lumi, ed i consigli, m'hanno fatto riflettere, ch'una tal descrizione della Cina avrebbe portato troppo in lungo il racconto istorico, di maniera che non avrebbe esso avuto luogo che nel  
se-

secondo volume. Ho io adunque riformata questa parte del mio piano, e mi sono riservato di collocare alla fine dell'Opera il quadro promesso. In esso contienfi una descrizione Topografica delle quindici Provincie della Cina, della Tartaria, delle Isole, e degl' altri Paesi Tributarj, e dipendenti da questo Impero. Si specifica il numero, e la situazione delle Città così del primo e secondo, come ancora del terz' ordine. Si dà uno stato della sua popolazione, de' tributi di ciascuna provincia, delle ricchezze generali dell' Impero; e riunisconsi tutte le particolarità, delle quali siamo stati informati fin ora riguardo a' tre regni della sua storia naturale. Questa descrizione sarà seguita da un distinto ragguaglio delle cognizioni, che abbiamo intorno la Religione, il governo, la disciplina militare, i costumi, gli usi, le arti, e le scienze de' Cinesi. Mi sono dato una special cura di delineare con mano imparziale quest' ultimo quadro della Cina. Non si riconoscerà in esso nè il tuono dell' entusiasmo ch' esagera, nè quello dell' odio che inventa, o falsifica i fatti per calunniare. La prevenzione è un prisma infedele, da cui uno Storico Filosofo deve principalmente tenerfi lontano.

Finalmente gli Annali Cinesi saranno chiusi con un gran numero di scritti giustificativi, istorici, critici, geografici ec. relativi a diversi punti importanti di questa grand' Opera.

OS.

## OSSERVAZIONI

DEL SIG. DESHAUTESRAYES.

**S**Ono già due secoli, dacchè nell' Europa si ragiona de' Cinesi; e ciascuno ne dice bene, o male secondo le diverse sorgenti, dalle quali ne ha attinte le notizie, o secondo la passione che più lo predomina. I Missionarj, che risiedono nella Corte di Pekin, essendo più d' ogn' altro in istato di conoscere le scienze e le arti, la lingua, i costumi, il genio, le leggi, e gli usi di que' popoli, ne parlano forse con troppo ardore, ed entusiasmo. Altri, che non gli hanno esaminati se non di passaggio, e per così dire, a colpo d'occhio, si sono appena degnati di distinguergli dalle nazioni più barbare. Quanto i primi hanno procurato d' esaltargli, tanto gli ultimi si sono sforzati di deprimergli, ma con un impeto tale, che manifesta troppo lo spirito di partito, perchè la loro autorità possa fare qualche impressione nelle persone sensate.

La prodigiosa antichità, che s'è preteso d' attribuire a' Cinesi, non ha poco contribuito ad eccitare la gelosia degli Europei contro quella savia, e tranquilla nazione. I loro monumenti, i quali, per non essere stati presentati sotto il vero loro aspetto, pareva, che distrug-  
ges-



geffero le nostre più rispettabili autorità, hanno fatto dubitare della fedeltà della loro storia.

L'Abate Renaudot, uomo di gran merito, e versatissimo nella letteratura Orientale, non è stato esente da tali pregiudizj, i quali parrebbe, che non dovessero esser seguiti che dalla gente poco illuminata. Essendosi egli lasciato atterrire da que' calcoli immensi, che non avrebbe dovuto riportare se non dopo averli ridotti al loro giusto valore, ha concepito contro quelle antichità ed i loro autori, e contro tutta la nazione Cinese un odio implacabile, che non era, in sostanza, appoggiato ad altro principio.

Per avere un motivo di sviluppare ciò, che pensava, era ad esso necessario un sostegno. Trasse adunque dalla polvere le relazioni di due mercanti Arabi, i quali, avendo fatto nel nono secolo un viaggio nella Cina, gli parvero molto proprj ad appagare le sue vedute. Questi due Munsulmani n' erano così poco istruiti, che al loro dire, in tutte le città di quell' impero si vedeva sopra la testa del Governatore una specie di campanello attaccato con delle corde, che s' estendevano per il tratto di quasi una lega, per comodo di coloro, che fossero ricorsi alla sua giustizia, e che si trovassero esiliati provvisionalmente per il corso di dieci giorni dalla città, e condannati a due mesi di prigione: i Cinesi non

*St. della Cina T.I.*

C

sep-

sepellivano i loro morti se non dopo il giro d'un anno, e nel giorno corrispondente a quello, in cui erano spirati: duranti i tre anni del lutto, chiunque cessava di piangere, era punito a colpi di bastone: tutti i Cinesi, poveri e ricchi, grandi e plebei, imparavano a leggere ed a scrivere: un Governatore reo di qualche delitto era scannato, e poscia mangiato: l'adulterio, l'omicidio, ed il furto si punivano colla morte, ed i cadaveri dei colpevoli si lasciavano in balia di chiunque avesse voluto cibarsene. I due Arabi, generalmente parlando, dipingono i Cinesi come altrettanti antropofagi; nè arrossiscono di scrivere, che nel tempo delle guerre, che i Governatori di quell'impero si fecero scambievolmente, il più forte d'essi mangiasse i sudditi del suo nemico; crudeltà, e barbarie quivi permessa fin dalla religione, di maniera che ne' mercati vendevasi pubblicamente la carne umana. Afferiscono finalmente, che nella Cina non vi fosse alcuna cognizione delle Scienze.

L' Abate Renaudot, appoggiato a queste grossolane menzogne, si crede autorizzato a parlar dei Cinesi con sommo svantaggio. Secondo lui, essi non avevano nè fisica, nè metafisica. La loro abilità nella medicina si limitava ad una superficiale cognizione del polso; perocchè, se si fosse anche trovata qualche co-  
sa

fa importante relativamente alla botanica, ed alla chimica nei loro libri, ciò accadeva, perchè questi erano stati ritoccati dai Missionarj. Le cure maravigliose attribuite ai loro medici non superavano quelle fatte da' Selvaggj più barbari dell' America. Essi ignoravano affatto le arti dipendenti dalle matematiche. La loro filosofia non aveva alcun metodo. La loro morale, che non conteneva in sostanza, se non delle verità comunissime, non apparteneva a' medesimi più di quello che a tutte le altre nazioni, le quali non hanno fatto che poco uso della ragione; ed i deboli raggi di lume, che in essa brillano, si trovano egualmente negli antichi Gnomonici, ne' versi dorati di Pittagora, nelle sentenze attribuite ai sette Savj ec., che i Cinesi avranno potuto conoscere per mezzo degli Arabi, e dei Persiani, e che, secondo la vanità eccessiva della loro nazione, si sono fatti lecito d'appropriare a se stessi. Non ostante però la regola della loro morale, essi vendono, ammazzano, o mutilano i loro bambini. I loro Mandarinì sono pieni d'orgoglio, di crudeltà e d'ingiustizia. I popoli si stiletano reciprocamente con un estremo furore, e si danno in braccio al lusso, ed alle dissolutezze. Sono essi finalmente così mancanti di buon senso, che da 2000 anni in quà, la maggior parte dei

ricchi va in traccia della pietra filosofale , e della bevanda dell' immortalità .

La loro Politica ( ci foggiugne ) nulla è quivi giovata nè a formare un gran Principe , o un Ministro abile , nè a stabilire delle savie leggi , nè a fabbricare la felicità de' popoli . I loro pretesi Letterati non hanno mai dato un grand' ajuto nelle rivoluzioni , nè alcun esempio di fedeltà , o di coraggio . Riuniscono essi , in sostanza , tutti i difetti , che han cagionata la rovina de' più grandi imperi nell' oriente ; il potere dispotico , il lusso de' Principi chiusi con delle donne e degli Eunuchi nel loro palazzo , la negligenza per gli affari pubblici , la mollezza , ed il disprezzo dell' arte militare .

Nega egli , che i medesimi avessero inventata la bussola , l' arte del navigare , la stampa , l' artiglieria , e la polvere da cannone ; perchè tuttociò non è sostenuto che dalla testimonianza delle loro Storie , le quali sono molto sospette ec.

Finalmente , per venire all' oggetto , per cui l' Abate Renaudot prese la penna in mano , e scrisse le 57 pagine degli *scbiarimenti sopra le scienze dei Cinesi* , stampate in seguito della relazione dei due Munfulmani ; egli pretende , che i Cinesi da 150 anni in quà non abbiano potuto imparare nè a fare un quadrante , nè a formare un calendario . Trova la loro cronolo-

nologia, secondo i loro cicli, affai difettosa; e perchè i Padri, Martini nelle sue decadi, e Couplet nel suo compendio cronologico si esprimono diversamente, parlando dell' invenzione di questo ciclo, che l'ultimo d'essi attribuisce ad un certo Tanao, il quale fioriva sotto il regno d'Hoang-ti; ed il Padre Martini ad Hoang-ti medesimo; Renaudot ne deduce, che tal contrarietà fra due autori, che scrivevano su i libri istessi, deve rendere affai dubbiosa la testimonianza della Storia Cinese, di cui i due Missionarj facevano i più grandi elogi: deduzione non meno falsa della contradizione pretesa; perocchè essa al più non dimostrerebbe se non che i due Missionarj non si siano uniformati nell'interpretazione d'un termine Cinese, lo che potrebbe accadere senza che la fedeltà di quella Storia fosse posta in dubbio.

Questa stessa contrarietà, la quale non esisteva che nell'immaginazione dell' Abate Renaudot, gli serve di passaggio per trattare delle difficoltà, che s'incontrano, nell'accordare la cronologia Cinese colla Sagra Scrittura; come ancora le invenzioni attribuite dai Cinesi, ai loro primi Imperadori con quelle che la Genesi attribuisce ai Patriarchi. Stabilisce egli per principio, che il testo Ebraico, e quello della Volgata sieno più antichi delle Storie Cinesi, delle quali non si trovano che copie

stampate., Qualunque antichità si accordi dai  
„ Cinesi all' invenzione della stampa (ei sog-  
„ giunge,) non v' è carta che possa durare  
„ mille, o mille dugento anni. Essi non han-  
„ no libri cotanto antichi; e qualunque vol-  
„ ta s' è trovata qualche antica iscrizione,  
„ nessuno l' ha intesa.

Dopo avere stabilito questo principio, che non si può così facilmente giustificare, dovendo l' autore confessare, che l' invenzione della stampa fosse stata assai più antica nella Cina di quello che nell' Europa, e che i testi, dei quali egli fa menzione, siano copie di copie; passa a parlare del ciclo Cinese; e pretende, che questo non possa avere l' antichità che ad esso si dà, non essendo possibile il comprendere, come 2697 anni avanti l' era Cristiana, i Cinesi avessero saputo imaginare la maniera di formare un ciclo come il loro; e molto meno quella d' insegnarlo agli altri in un tempo, in cui non avevano che una molto imperfetta cognizione dell' Aritmetica. Questa esagerazione farebbe credere, in certa maniera, che l' Abate Renaudot ignori quale sia la composizione del medesimo: composizione, per altro, semplicissima, e che certamente non esigeva dei calcoli molto profondi; non essendo essa formata che dal ciclo di 10, e da quello di 12, i quali, combinati insieme, ritornano dopo sessanta volte al loro primo punto.

Ciò

Ciò che egli dice successivamente del ciclo istesso, che trova affai difettoso, perchè i matematici di Tchong-kang non poterono predire un' eclisse, e gli storici si uniformano circa il tempo, in cui essa accadde, dimostra evidentemente, che il nostro autore parli a caso; perocchè supponendo, che i matematici non avessero potuto predire l' eclisse suddetta, lo che non si legge nella Storia Cinese, essi non avrebbero potuto riferirne l' errore al ciclo, il quale, essendo invariabile, non poteva produrlo. Le diverse opinioni degl' Istoricisti riguardo al tempo dell' eclisse medesima, non ne provano meglio il difetto. Passo sotto silenzio tutto ciò, che il detrattore delle Antichità Cinesi dice ancora degli altri cicli, la disposizione attuale, e la regolar progressione de' quali attribuisce agli Europei, e che, ciò non ostante, trova falsi in gran parte, sebbene asserisca arditamente, essere essi stati riformati sulle tavole di *Tichon-brabe*.

Chiude finalmente la sua lunga declamazione contro i Cinesi, e le loro scienze, col protestare di non avere avuta idea di diminuire la giusta stima che si possa avere delle loro cognizioni; ma solamente di ridurle ai giusti limiti della verità, da cui gli Scrittori dell' ultimo secolo s'erano troppo allontanati colle lodi eccessive, che hanno date a quella nazione. „ Queste esorbitanti lodi (ci soggiunge)

„ potrebbero essere indifferenti, se non ne fos-  
„ sero pericolose le conseguenze. La maggior  
„ parte d' esse consiste nelle difficoltà , che  
„ nascono, riguardo all' autorità dei Libri Sa-  
„ gri, la quale, prescindendo ancora dalla Re-  
„ ligione, non può mettersi in paragone con  
„ quella delle Storie Cinesi. E' vero, che co-  
„ loro, che la sostengono con più ardore, non  
„ ne fanno uso su questo articolo: ma rico-  
„ noscendo, e stabilendo, per quanto è loro  
„ possibile, la verità delle Storie medesime,  
„ le risposte, che danno alle opposte difficoltà,  
„ sono assai più deboli delle obbiezioni, e  
„ mettono le armi in mano agli empj, ed ai  
„ libertini. Se n' è veduto un esempio a' gior-  
„ ni nostri nell' Autore del sistema de' Preada-  
„ miti... Le pretese antichità Cinesi diminui-  
„ scono insensibilmente il dispregio, che non  
„ solamente i Cristiani, ma ancora i Filosofi  
„ avevano mostrato per le tradizioni degli Egi-  
„ ziani, dei Babilonesi ec.

Tal è il giudizio, che ha creduto di dover dare dei Cinesi l' Abate Renaudot, che non era mai stato nella Cina, nè ne conosceva la lingua, ed i libri se non per mezzo delle traduzioni, sopra le quali non era capace di pronunziare meglio d' Isacco Vossio, a cui egli fa lo stesso rimprovero; giudizio, che sostiene colla testimonianza di due viaggiatori ignoranti, le relazioni de' quali, quantunque piene di men-  
zogne,



zogne, e di stravaganze, ha esso preferite agli scritti delle persone illuminate, e cognite, che non ne hanno parlato se non dopo aver fatto un lungo soggiorno nella Cina, e dopo un maturo esame sopra i monumenti istorici di quell'impero.

L'Autore *delle Ricerche filosofiche sopra gli Egiziani, ed i Cinefi* ha copiato l'istesso quadro, e lo ha arricchito d'alcuni aneddoti attinti apparentemente da sorgenti non meno equivoche delle due relazioni dell' Abate Renaudot. L'aver egli caratterizzati come furbi, ed impostori gli scrittori, su i quali forse doveva solamente fondarsi, mostra assai chiaramente il poco conto che si dee fare delle sue ricerche, per fermarci a rilevarne gli errori.

L'Abate Renaudot s'era determinato a deprimere i Cinefi per il solo motivo di garantire la cronologia dei Libri Sagri contro gli assalti degl' increduli; ma è forza confessare d'esserfi egli servito d'un mezzo assai stravagante. L'Autore *delle Ricerche*, da noi citato, gli ha rappresentati come un popolo il più vile, il più disprezzabile, il più ignorante, il più corrotto, ed il più malvagio, colla sola idea di provare non esservi stata alcuna comunicazione fra essi, e gli Egiziani; laonde le sue ricerche si devono riguardare come una critica indiretta della memoria del Signor Deguignes, che non ha egli osato attaccare apertamente, perchè la

na-

natura delle prove impiegate da quest'ultimo era superiore alle sue cognizioni.

Questo sarebbe il luogo di parlare dell' accennata memoria, e degli schiarimenti avutisi dalla Cina, che la combattono. Ma siccome il Signor Deguignes ha in vano tentato di rispondere ai dubbj da me proposti nel 1759, e nella sua replica, in vece d'attaccarne uno solo, non ha altro fatto che moltiplicare i suoi abbagli, crederei cosa assai inutile il trattenerne il pubblico, che poco ormai s' interessa in una questione riguardata da esso come decisa.

Mi limiterò adunque a scorrere rapidamente le memorie dei dotti Missionarj, che l' hanno trattata, ed a dire con tutta schiettezza il mio parere sopra alcuni punti, che ne formano l' oggetto principale.

Queste nuove memorie, da noi dovute allo zelo d' un illuminato Ministro (1), che si dà così utilmente il pensiero del progresso delle scienze, e delle arti, oppugnano assai vigorosamente il paradosso letterario dell' Accademico, così oltraggioso alla buona fede, ed alla critica degl' Istoricj Cinesi; e provano, che gli Annali di quell' impero la vincono a fronte dei documenti istorici delle altre nazioni per molti vantaggi uniti insieme dimostrati evidentemente dal Padre de Mailla e nella sua prefazione, e nelle lettere scritte al Signor Freret.

La

(1) Il Signor Bertin, Ministro, e Segretario di Stato,

La memoria del Padre Ko, relativa *all'origine, ed all'antichità della nazione Cinese* (1), tende a provare, che quanto si dice de' tempi anteriori all'Imperadore Yao, sia appoggiato sopra fondamenti rovinosi, nè meriti alcuna fede: che Yao, Chun, e Yu regnassero nel Chen-si; e che Yao, capo della colonia che popolò la Cina, fosse passato per terra dalle pianure di Babilonia nella provincia suddetta. Ma se si confronta ciò, che dice il Padre de Mailla nella sua prima lettera al Signor Freret, parlando del diluvio di Yao, io non credo che si prenda di confondere questo diluvio con quello di Noè; e che si faccia entrare Yao, colla sua colonia, nel Chen-si, mentre l'onde frementi minacciano tuttavia il Cielo; perocchè ecco come il Padre Ko traduce il passo del *Chou-king*: „ *le acque immense del diluvio si*  
 „ *sparsero; ed inondarono, e sommersero tutto:*  
 „ *le montagne si nascosero nel loro seno: le col-*  
 „ *line vi si sepellirono: le onde muggianti pa-*  
 „ *reva che minacciassero il Cielo ec.*

Se le espressioni esagerate d'un Principe afflitto nel vedere le disgrazie del suo popolo, e le orribili devastazioni cagionate dall'escrescenza del Hoang-ho, si potessero riferire al diluvio universale, ed allo stato, in cui esso aveva lasciata la Cina, non farebbe difficile il rileva-  
 re

(1) Memorie relative alla storia, scienze, arti ec. de' Cinesi in Parigi, per Nyon, 1776.

re tutto il ridicolo, e del progetto di Yao di fare scolare quelle acque, e della temerità di Koen, e di Yu, i quali s'addossarono successivamente la cura d'eseguire tale intrapresa. Il Padre Amiot prende un altro abbaglio. Il *Cbou-king* è scritto in quel passo senza enfasi, e senza poesia; ond'egli crede esser cosa più semplice, e più naturale il dire: „ che i compilato-  
 „ ri, o editori del *Cbou-king* avessero mal ap-  
 „ plicato a qualche inondazione accaduta nel  
 „ tempo di Yao ciò, che la storia racconta del  
 „ diluvio universale.

Oltre queste contraddizioni, mi sembra, che gli autori di quelle memorie non sieno arrivati al vero punto della difficoltà relativamente al paradosso del Signor Deguignes, che procurano di distruggere. Si diffondono molto sull'autenticità degli *Annali Cinesi*, e sulla fedeltà dei monumenti a tenore de' quali furono quelli composti. Ma il Signor Deguignes non nega questa autenticità: sostiene egli solamente, che gli *Annali* medesimi fossero stati trasportati nella Cina dall'Egitto; e che contengano conseguentemente la Storia degli Egiziani, non già quella de' Cinesi. Dovevano essi adunque incominciare dal provare, che i fatti contenuti nella storia suddetta, non abbiano la minima correlazione coll'Egitto. Non può negarsi, che il Padre Ko dica in un luogo (1), *essere cosa assurda,*

(1) 162.

da, e ridicola, il volere accordare il *Yu-kong* colla geografia dell' antico Egitto; e si conviene con lui, che i due gran fiumi Kiang, ed Hoang-bo, fiumi non men riguardevoli del Nilo, distruggano tutte le combinazioni, e che non vi sia iscrizione nel mondo, che possa fare sparire le montagne innumerabili, delle quali si parla in quel capitolo. Ciò non ostante, non dovevano essi, come ha fatto il Padre de Mailla, paragonare la geografia della Cina, tale quale è descritta nel capitolo istesso, colla carta moderna; ed entrare in un dettaglio, che avrebbe dimostrato che tale geografia si convenga unicamente alla Cina, non già all' Egitto?

In vece di prendere questo metodo, che avrebbe tolte le difficoltà, e troncata tosto la controversia, sembra che il Padre Ko intraprenda a piè fermo ad esagerare le difficoltà dell' *Yu-kong*. Secondo lui (1), vi bisognerebbero più volumi in foglio per spiegare questo picciolo trattato di geografia. Egli non sa d' onde alcuni Europei abbiano prese le favole, che hanno spacciate *relativamente ai grandi argini, dighe ec.* fatte costruire da Yu per tenere ristretti ne' loro letti l' Hoang-ho, ed il Kiang. Poteva consultare gli scritti de' matematici, che formarono, per ordine di Kang-hi, la carta della Cina; avendo questi veduti ed ammirati i travagli del gran Yu. Poteva conferirne col Padre Amiot, il  
qua-

(1) 213.

quale, uniformandosi a ciò che scrisse il Padre de Mailla, dice „ che nulla si volle credere „ di ciò, che si riferisce de' tempi anteriori „ ad Yao. Pure basta leggere il *Chou-king*, „ quel libro così antico, ed autentico per per- „ suadersi, che le arti, e le scienze già fioris- „ sero sotto il suo regno. I soli tributi, che „ gli offrivano i suoi sudditi, ed i gran lavori „ di Yu, che sussistono ancora, provano, che „ fin d'allora tutte le cognizioni avessero fatti „ dei progressi grandissimi.

Finalmente il Padre Ko, seguendo non so qual moderno, attacca fino l'autorità del *Yu-kong*; e pretende, che questo trattato non possa essere stato scritto, che sulla fine della dinastia degli HIA, o anche più presto: perchè i lavori di Yu riguardano solamente un picciolo paese, non avendo egli potuto scorrere le nove provincie, delle quali si parla nel trattato: perchè le terre, escite appena dalle acque, non mostravano così presto le ricchezze, che chiudevano nel loro seno, ed il popolo, occupato da' suoi bisogni, non poteva pensare a raccogliere minerali, pietre preziose, ed altri oggetti di pura curiosità; e perchè finalmente non è possibile, che Yu avesse indicati i diversi gradi di fertilità de' terreni, i quali non potevano determinarsi se non dopo essersi vedute le replicate esperienze di più anni.

Sopra tutti questi ragionamenti, i quali, oltre

tre l'essere manifestamente affai deboli, non possono distruggere un fatto; io non farò se non una semplice riflessione. L'autore del *Yu-kong*, siasi chi si voglia, ed in qualunque tempo abbia scritto, attribuisce al grand' Yu, i lavori fatti nelle nove *Tcheou* (provincie) per lo scolo de' fiumi; adunque o le nove *Tcheou* esistevano allora, o questo autore deve essere riguardato come impostore e falsario. In tal caso qual idea formeremo noi dei Cinesi, suoi contemporanei, del giudizio di Confucio, che lo ha interamente trascritto nel suo *Chou-king*, e finalmente dell'autorità del *Chou-king* medesimo, riguardato altrove dal Padre Ko (1) come il più prezioso, il più vetusto, ed il più rispettabil monumento dell' antichità?

Noi non facciamo molta giustizia agli Antichi, col supporre, che fossero ad essi bisognati dei secoli per fare la più leggiera scoperta: questo è un errore. L'uomo ha naturalmente il dono dell'invenzione; ed il bisogno affretta i progressi delle scoperte. Le memorie, delle quali parliamo, asseriscono, che la colonia, che andò a popolare la Cina, portasse con se, dalle pianure di Sennaar, diverse cognizioni d'astronomia, di musica, e di poesia. Non si potrebbe domandare, dopo tal asserzione, se è possibile che la medesima avesse trascurate le cose ancora più utili, l'arte di coltivare la ter-

ra,

ra, d'edificare le case i borghi le città, quella di fabbricare le stoffe, di costruire le barche e le vetture, la metallurgia, ed in una parola, tutte le altre arti necessarie alla sua sussistenza, e commercio più di quello che lo fosse stata la musica, la poesia, e le osservazioni astronomiche?

Si abusa dello stato, in cui l'incendio de' libri ha ridotta la storia anteriore alla dinastia dei TSIN, per restringere l'idea che dobbiamo formarci della Cina sotto quelle degli HIA, de' CHANG, e dei TCHEOU. Non si trovano dettagli sopra le città, adunque si dice, che non ve n'erano. Si deduce la stessa conseguenza, perchè il *Yu-kong* non ne parla d'alcuna; e pare, che non si voglia sapere, che questo picciolo trattato sia unicamente destinato a descrivere i travagli di Yu per il disseccamento delle terre.

Ad oggetto di rapire ai Cinesi la gloria delle loro cognizioni astronomiche, altri avanzano, (1) che se i medesimi fossero stati più abili in questa scienza prima dell'anno 722, tempo, da cui Confucio incomincia il suo *Tchun-tseou*, non solo avrebbero conservato un più gran numero d'osservazioni, ma ancora le avrebbero riportate con tutte le circostanze necessarie a verificarle; ed a fine d'insinuare, contro ogni verisimiglianza, che Confucio potesse avere avuta cognizione delle osservazioni astronomiche fatte in Babilonia, perocchè l'Era di Nabonassar-

far-

(1) Prefazione del *Cbou-king* 31. 32.



farre era fissata al primo di Febbraro dell' anno 747 avanti l'Era Cristiana; si domanda, per qual accidente non si fosse incominciato che dopo quest' epoca a segnare le eclissi nella storia della Cina; e si riguarda, come cosa *troppo singolare*, che i Cinesi non ne avessero indicate se non due sole durante l' intero corso di 1500 anni, che precederono l' epoca suddetta?

Non si trova alcuna singolarità, e molto meno alcun accidente in tutto questo. La storia non è una raccolta d' Effemeridi. Particolarmente riguardo al *Chou-king*, sarebbe, per lo contrario, cosa ben singolare, che tutti i discorsi, che in esso si contengono, e che non hanno per oggetto se non la morale, la Politica, e lo stabilimento delle leggi, fossero interrotti da cataloghi d' eclissi, e d' osservazioni astronomiche. La storia Cinese, divenuta l' oggetto dell' odio di Tsin-chi-hoang-ti, dopo la sua usurpazione, però nell' incendio ordinato da questo Principe, talmente che ci si rende impossibile il decidere presentemente, se fosse stata essa esatta nell' indicare i fenomeni celesti, o se gli avesse trascurati. Nulla adunque si può dedurre nè in favore nè in disfavore dell' abilità dei Cinesi relativamente all' astronomia.

Ma siccome il *Tchun-tseou*, sola opera veramente istorica salvata dall' incendio, contiene un numero grandissimo d' eclissi, si dee presumere, che Confucio seguisse, nel descriverle,

*St. della Cina T. I.*

D

il

il metodo tenuto dagli antichi Istorici della nazione. Il *Tchun-tseou* riferisce soltanto le eclissi accadute dopo l'anno 722 avanti l'Era Cristiana: perocchè esso non incomincia la storia dei Rè di Lou che da tal epoca; nè si vede in qual maniera si possa fare quì entrare l'accidente.

Io mi lusingo, che la Traduzione degli *Annali Cinesi* basti essa sola a fissare questi diversi punti di critica; ed a far vedere, siccome osserva il Padre Amiot, che coloro, i quali gli hanno oppugnati, lo abbiano fatto, alcuni, colle armi della cavillazione: altri, senza conoscere il merito della causa, ed appoggiati a falsi supposti: un piccol numero, ad oggetto di stabilire de' sistemi sulle loro rovine; e la moltitudine, per il solo piacere di contraddire, comprimendo una nazione, di cui sentiva, suo malgrado, far degli elogi.

Il *Tong-kien-kang-mou*, tradotto dal Padre de Mailla, è scritto ordinariamente in un tuono severo; nè vi si devono cercare quegli ornamenti di stile, i quali, spargendo della vaghezza nella storia, non giovano sovente ch'a render sospetta la fede dello scrittore.

Sarebbe stata certamente cosa desiderabile, che coloro, i quali scrissero quell'opera, si fossero maggiormente estesi nel parlare de' Generali d'armata, de' Ministri, e degli uomini grandi, de quali ebbero occasione di far menzione.

Que-

Questi epifodj, tenendo fofpelo il filo della narrazione, avrebbero follevata l'attenzione del lettore, fiffatane la immaginazione, e fparfa più varietà, ed intereffe nell'opera. Ma non è tale il metodo de' Cinefi; e convien riflettere, che il Padre de Mailla, nel prefentare una copia fedele, ma libera degli *Annali*, non deve prenderfi verun arbitrio. Egli adempie, in effetto, le parti di femplice traduttore; e narra i fatti tali quali gli trova, evitando colla maggiore attenzione poffibile di frapporfi fra il lettore, e l'Iftorico che traduce; in una parola, non ha avuta altra mira che di trafcrivere gli originali Cinefi, e di fottomettergli al giudizio de' fuoi lettori Europei.

Allorchè il Padre fuddetto intraprefe la fua traduzione, erano già 37 anni dacchè foggiornava in Pekin, dove, effendofi applicato a ftudiare la lingua Cinefe, e *Mantcheoux* (*Mantcefe*) aveva, per così dire, pofto in dimenticanza il genio, ed il gufto della propria, come lo confeffa candidamente nelle fue lettere. M'è adunque convenuto ritoccare in gran parte il fuo ftile, ma l'ho fempres fatto colla difcretezza più fcrupolofa, ed in una maniera che il fenfo non ne reftaffe mai alterato. Ho anche creduto di dover aggiungere nel corfo dell'opera un gran numero di note fuppofted da me neceffarie per rendere il tefto più intelligibile. Siccome il *Cbou-king* non era per anco compar-

fo nell' Europa , quando il Padre de Mailla incominciò la traduzione degli *Annali*, così questo dotto Missionario stimò bene d'inserirvi interamente i discorsi, che in esso si contengono, collocandogli nell' epoche indicate esattamente dal *Tong-kien-kang-mou*. Ma essendo quell' opera stata dipoi pubblicata in Francese, ho stimato, che non fosse per dispiacere la soppressione d' un gran numero di quei pezzi. Le arringhe del *Cbou-king*, in cui si parla perpetuamente di quella virtù, che costituisce la base del governo Cinese, divengono a lungo andare così noiose, e danno alla storia un' aria così monotona, che mi sono determinato a risparmiare al Lettore una parte di questa noja. Ne ho adunque tolte alcune, ma procurando di conservare gelosamente tutto ciò, che poteva essere del dipartimento della storia, o facendone gli estratti, o lasciando le parole medesime de' commentatori, o dell' istesso testo, quando esso m'è sembrato chiaro abbastanza per non aver bisogno di parafrasi.

Questo monumento, divenuto così prezioso a' Cinesi dopo la perdita della loro storia, fu raccolto da Confucio ne' tempi delle turbolenze, e dell' usurpazione, ne' quali i Principi tributarj non cercavano che di far perdere la memoria della saviezza, e delle massime dell' antico governo. Il fine del Filosofo, per lo contrario, si era di richiamarne alla mente i prin-

principj. Così nessuno deve aspettarfi di trovare nel *Chou-king*, il quale, posto alla testa del codice di quella Monarchia, farebbe un'affai luminosa figura, una storia continuata de' tempi ch'esso abbraccia.

Ciò non ostante, siccome Confucio, per render autorevole la sua raccolta, vi riporta le arringhe stesse degl' Imperadori, o de' loro Ministri, e le accompagna col racconto degli avvenimenti che ne furono il motivo; così ha conservati i fatti, e le particolarità, che gl' Istoricj Cinesi avevano diligentemente raccolte, e collocate negli *Annali* colla più giudiziosa critica. I Letterati di quell' impero si fanno un merito d' imparare a memoria le arringhe del *Chou-king* posto da' medesimi nel numero de' loro libri classici; talmente che agli autori del *Tong-kien-kang-mou* bastava lo indicarle nelle epoche, alle quali esse appartengono; ma non è lo stesso degli Europei, a' quali era necessario farle conoscere.

Le arringhe, generalmente parlando, sono scritte in uno stile nobile, elevato, sentenzioso, ma così laconico, e vicino al sublime, che non è sempre cosa facile il capirne il senso; talchè coloro, che le hanno parafrasate, non si sono uniformati nell' interpretazione d' un gran numero di passi. Io ho adunque usata la diligenza di notare alcuni di questi passi medesimi, e di spiegare i diversi sensi che ad essi si danno.

Il Padre Amiot paragona la traduzione del *Chou-king* fatta dal Padre Gaubil ad uno scheletro; e pretende, che non possano riconoscersi le bellezze di quell'antico monumento della saviezza de' Cinesi, più di quello che si riconoscerebbe nelle aride ossa la figura, e la freschezza d'una persona nel fiore degli anni. Questo giudizio mi sembra troppo rigoroso, dopo la cura, che il dotto Padre Gaubil s'è data per perfezionare quell'opera. Se la sua traduzione non è perfetta, ciò accade, perchè è impossibile, che ve ne siano delle tali; ma conviene riferire tal difetto all'oscurità del testo Cinese, non già al traduttore, il quale, dopo aver lungamente bilanciato sull'interpretazione d'un passo difficile, si vede costretto a limitare le sue incertezze, ed ad adottare un sentimento.

Il Signor Deguignes, che ha pubblicata questa traduzione, scrive, che la prosa del *Chou-king* sia *rimata*, e presso a poco, *misurata*, sul gusto di quella degli Arabi, allorchè si piccano di scrivere con eleganza; e cita, per provarlo, una massima estratta da quel libro. Ma ciò non convince; perocchè si fa pur troppo, che i proverbj de' Cinesi sono rimati come quelli degli Arabi, e come anche i nostri; e che se ne trovano alcuni citati nei discorsi del *Chou-king*. Ecco a che si riducono le pretese rime; perocchè, se mai se n'incontrano altrove, si devono esse attribuire alla scarchezza de' termini  
d'una

d'una lingua composta tutta di monosillabi , e poco varia nelle desinenze . Io non ho trovato un maggior numero di rime nel *Cbou-king* che nella Genesi Ebraica , nella quale il Signor De-guignes ne scuopre egualmente .

La scarfezza delle desinenze della lingua Cinese rende disgustosa la lettura della storia relativamente a molti nomi proprj , i quali , sebbene sieno distinti , ed anche differentissimi in que' caratteri , si confondono facilmente , quando gli trascriviamo ne' nostri . Così , per esempio , è impossibile il distinguere nella nostra scrittura gli TSIN , Principi tributarij ; che regnavano nel Chen-si , e che succedero alla distia Imperiale de' TCHEOU , da' TÇIN , che regnavano nel tempo medesimo nel Chan-si ; e dagli altri TSIN , che riunirono l'impero sotto il loro dominio , circa l'anno 265 dell'Era Cristiana . Molte famiglie diverse portarono egualmente il nome degli HAN , altre quello degli OUEI ec. Tal è il costume della Cina , che i Principi , nel salire sul Trono , prendano i nomi , sotto i quali sono poi conosciuti nella storia . Ma perchè questi nomi sono sempre significativi , ed additano alcuna delle loro qualità , come il *guerriero* , il *pacifico* , il *coraggioso* , il *tranquillo* ; è impossibile , che a lungo andare , i Principi non sieno obbligati ad adottarne di quelli , che sono stati portati da qualcuno de' loro predecessori . Qualora essi sieno Principi

d'una dinastia differente, si rende facile il distinguergli col mettere avanti il loro nome, quello della lor dinastia. Così, per esempio, per indicare molti Principi de' *Si-tsin*, de' *Tong-tsin*, e degli *Ouei*, che assunsero il nome di *Ming-ti*, si dirà *Si-tsin-ming-ti*, *Tong-tsin-ming-ti*, *Ouei-ming-ti*, *Han-ming-ti*; ovvero, ciò che significa lo stesso, *Ming-ti*, Imperadore degli HAN, degli OUEI ec. Ma quando molti Principi dell'istesso nome hanno regnato collateralmente nella Cina, come è accaduto sotto la terza dinastia Imperiale; allora si rende difficilissimo l'evitare la confusione, che necessariamente ne risulta. Per riparare a tal inconveniente, ho io formata una tavola cronologica di tutti gl'Imperadori delle prime quattro dinastie, che si troverà alla testa di questa storia, ed in cui si vedranno in un colpo d'occhio, ed ordinati sotto l'istesso piano, i Principi tributarj, il tempo della durata de' loro regni, ed il primo anno di ciascun collaterale della dinastia de' TCHOU. Il bisogno, che s'avrà qualche volta di ricorrervi, farà conoscerne l'utilità. Questo quadro sarà continuato a misura che la storia delle seguenti dinastie si andrà sviluppando; e si avrà la cura di collocarlo sul princip de' rispettivi volumi, per guida del lettore nell'epoche, che vorrà consultare.

Per pura curiosità ho aggiunto alla testa della tavola suddetta un'idea molto succinta de'



regni favolosi imaginati da' Bonzi *Toa-ffe*; ma perchè il lettore non prenda abbaglio, ho avuta l'attenzione d'indicare il poco caso, che dee farfene.

Il Padre de Mailla s'appoggia molto a' regni anteriori ad *Tao*; e le sue ragioni mi sembrano forti: ma convenendo, che vi debbano essere stati alcuni capi anteriori a questo Principe, io non vorrei restar mallevadore di tutti quelli, ch'egli ammette, e molto meno delle differenti invenzioni, che ad essi si attribuiscono. Gli scrittori, che ne hanno parlato, sono moderni in paragone di quell' antichità; nè ad essi restava alcun antico monumento, che avesse potuto autorizzarli. Dall'altra parte, le favole innumerabili, da' medesimi inferite nelle loro pretese tradizioni, devono metterci in guardia contro la loro fedeltà, la quale conviene considerarsi sempre come sospetta fino ne' nomi, che i medesimi danno a que' Principi.

Io non porterò più avanti queste osservazioni dopo la dotta Prefazione del Padre de Mailla, ed il Discorso Preliminare dell'Abate Grosier già conosciuto, ed accolto dal pubblico, che nulla lasciano da desiderare riguardo all'importanza degli *Annali Cinesi*.



1844

1845

1846

1847

1848

1849

1850

1851

1852

1853

1854

1855

1856

1857

1858

1859

1860

1861

1862

1863

1864

1865

20

## Scala

*Lir comuni della Cina*

125 250 375 500 625 750 8

*Loghe d'ur ora*

10 20 30 40 50 60



20

## INDICAZ

- ☆ Città del 1.º ordine... fou...
- Città del 2.º ..... tcheou...
- Città del 3.º ..... hien...

*L'Indicemenza d'alcune Città è preceduta da quella del 2.º se*

15



## P R E F A Z I O N E .

**D**Opo le notizie, che abbiamo date del vasto impero della Cina, e de' paesi Tartari confinanti, comunicando all' Europa la carta geografica da noi formata per ordine, e sotto la protezione del grand'Imperatore Ching-tsou-gin-hoang-ti, ben cognito sotto il nome di Kang-hi; era cosa naturale il trattare del principio e de' progressi d'una Monarchia, che ha riunita sotto il suo dominio una sì grande estensione di paese, e di far conoscere il carattere, il genio, e la forma del suo governo. La sola storia può insegnarcelo; e questa storia appunto io intraprendo a scrivere.

Nella Cina, come nella nostra Europa, si trovano i buoni, ed i cattivi storici, perchè le passioni sono quivi le istesse, e perchè, a misura de'diversi  
in-

interessi, si aggiunge sovente, o si diminuisce, secondo il partito che si teme, o che si vuol fare prevalere. Ma fra la moltitudine dei dotti Cinesi, che si applicano a scrivere la storia, ve ne sono di quelli, che hanno sopra i nostri autori profani un vantaggio accordato loro da una autorità, che questi per ordinario non possono avere.

Nella Cina vi sono, e vi furono fin dal principio della Monarchia, dei Tribunali per la storia, il dovere de' quali si è di raccogliere le principali azioni, ed i discorsi più istruttivi degl' Imperadori, dei Principi, e dei Grandi per tramandarli alla posterità. (1)

La fedeltà della storia è sempre ad essi sembrata così importante, che, per facilitare agli scrittori pubblici la maniera d' adempiere le obbligazioni del loro impiego, gli hanno in ogni tempo divisi in due classi, delle quali l'una ha la cura di registrare tutto quello che accade fuori del palazzo, vale a dire, ciò, che riguarda gli affari

(1) Soui-king-tsie-zi. --Se-ma-tsien. --Kong-ngan-koue. --Ma-toue-lin, ec.

PREFAZIONE. 61 ~

ri generali dell'impero; e l'altra di raccogliere quanto si dice nell'interno del palazzo medesimo, cioè, le azioni, ed i discorsi del Principe, de' suoi Ministri, e de' suoi Uffiziali. Queste raccolte servono di memorie a coloro, che l'Imperadore suole scegliere per pubblicare la storia.

Gl'Istorici, animati dal solo desiderio di dire la verità, osservano diligentemente, e scrivono sopra un foglio volante, ciascuno particolarmente, e senza comunicarlo a nessun'altro, tutte le cose, secondo succedono. Gettano di poi il loro foglio in una specie di scrigno, per una apertura che a tale effetto vi si lascia; ed affinchè il timore, o la speranza non possa avervi veruna influenza, lo scrigno non si deve aprire se non quando la Famiglia regnante perda il Trono, ovvero rimanga estinta, e succeda ad essa un'altra famiglia. Allora si prendono le memorie particolari, e si compone la storia autentica dell'impero.

L'amore della verità è per quegl'Istorici un dovere così inviolabile, che,  
pri-

prima di tradirla, si sono più volte veduti avere il coraggio di perdere la vita. Tso-kieou-min, contemporaneo di Confucio ed istorico pubblico, racconta nel suo commentario sul *Tchun-tsiou*, che l'anno 548 avanti l'Era Cristiana, e vigesimo-quarto del regno dell'Imperadore Ling-ouang della dinastia dei TCHEOU; Tchuang-kong, Principe di Tli, sorpreso da una passione amorosa per la moglie di Tsoui-chou, Generale delle sue truppe, faccesse alla medesima delle continue visite, le quali dispiacquero a quel Generale. Fu costui così sensibile all'affronto ricevuto dal Principe, che lo ammazzò, e gli diede per successore *King-kong*. (1)

Gl'istorici del Principe (perocchè bisogna riflettere, che i Principi vassalli dell'impero avessero altresì i loro istorici particolari) non mancarono di registrare nei loro fasti così la morte data a Tchuang-kong da Tsoui-chou, suo Generale, come la causa della medesima. Tsoui-chou lo seppe dai suoi  
esplo-

(1) Tso-kieou-min. --Sse-ki. --Tong-kien-kang-mou. --Nien-y-ffe. --Tsien-pien.



esploratori; e siccome non voleva, che il suo delitto fosse conosciuto dalla posterità, così depose il loro Presidente, lo fece morire, e diede il di lui impiego ad un altro, il quale credeva, che non dovette essergli contrario. Ma fu ben presto informato dai suoi confidenti, che questo, entrato appena in possesso della sua carica, avesse registrato tutto ciò, ch'era passato in tale occasione, ed aggiuntovi anche il motivo, e le circostanze della morte del suo predecessore. Tsoui-chou ne concepì tal furore, che fece uccidere tutti gl'istorici che componevano quel Tribunale. Ma allora coloro, che si applicavano a scrivere nel principato Tsi, esposero così vivamente la condotta di Tsoui-chou, che questo Generale conobbe non esservi altro miglior partito di quello di ristabilire il Tribunale, e di lasciarlo agire liberamente.

Si legge nella storia autentica, che Tai-tsong, Imperadore della dinastia dei TANG, domandasse un giorno a Tchou-soui-leang, Presidente del Tribunale delle storie dell'impero: *se gli fosse permesso di vedere ciò, ch'egli aveva-*

*aveva scritto di lui nelle sue memorie . Principe (rispose il Presidente ) gli storici del Tribunale registrano ne' loro scritti le buone e le malvagie azioni de' Principi , le loro parole degne di lode o di biasimo , e quanto si commette di bene o di male nel loro governo . Noi siamo tutti esatti , ed irreprensibili intorno questo punto , e nessuno oserrebbe mancarvi . Una severità imparziale dee essere l' attributo essenziale della storia , qualora si voglia , ch' essa serva di freno a' Principi , ed a' Grandi ; e che gli trattenga dal commettere degli errori . Ma a me non è noto , che alcun Imperadore abbia mai fuori veduto ciò , che si scriveva di lui stesso .*

*E che ! ( disse l'Imperadore ) se io non facessi alcuna buona azione , o se ne commettessi qualcuna cattiva , voi , Tchou-soui-leang , la registrereste ancora ?*

*Principe , n'avrei un vivo dolore ; ma essendo incaricato d' un impiego così importante , come si è quello di presedere al Tribunale dell' impero , potrei non farlo ?*

Licou-ki , uno de' membri del Tri-  
bu-

bunale medesimo, presente al discorso, soggiunse: *Tchou-soui-leang*, sebbene sia Presidente del nostro Tribunale non potrebbe sostituire la menzogna alla verità; e s'egli fosse capace di questa mancanza, i suoi colleghi medesimi gli si solleverebbero contro; nè mancherebbero di far menzione ne' loro scritti della prevaricazione del loro capo. Anzi, soggiunse il Presidente, la domanda di vostra Maestà, e la conversazione passata fra noi avranno infallibilmente anche luogo nelle memorie.

Scrittori di questa tempra non sono forse degni di fede, o si potrebbe, senza usare una ridicola parzialità, negare alle loro memorie il più alto grado d'autenticità? Tal è la storia, che l'Imperadore Kang-hi ha fatto tradurre in lingua Tartara, e di cui io ne intraprendo la traduzione nella Francese.

Non può negarsi, che l'Imperadore Tsin-chi-hoang-ti, facendo incendiare i libri, abbia fatto un torto irreparabile al principio di questa storia; ma le cure prese sotto la dinastia degli HAN somministrarono de' materiali sufficienti per far conoscere, almeno in una maniera

*St. della Cina T.I. E sicu-*

sicura ed incontestabile , l' antichità dell' impero , lo splendore e l' estensione ch' esso ebbe in que' pochi secoli , e le regole ammirabili del suo governo . Per poter giudicare qual grado di credenza si possa dare a tale storia , io voglio dimostrare in poche parole di quali parti sia essa composta , in qual guisa siasi supplito ai suoi principj , e quali sian gli Autori che la tramandarono a noi . Questo esame critico mi obbligherà a farne in ristretto l' analisi .

Secondo la tradizione costante de' Cinesi , la storia dopo Fou-hi , fondatore del loro impero , *inclusivamente fino all' Imperadore Chun* era compresa nei libri *San-fen* , ed *Ou-tien* . Il *San-fen* altro non era che la storia dei tre primi Imperadori Fou-hi , Chin-nong , ed Hoang-ti ; e conteneva le loro istruzioni , e la maniera del loro governo . L' *Ou-tien* abbracciava la storia de' cinque Principi , che immediatamente succedettero , cioè , quella di Chao-hao , di Tchuen-hio , di Ti-ko , di Yao , e di Chun (1) .

Il

(1) Kong-ngan-kouè . --Sse-ma-tsien . --Soui-king-tsie-zchi . --Tchao-chi . --Ma-roan-lin , ec.

Il libro *San-fen* è assolutamente perduto, senza saperse ne il quando, o il come; e non ne resta che il solo nome, e la tradizione. La più gran parte del libro *Ou-tien* è perduta egualmente. Non se ne ha che un frammento molto imperfetto, riguardante i regni di Yao, e di Chun, il quale si trova alla testa del *Chu-king*.

La storia delle tre Famiglie, che succedettero a quelli, cioè, degli HIA, de' CHANG, e de' TCHEOU fino a Confucio, s'era assai ben conservata; ma però nell'incendio, di cui parleremo. Ne saremmo rimasti interamente privi, senza la precauzione presa da quel Principe dei Filosofi Cineli, di farne un lungo estratto nell'opera conosciuta sotto il titolo di *Chu-king*.

Tsin-chi-hoang-ti, il quale fece dipoi incendiare i libri, non pensava di risparmiarne uno, la di cui morale condannava così apertamente la sua condotta. Fece egli riflessione, che la severità delle massime sparse in quell'opera non solo contribuì a perpetuare la turbolenza, ma che anche fosse stata la principal cagione delle sanguino-

se guerre, che avevano per così lungo tempo lacerato l'impero. Sessant'anni dopo l'incendio de' libri, e sotto l'Imperadore Hiao-ouen-ti, s'incominciò a pensare come apporre qualche riparo a tal perdita (1).

In quell'epoca, la libertà resa alle lettere permise ai letterati di darfi tutto il pensiero di ravvivare l'antica storia, e principalmente i cento capitoli, che componevano il *Chu-king*; ma, malgrado tutte le possibili diligenze e ricerche, non poterono mai riacquistarne un esemplare.

I letterati di quel tempo, come quelli d'oggiorno, non erano creduti d'avere la cognizione d'un libro se non lo sapevano a mente a segno di poterlo recitare senza interrompimento dal principio sino alla fine. Si ricorse ad un certo Fou-seng-di Tsinan d'età di novanta anni, ed in conseguenza nato circa trenta anni prima dell'incendio de' libri (2).

Fou-seng era letterato, ed abile special-

(1) Sse-ki. -- Tong-kien. -- Tong-kien-kang-mou. Han-chu.

(2) Han-chu. -- Sse-ki. -- Kong-ngan-kouè. -- Kong-yng-ta. -- Ma-toan-lin ec.

cialmente nella cognizione delle opere di Confucio, delle quali ebbe la cura di nascondere un esemplare, allorchè Tsin-chi-hoang-ti ordinò quell'incendio; ma lo rinarrò dipoi nelle guerre che insorsero sotto questo Principe istesso (1).

Fou-seng aveva una memoria felice; ma sebbene sapesse a mente il *Chu-king*, non s'arrischiò mai a scriverlo, per non esporli al rigore dell'Editto. Tutto ciò, che potè fare si fu, di rinfrescarsene la memoria, recitandolo spesso, colla speranza, che sarebbe venuto un tempo più favorevole, in cui avesse la libertà di scriverlo, e di tramandarlo alla posterità.

L'editto fu revocato, e coll'idea, che s'ebbe, di ristabilire il *Chu-king*, si pose l'occhio sopra Fou-seng ben cognito per la felicità della sua memoria; ma egli, oltre l'esser lontano dalla Corte, dove s'erano riuniti i Letterati più abili, si trovava oppresso dal peso di novant'anni passati, che non gli permettevano d'intraprendere un

E 3 co-

[1] Kong-ngan-kouè. -- Ma-toan-lin. -- Tchao-chi. -- Hiong-He-ly.

così lungo viaggio. Questa difficoltà fu superata, col deputare Tchao-tso Ufficiale del Tribunale della storia, e coll' incaricarlo di ricavar da lui tutto ciò che avesse potuto (1).

Quando Tchao-tso fu giunto in Tsi-nan, ed ebbe detto a Fou-seng il motivo della sua spedizione, questo vecchio volle tosto scrivere da se medesimo ciò, che la fedeltà della sua memoria gli avesse suggerito; ma la debolezza delle sue mani non glielo permise. Tchao-tso si pose a scrivere sotto la sua dettatura, ma Fou-seng articolava sì male, che quegli non l'intendeva che a metà, e perdeva la maggior parte delle cose che l'altro diceva (2).

Fou-seng non si perdè di coraggio. Aveva egli una giovane figliuola, che chiamò perchè gli servisse d'interprete; ed in fatti, ella ripeteva tutto ciò, che diceva suo padre a Tchao-tso; e questi lo scriveva con una somma diligenza. La cosa riescì in maniera, che

(1) Soui-king-tsie-chi. -- Kong-ngan-kouè. -- Tchao-chi. -- Ma-toan-lin. -- Hiong-se-ly.

(2) Kong-ngan-kouè. -- Kong-yng-ta. -- Soui-king-tsie-chi. -- Tchao-chi. -- Ma-toan-lin. -- Hiong-se-ly.



che si riacquistarono fino a venti-nove articoli, o libri del *Chu-king*, i quali Fou-seng, nel recitarli, divise in soli venti-cinque, avendo uniti insieme i libri *Yao-tien* e *Chun-tien*, e nell'istessa maniera il libro *Y-tsi* co i libri *Kao-yao-mou*, e *Poan-keng*. Aveva egli anche riuniti in un solo articolo gli altri intitolati *Kang-ouang-tchi-kao*, e *Kou-ming*, lo che si riconobbe in seguito come quì appresso dirò. Questo fù quanto si potè ricavare dalla memoria di Fou-seng.

I venti-nove articoli, o libri ebbero da principio un gran corso fra gli uomini dotti, ciascuno de' quali fece della premura per avergli, e molti gl' impararono a memoria. Nondimeno, a motivo dell' età avanzata di Fou-seng, e per la maniera con cui era passato a Tchao-tso tutto ciò, che quello aveva detto, molti Letterati si fidavano poco di questo ristabilimento del *Chu-king*; allorchè, per una sorte inaspettata, ne fù trovato un esemplare nel tempo in cui meno si sperava, sotto il regno dell' Imperadore Han-ou-ti, cento-trenta-due anni avanti l'

Era Cristiana; ed eccone il come (1).

Kong-ouang, Principe di Lou, ne' di cui stati si trovava la Famiglia di Confucio, penetrato da una stima singolare per la memoria di quel Filosofo, volle fare rifabbricare la sua casa in una maniera per esso onorevole. Con tal disegno, ordinò che si demolisse l' antica; ed in questa occasione furono trovati nella grossezza d' un vecchio muro molti libri, stati nascosti nel tempo della proscrizione, e fra gli altri un esemplare della *Chu-king*, un altro del *Lun-yu* o libro di *sentenze*, ed il *Hiao-king*, o *trattato della ubbidienza filiale*; tutte opere di quel Filosofo, che il Principe Kong-ouang fece consegnare alla sua Famiglia (2).

Sebbene questi libri fossero in parte rosi dai vermi, ed oltre ciò, scritti in caratteri *Ko-teou-ouen*, cioè, antichi, che allora quasi più non si conoscevano; una così felice scoperta fece sperare a Kon-ngan-kouè, nipote nell'

(1) Kong-ngan-kouè. --Kong-yng-ta. --Ma-toan-lin. Hiong-se-ly.

(2) Soui-king-tsie-tchi. --Kong-ngoan-kouè. --Kong-ing-ta. --Tchao-chi. --Ma-toan-lin. --Hiong-se-ly.

nell'undecima generazione di Confucio, che per mezzo delle cognizioni che egli già aveva, ed ajutato dai venticinque capitoli dettati da Fou-seng, potesse, insieme co' Letterati più abili, venire a capo di diciferare ciò, che v'era di più in quell'esemplare.

Kong-ngan-kouè fin dalla sua più tenera gioventù aveva molto coltivate le Lettere, e s'era specialmente applicato allo studio dei caratteri antichi. Siccome egli occupava allora nella Corte d'Han-ou-ti una carica distinta, a cui lo aveva innalzato il suo merito, così ricorse a questo Principe, per impegnarlo a chiamare presso di se le persone versate nella cognizione dei caratteri *Ko-teou-ouen*, ad oggetto d'ajutarlo ad interpretare i libri rinvenuti. Han-ou-ti diede subito i suoi ordini, in conseguenza de' quali accorsero molti Letterati (1).

Il primo loro lavoro si fu di collazionare i venti cinque articoli, o libri dettati da Fou-seng coll'esemplare ritrovato, col che restò assicurata  
la

(1) Soui-king-tsie-tchi. -- Kong-ing-ta. -- Kong-ngan-kouè. -- Ma-toan-lin. -- Tchao-chi. -- Hiong-se-ly, ec.

fedeltà della memoria di Fou-seng. Non si trovò altra differenza, se non che de' venti-nove capitoli o libri, egli, come si è detto, ne aveva fatti soli venti-cinque. Accertati di questi venti-nove capitoli, essi profittarono delle cognizioni acquistate per esaminare il resto dell'esemplare, e pervennero a mettere in chiaro altri venti-nove libri, i quali, aggiunti a' venti-nove primi, formano i cinquant'otto libri o articoli, che compongono il *Chou-king*.

Questa scoperta preziosa per la storia somministrò una cognizione sufficiente dei tempi, contando dal regno di Yao fino all'epoca, in cui Confucio incominciò il suo *Tchun-tfou*; onde fin d'allora si concepì la speranza di ristabilire questa antica storia, se non perfettamente, almeno relativamente ai fatti cronologici, risalendo fino ai tempi di Fou-hi fondatore della monarchia.

Il *Tchun-tfou* di Confucio, che incomincia, presso a poco, dove finisce il *Chou-king*, contiene, sotto il nome di storia del principato di Lou, una  
spe-

specie di fasti dell' impero, e parla delle guerre, che allora vi furono fra i diversi Principi tributarj, che lo componevano. Insegna, al dir de' Cinesi, così ai Principi istessi, come agl' Uffiziali il regolamento da tenersi, le virtù da praticarsi, ed i vizj da fuggirsi.

Tso-kicou-ming occupava una carica nel Tribunale della storia; e Confucio aveva per costui tanta stima, che non si tratteneva dal dire, ch' egli non faceva conto se non di quello, che Tso-kicou-ming avesse approvato. Tso-kicou-ming esaminò il *Tchun-tfion*, e ne fece degli elogi; ma gli parve troppo laconico, il che lo determinò, senza allontanarsi dall' ordine stesso tenuto da Confucio, a pubblicare la storia di quel tempo in tutta la sua estensione, sotto il titolo di commentario del *Tchun-tfion*, storia ch' egli continuò più oltre sotto il nome di *Koue-yu* (1).

Questa storia, ovvero commentario di Tso-kicou-ming, tanto stimato dai  
Ci-

(1) Soui-kieng-tfie-tchi.--Kong-ngan-kouè.--Kong-yng-ta.-Tchao-chi.-Mo-toan-lin.-Hiong-sse-ly.-Lun-yu.

Cinesi che appena osano contradirlo, ebbe una sorte più felice del *Cbu-king*, e degli altri antichi libri, che non si sono potuti ricuperare se non in parte. Tso-kieou-ming, morendo, lo lasciò nelle mani di Lou-chin: Lou-chin lo diede ad Ou-ki: da Ou-ki fu esso dato a Tse-ki, da cui passò a Tou-tfiao, e da Tou-tfiao, per mezzo di Yu-king, e di Sun-king a Tchang-tfang, che viveva sotto la dinastia degli HAN. Hien-ouang, Principe di Ho-kien, presso cui fù trovato, allorchè si ristabilirono i libri, lo aveva avuto da Tchang-tfang, dopo essere stato salvato dall' incendio. La posterità n' è debitrice alla cura, che Sun-king si diede per nascondarlo (1).

L'Imperadore Han-ou-ti, che faceva molto conto dei Letterati, aveva pubblicato un ordine per chiamare presso di se le persone più abili dell' impero, promettendo d' impiegarle, e di aver cura delle loro famiglie. Così allorchè vidde ristabilita una parte del *Cbu-king*, la quale, unita col Tchung-tfiou, e coi commentarj di Tso-kieou-ming

(1) Hiong-se-ly.

ming sopra questo libro, formava una così bella parte della storia, egli non disperò di ristabilirla interamente (1).

Per venire a capo del suo disegno, ordinò, che gli fossero portate tutte le memorie, che si trovavano nell'impero, promettendo una ricompensa degna di lui: fece fare dell'esatte ricerche nelle famiglie, che avevano avuti antenati impiegati nei Tribunali della storia; e formò un'Accademia delle persone più abili di quel tempo in materie istoriche, dove tutte le memorie furono esaminate con una severissima critica.

Dopo questo esame, l'Imperadore, a cui furono presentate le memorie trascelte, le consegnò a Sse-ma-tan, che nominò Presidente del Tribunale, con ordine di scriverne la storia.

Siccome il *Tchun-tsiou*, i commentarj di Tso-kieou-ming, ed il suo *Koue-yu* formavano una continuazione del *Chu-king*; così tutto ciò, che Sse-ma-tan facesse, si fù di disporre queste opere secondo l'ordine dei tem-

(1) Sse-ki.-Tong-kien-kang-mou.-Han-ki.-Hoang-fou-mi.-Ma-jong.

tempi, dopo il che si servì delle memorie storiche dei diversi stati, che s' erano contrastata scambievolmente la Monarchia della Cina. In tal maniera incominciò egli a scrivere la sua storia, che una morte immatura non gli lasciò terminare. Ebbe quest' onore Sse-ma-tsien, suo figlio, a cui aveva esso comunicate le sue memorie, ed il suo piano (1).

Sse-ma-tsien era stato Erede delle cognizioni del padre, e fù onorato, dopo la morte di questo, della carica di Presidente del Tribunale della storia con ordine di continuarla. Rividde egli tutte le memorie, ch'erano state consegnate a suo padre; ed avendo nelle medesime trovate solidamente stabilite le notizie dei tempi da Hoang-ti fino ad Yao, de' quali non dubitava; incominciò da quell' epoca il suo lavoro. Seguì il piano di Sse-ma-tan, e continuando fino al principio della dinastia degli HAN, formò un corpo di storia, sotto il nome di *Sse-ki*, cioè memorie istoriche; opera immortale, la

(1) Ouang-chi-xiun. --Ma-jong. --Hoang-fou-mi. --Kong-ngan-kouè. --Ma-toan-lin.



la quale gli procacciò fin d'allora il glorioso titolo di *Restauratore della storia*, che gli si dà ancora oggi-giorno (1).

L'ardore, che si sparse allora fra i Cinesi, per il ristabilimento della storia antica, somministrò dei grand'ajuti a coloro, che avevano la cura di scriverla. Ma ne risultò altresì un inconveniente, vale a dire, si vidde comparire una quantità d'opere dettate dalla gelosia, e dall'errore.

Kia-y si affrettò a raccogliere tutte le memorie, che potè avere, relative a Tsin-chi-hoang-ti, ed alla di lui dinastia, ch'era durata pochissimo tempo; e ne compose una storia, la quale essendo stata da lui pubblicata prima del *Sse-ki* di Sse-ma-tsien, fu ricevuta con grande applauso dal pubblico.

Licou-hiang non volle gareggiare con Sse-ma-tsien, e si applicò a scrivere la storia delle donne illustri, ch'ebbe un felicissimo incontro. La prefazione, posta da lui alla testa di quest'

(1) Soui-king-tsie-tchi. --Ouang-chi-kiun. --Hoang-fou-mi. --Ma-jong. --Ma-toan-lin.

queit' opera, meritò specialmente l'approvazione generale dei Letterati. Egli declamava con gran vivacità contro alcuni volgari scrittori imbevuti della dottrina ridicola dei *Ta-ssè*, che avevano falsificati i principj della storia, mescolandovi i loro stravaganti vaneggiamenti. Forse non dispiacerà il sapere ciò, che quei discepoli di Lao-tse spacciavano intorno i tempi puramente mitologici, ed anteriori alla storia autentica.

Costoro ammettevano, come fondamento incontrastabile del loro sistema, dieci *Ki*, vale a dire, dieci periodi, o rivoluzioni di tempo, le quali si sforzarono di verificare in diversi libri, ch' ebbero la cura di spandere a fine d'insinuare i loro errori.

In una di queste opere, intitolata *Tchun-tfou-boei*, pretendevano, che dal principio del Mondo fino al tempo, in cui comparve un certo animale straordinario, chiamato *Ki-lin* fossero passati tre milioni dugento settanta-sei mil'anni, i quali dividevano in dieci età composte di settanta mila sei-cento secoli, determinandole a loro

ca-

capriccio. I nomi delle dieci età, ovvero *Che-ki*, erano, I. *Kieou-teou*. II. *Ou-long*. III. *Che-ti*. IV. *Ho-lo*. V. *Lien-tong*. VI. *Siu-min*. VII. *Sieou-fey*. VIII. *Hoei-ti*. IX. *Tchen-tong*. X. *Sou-y* (1).

Un'altra produzione di questa setta medesima, di cui era autore un certo *Hoang-ya*, non contava, dal principio del Mondo, che due milioni settecento sessanta mil'anni fino al *Ki-lin*, ch'egli divideva in dieci età o *Che-ki*, le quali comprendevano altrettanto tempo; e per conseguenza erano, ciascheduna di dugento-settanta-sei mil'anni, e chiamate coi medesimi nomi di *Kieou-teou*, *Ou-long*, *Che-ti*, *Ho-lo* ec. (2)

Un terzo scrittore di questi *Tao-sse*, il di cui libro era intitolato *Tchun-tsiou-yuen-min-pao*, contava, come il primo, 3, 276 000 anni, dal principio del Mondo fino al tempo del *Ki-lin*; ma non sosteneva, come gli altri, che questo numero d'anni fosse stato anteriore all'Imperadore *Hoang-ti*.

St. della Cina T.I. F Co-

(1) Kong-yng-ta. --Sse-ki. --Tchun-tsiou-hoei.

(2) Kong-yng-ta.

Costui divideva tutti questi immensi tempi in dieci età o *Che-ki*, tal divisione essendo, come s'è detto, il punto fondamentale della loro setta; ma pretendeva, che le istesse dieci età dovessero esser divise fra diverse dinastie, ch' erano succedute le une alle altre, e che avevano avuta una diversa durata; per esempio, che nel periodo *Kieou-teou*, regnassero nove Principi, o Imperadori: cinque nel periodo *Ou-long*: cinquanta-nove nel *Che-ti*, tre nell' *Ho-lo* ec. (1)

Queste dieci età, o *Che-ki* che i medesimi sostenevano, essere incominciate col Mondo, non davano tuttavia il principio dei tempi; poichè erano state precedute da certi Capi, detti *Tien-boang-chi*, in numero di tredici, o secondo altri, di dodici, i quali, avendo regnato l'uno dopo all'altro, erano vissuti, ciascheduno diciottomil'anni. Ai *Tien-boang-chi* erano succeduti i *Ti-boang-chi* in numero d'undici, vissuti ciascheduno d'essi ancora diciotto mil'anni. Finalmente, ai *Ti-boang-chi* erano succeduti i *Gin-boang-*

(1) Kong-yng-ta. —Kang-kien: —Yuen-min-pao.

*hoang-chi* in numero di nove, i quali non avevano occupato fra tutti che lo spazio di 45, 600 anni. Alcuni volevano fare ad essi precedere le dieci età, o *Che-ki*; ed altri gli confondevano coi nove Principi, che avevano regnato nel primo periodo, detto *Kieou-teou* (1).

Tutte queste stomachevoli stravaganze accesero lo zelo di molti letterati, che si prefero la pena di confutarle. Ma i *San-boang*, vale a dire, i tre Sovrani *Tien-boang-chi*, *Ti-boang-chi* e *Gin-boang-chi* diedero occasione di qualche disputa fra i letterati d'allora, relativamente ad una pretesa tradizione, che i *San-boang*, o i tre Sovrani, e gli *Ou-ti*, o cinque Imperadori, fossero stati i primi Principi della Cina.

N'era stata fatta menzione nel *Tcheou-li*, al capitolo *Siao-ffe-che-tchang*, libro d'una grand'autorità, sebbene non sia posto nel rango dei libri canonici. Dall'altra parte, *Tso-kieou-ming* parlava, nei suoi commentarj sul *Tchun-tsiou*, dei libri *San-fen*

F 2                      ed

(1) *Yuen-min-pao*. -- *Kong-ying-ta*. -- *Kang-kien*.

ed *Ou-tien*, i quali si diceva, che fossero la storia de' *San-boang*, e degli *Ou-ti*. Ora siccome i due primi libri del *Chu-king* portavano il nome di *Tien* (*Yao-tien*, *Chun-tien*), Yao, e Chun erano adunque due di quegli *Ou-ti*, o cinque Imperadori, dal che Kong-nga-kouè, e la maggior parte delle persone abili deducevano, che Fou-hi, Chin-nong, ed Hoang-ti fossero i *San-boang*, e Chao-hao, Tchien-hio, Ti-ko, Yao, e Chun fossero gli *Ou-ti* (1).

Altri, del sentimento de' quali pare, che sia stato Sse-ma-tsien, ammettevano Hoang-ti, Tchien-hio, Ti-ko, Yao, e Chun per gli *Ou-ti*; e Soui-gin-chi, Fou-hi, e Chin-nong per i *San-boang*.

Un terzo sentimento, uniformandosi a quanto dice Confucio nel suo *Kia-yu*, cioè, che i Principi dominatori della Cina incominciarono a prendere il nome di *Ti*, o d'Imperadore da Fou-hi, ed a quanto l'istesso Filosofo riferisce ne' suoi commentarj sull' *Y-king*, cioè, che anticamente

(1) Kong-nga-kouè. -- Tong-kien-kang-meu. -- Kong-yng-ta.

te Fou-hi governò la Cina, che gli successe Ching-nong, e che dopo questi Hoang-ti, Yao, e Chun ne occuparono il Trono; un terzo sentimento (ripeto) pretende, esser cosa indubitabile; che questi Principi fossero gli *Ou-ti*, o cinque Imperadori; e che gli *Tien-boang-chi*, *Ti-hoang-chi*, e *Gin-boang-chi* si possano ammettere come tre capi, che avessero regnato avanti Fou-hi, troncando le assurdità riportate da' Tao-sse (1).

Licou-ju, che viveva sotto la grandinastia dei SONG, fu sorpreso, che una simile questione avesse tenute occupate tante abili persone: „ dove si „ trovano (ei dice) nei *King*, o nei „ libri di Confucio le parole *San-boang*, ed *Ou-ti*? Questo Filosofo, „ ne' suoi commentarj sull' *Y-king*, „ parla di Fou-hi, di Chin-nong, di „ Hoang-ti, di Yao, e di Chun; ma „ non parla nè di tre, nè di cinque. „ Se dice nel suo *Kia-yu*, che Fou- „ hi fu il primo, che avesse preso il „ nome di *Ti*, egli vuol far cono-

F 3                      sce-

(1) Kong-yng-ta. --Tong-kien-kang-mou. --Ou-tchuan-hou.

„ scere, non già, che questo Principe  
 „ fosse il primo degli *Ou-ti*; ma che.  
 „ fosse stato il primo Imperadore del-  
 „ la Cina. E' cosa sorprendente (sog-  
 „ giunge) che personaggi così abili,  
 „ come lo erano i letterati dei *Tsin*,  
 „ e degli *Han*, non si fossero accorti  
 „ da qual velenosa sorgente avessero  
 „ presa origine questi *San-hoang*, e  
 „ questi *Ou-ti*. Non sono forse  
 „ *Tchuang-tse*, e *Lici-tse*, che nei  
 „ loro vaneggiamenti pubblicati, sulla  
 „ detestabile dottrina di *Lao-tse*, ne  
 „ parlarono i primi, come d'una tra-  
 „ dizione; sebbene la medesima non  
 „ fosse fondata che nel loro confuso  
 „ cervello? Chi mai ne parlò prima  
 „ di loro? Se quei Letterati si fosse-  
 „ ro data la pena di risalire alla sor-  
 „ gente, avrebbero veduto, che i *San-*  
 „ *hoang*, e gli *Ou-ti* erano enti pu-  
 „ ramente immaginarij, che non esiste-  
 „ rono giammai in questo Mondo (1)“.

Checchè sia di questa disputa, che  
 io non intraprenderò a terminare, ci  
 deve bastare per sicurezza della sto-  
 ria, che Confucio assicuri nei suoi  
 com-

(1) *Tong-kien-kang-mou*.



commentarj sull' *Y-king*, che Fou-hi governò l'impero della Cina, e dopo lui Chin-nong, a cui successe Hoang-ti: ch'egli dica nel *Kia-yu*, parlando al suo discepolo T'ai-ngo, che Chao-hao, T'chuen-hio, e Ti-ko regnarono successivamente fra Hoang-ti, ed Yao. I *Koua* dell' *Y-king*, opera attribuita in tutti i tempi a Fou-hi senza la minima contraddizione, l' *Herbier* attribuito a Chin-nong, ed il trattato *del Polso* di Koang-ti, che Tsin-chi-hoang-ti aveva voluto, che si salvassero dall' incendio, confermano troppo validamente, che que' Principi vi furono, perchè si potessero cancellare della storia; ma non si registrarono così presto nella medesima, perchè si seguì per qualche tempo il *Sse-ki* di Ss-ma-tsien, che non incominciava la sua se non dall' Imperadore Hoang-ti, e lasciava agli altri la cura di risalire fino all' origine della nazione.

Non prima del regno di Han-ming-ti, Pan-piao, capo del Tribunale della storia, fu incaricato di supplire a ciò, che mancava nel principio del *Sse-ki* e di scriverne la continua-

zione fino al ristabilimento della famiglia degli HAN seguito nella persona di Kouang-ou-ti, predecessore dell'istesso Han-ming-ti. Pan-piao, a cui era noto, che Hien-ouang, Principe d'Ho-kien, avesse fatta una raccolta d'eccellenti memorie, prima d'accingersi all'impresa, volle conferire con esso. (1)

Hien-ouang, che viveva sotto l'Imperadore Han-ou-ti, era un Principe appassionatissimo per le scienze, e specialmente per le antichità. Applicazioni, fatiche, oro, argento, seterie, nulla egli risparmiò per iscuoprire ciò, che avesse potuto tuttavia sussistere degli Antichi, e soprattutto per acquistare i libri che si trovassero conservati presso i Principi della Famiglia di Chai-hoang-ti, e presso coloro, ch' erano stati incaricati di scrivere la loro storia. Hien-ouang fece acquisto di più di cinque mila eccellenti volumi (2).

Non fu difficile a Pan-piao, coll'ordine dell'Imperadore, d'ottenere tal  
foc-

(1) Kong-yng-ta. --Ma-toan-lín.

(2) Sse-ki. --Han-chu. --Tong-kien-kang-mou.

soccorso, il quale, aggiunto alle memorie che Sse-ma-tien aveva avute fra le mani, lo providde di materiali sufficienti per riempire il voto del *Sse-ki*; ma la morte lo interruppe nel meglio del suo lavoro, e sospese l'opera fino al tempo dell'Imperadore Han-tchang-ti, successore di Han-ming-ti, che pose Pan-kou, figlio di Pan-piao, alla testa del Tribunale della storia, e gli diede l'ordine di continuare il travaglio di suo padre (1).

Pan-kou s'era applicato dalla sua più tenera gioventù allo studio della storia: aveva letto con attenzione tutte le memorie, ch'erano nelle mani di suo padre; ed era divenuto il più abile uomo dell'impero. Non volle però lavorar solo a quest'opera, ma vi associò Tchín-tsang, Yumey, Nong-ki, ed altri membri del suo Tribunale, coi quali esaminò criticamente tutto ciò, ch'era fin allora stato fatto. Supplì a quello, che mancava nel principio della storia, e fece alcuni leggieri cangiamenti. Aveva egli pensiero di continuare l'opera fino a Kouang-

(1) Han-tchi. --Ma-toan-lin.

Kouang-ou-ti, fondatore degli *HAN-Orientali* nell' anno 24 di Gesù Cristo; ma la morte di Pan-kou differì l' esecuzione dell' impresa. (1)

L' Imperadore Han-ho-ti, che successe ad Han-tchang-ti l' anno 89 di Gesù Cristo, in età di soli dieci anni, amava naturalmente le lettere. Questo giovane Principe non trascurò la storia da esso riguardata come necessaria per imparare a ben governare.

Sotto il suo regno la savia Tsao-ta-kou godeva della più grande reputazione. Era essa figliuola di Pan-piao, e sorella Pan-kou, che l' aveva data in moglie a Tsao-chi-chou. Questa donna, d' uno spirito raro, d' una penetrazione prodigiosa, e d' una memoria felicissima, essendosi applicata fin dalla gioventù allo studio, era divenuta una delle più dotte persone del suo secolo, e scriveva colla più grand' eleganza. Si leggono tuttavia con piacere le sue opere d' eloquenza. (2)

Han-ho-ti, persuaso di non poter  
met-

(1) Kon-yng-ta. --Han-tchi. --Ma-toan-lin.

(2) Ouang-chang. --Yang-yong. --Tchao-chi. --Ma-toan-lin.

mettere in mani migliori le opere di Pan-kou, la incaricò della revisione, e dell' edizione, con un ordine preciso di terminarne incessantemente il lavoro.

Questa letterata aveva veduto tutto ciò, che da Pan-kou suo fratello era stato scritto, e vi aveva ancora avuta qualche parte; talmente che correggesse soltanto alcuni leggieri errori di cronologia sfuggiti a Pan-kou, ordinò le memorie autentiche del Tribunale della storia, e presentò queste opere all' Imperadore, il quale, dopo averle fatte esaminare da un Tribunale particolarmente stabilito a tal oggetto, le fece stampare sotto il titolo di *Si-han-chu*, o storia degli HAN Occidentali, per distinguere questi HAN da quelli, che dopo il ristabilimento della loro dinastia per mezzo d' Kouang-ou-ti, avevano trasferita la loro Corte in Lo-yang (Honan-fou, all' oriente di Tchang-ngan) dove i loro predecessori avevano tenuta la loro, e che per questa ragione furono chiamati gl' HAN Orientali. (1)

Mol-

(1) Tching-kia-tsi. -- Hoang-yong-tsi. -- Hoang-fou-mi. -- Yang-yong. -- Ma-toan-lin. -- Nien-yffe.

Molte persone abili di quel tempo, gelose della gloria, che una donna ad esse rapiva, si posero sul punto di contrattargliela, pubblicando una moltitudine di storie degli HAN *Occidentali*, che comparvero poco tempo dopo, come quella di Fou-kin-hong, di Ouen-hing, di Sou-lin, di Mong-kang, Ju-hing, di Tchang-tse-tchuen, e di molti altri. La maggior parte d'esse non servì che a rilevare la gloria di Tsao-ra-kou; e non fu ricercata che da persone non ricche abbastanza per fare acquisto della storia di quella celebre donna (1).

L'Imperadore Han-chun-ti, che salì sul Trono l'anno 144 dell' Era Cristiana, non ignorava quanto tempo s'era consumato per ordinare la storia degli HAN *Occidentali*. Erano scorsi già più di cento anni, da che gli *Orientali* regnavano; e temè, che differendo di fare ordinare le memorie del Tribunale, la loro storia non tardasse molto a comparire; talchè comandò, che si scrivesse. Lieou-tchin, Lieou-y, Lieou-tsao, Fou-vou-ki, ed al-

(1) Tchao-chi. --Li-fuen-yea. --Ma-toan-lin.

altri membri del Tribunale vi s' impegnarono successivamente; ma senza che fosse ad essi permesso di comunicare con alcuno fuori di loro. L' opera non fù pubblicata che nel tempo dei T<sub>CHIN</sub> sotto il titolo di *Han-ki*, cioè, memorie degli HAN. (1)

Questa storia fù trovata così male scritta e male ordinata, che Tchintcheou, Presidente degli storici, ebbe la commissione di rifarla. Tchintcheou era capacissimo di scrivere un' opera da fargli una gloria immortale, se il soverchio attacco ai Principi d'Ouei, al servizio dei quali era sempre stato, non gli avesse fatto incominciare il suo lavoro da quella parte, ove avrebbe dovuto finirlo, vale a dire, dalla storia de' tre regni, nei quali termina la dinastia degli HAN. In quest' opera egli non parlava de' Principi d'Ouei, dopo Tsao-pi, se non come di legittimi Imperadori della Cina; trattando da ribelli i Principi d'Ou, ed i veri Imperadori degli HAN. Ma siccome v'è una legge nell'impero, che  
una

(1) T<sub>CHAO</sub>-chi. -- T<sub>CHIN</sub>-chi. -- M<sub>A</sub>-toan-lin. -- Nien-y-ffe.

una dinastia allora si reputi estinta, quando più non resta della medesima alcun Principe, che porti il titolo d'Imperadore; così Tch-n-tcheou perdè per questa sola ragione la sua carica; e la sua storia non fù reputata autentica. (1)

L'anno sedicesimo del regno di Tçin-ou-ti, un uomo di Kie-kium venne ad offrire a quest'Imperadore un libro stato trovato in un sepolcro, scritto in caratteri *Ko-teou-ouen* sotto il regno di Siang-ouang, Principe d'Ouei, mentre l'impero era diviso in più principati (2).

L'Imperadore lo prese, e lo diede ad esaminare ad Ho-kiao, ed ad altri abili personaggi, che manteneva nella sua Corte. Costoro, dopo averlo attentamente considerato, risposero, che ciò, che essi avevano ricavato dai quindici volumi, contenenti ottantasette articoli, o libri, erano tutte cose fuor di proposito, delirj, stravaganze, e falsità; e che conseguen-

te-

(1) San-kouè-tchi. --Ouang-chi-kium. --Tchao-chi. --Tchin-chi. --Ye-choui-sin. --Siao-tchang. --Ma-toan-sin. --Nien-y-ffe.

(2) Ma toan-lin.



temente l'opera non meritava d'essere pubblicata.

Questo libro incomincia da Chang-heou, Principe di Tçin: da questo passa ad Ouen-heou, a Tchao-heou; e continuando la storia di que' Principi fino a quello che si lasciò rapire i suoi stati, uno smembramento de' quali formò il principato d'Ouei, fa finalmente, sotto il titolo d'*Ouei-sse-ki*, ovvero memorie d'Ouei, la storia di questo principato, che conduce fino al Principe Ngai-ouang (1).

Del rimanente, siccome il libro medesimo era scritto in caratteri *Ko-teou-ouen*, che allora si conoscevano pochissimo, se ne intesero assai poche cose. Sono ancora tanto sospette le copie, che se ne fecero in caratteri correnti, che possono chiamarsi più tosto opere dei copisti, che copie dell'autore.

Le guerre intestine, insorte nella famiglia Imperiale dei Tçin dopo la morte dell'Imperadore Tçin-ou-ti, ritardarono tanto la seconda parte della storia degli HAN, che soltanto sul prin-

(1) Ma-toan-lin.

principio dei primi SONG, vale a dire, circa l' anno 960 dell' Era Cristiana, Fan-chui la terminò, ed anche essa non piacque.

Il suo lavoro fù rimesso a Sie-ching, a Siuei-yong, a Sse-ma-piao, a Lieou-y, a King-hoa-kiao, a Sie-chin, ed ad Yuen-chan-long, sette abili personaggi, che diedero alla medesima l'ultima mano, e la pubblicarono sotto il titolo d' *Heau-han-chu*, o storia degli HAN *posteriori*. Song-ouen-ti volle altresì, che si lavorasse sopra la storia dei tre regni; e diede ordine a Pey-song, Presidente del Tribunale, di ripigliare in mano ciò, che ne aveva scritto Tchín-cheou, di levarne quanto v' era d' inutile, di correggere il resto, e di terminarla. Pey-song adempì bene il suo dovere, e perfezionò finalmente tutta la storia della dinastia degli HAN. (1)

Dopo la dinastia dei TÇIN, l' impero fù lacerato da guerre quasi continue, che durarono fino all' innalzamento al Trono della dinastia dei TANG.

[1] Tchao-chi. -- Tchín-chi. -- Ye-choui-sin. -- Siao-tchang. -- Ma-toan-lin. -- Nien-y-ffe.

TANG. Sì fatte turbolenze ritardarono molto la pubblicazione della storia dei TÇIN.

I Tartari, conosciuti sotto il nome d'Ouei, che s'erano impadroniti delle provincie Settentrionali, non se ne diedero alcuna pena; e si contentarono di fare scrivere la loro da Tsouihao, e da Ouei-cheou, ai quali ne fù data successivamente la commissione. I Principi di SONG avevano, per verità, ordinato a Sic-sing di travagliare sopra quella storia; ma egli vi riuscì sì male, che non si fece alcun conto del suo lavoro. Gl'Istorici dei TCHIN imitarono quelli d'Ouei. Kouye-ouang, che n'era incaricato, scrisse soltanto la storia dei Principi, ai quali egli ubbidiva (1).

Chin-yo, Istoric dei Principi di LEANG, fù l'unico che facesse una raccolta molto considerabile della storia dei TÇIN, dei SONG, e degli TSÌ. L'Imperadore Tsi-ou-ti, di cui era egli suddito, gli aveva ordinato di scrivere quella dei TÇIN. Leang-ou-ti, che distrusse gli TSÌ, gli confermò l'ordi-

*St. della Cina T. I.* G ne

(1) Tchao-chi. -- Ye-choui-ma-toan-lin. -- Nien-y-ffe.

ne istesso; e conseguentemente egli terminò la sua storia, che intitolò *Tçin Song-tsi-chu*, ovvero storia dei TçIN, dei SONG, e degli TSI, e che meritò l'approvazione dei letterati.

Per quanto fosse buona quella storia; siccome le guerre avevan privato Chin-yo di molte memorie, che si trovavano nei Tribunali dei Principi dai quali egli non dipendeva, era essa perciò rimasta difettosa. Ma allorchè fu ristabilita la tranquillità nell'impero, ed i TANG sottomisero tutti i regni particolari; Tai-tsong, divenuto padrone assoluto, potè facilmente avere tutte le memorie conservate nei Tribunali delle diverse dinastie, che avevano preceduta la sua. Questo Principe nominò diciotto Commissarj, alla testa dei quali pose Yen-sse-kou, e Kong-yng-ta, e fece loro consegnare quelle memorie (1).

Questi scrittori incominciarono la loro storia dalla dinastia dei TçIN; ed a fine d'affrettare, e d'ordinare il loro lavoro, se lo divisero. Fang-kiao, ed

(1) Tchao-chi. -- Tchín-chi. -- Tching-kia-tú. -- Tchou-i-sin. -- Ma-roan-lin. -- Nien-y-sse.

ed Ho-fa-ching s'addossarono la cura di disporre le materie: Hiu-king-tsan, Gen-kia, ed altri si occuparono nello scriverle; e finalmente i matematici Chun-fong, Li-y-sou, Li-yen-cheou, ed altri loro compagni esaminarono le epoche, e discussero i punti relativi alla cronologia, ed all'astronomia. Costoro perfezionarono la storia dei TÇIN, che divisero in cento-trenta libri, e pubblicarono sotto il titolo di *Tçin-chu* (1).

La storia dei SONG era tutto ciò, che Chin-yo avesse fatto di meglio: talchè gl'istorici di Tai-tsong vi fecero pochi cangiamenti, e la pubblicarono in cento libri sotto il titolo *Song-chu*, cioè, storia dei SONG. Yao-sie-lien, ed Ouci-ouci si applicarono a quelle dei LEANG, e dei TCHIN; e lavorarono per dieci anni continui sopra le medesime, che divisero, la prima in cinquanta-fei libri, e la seconda in trenta-fei. Quest'opera non fece compiangere il tempo, ch'essi vi avevano speso (2). G 2 La

(1) Tchao-chi.--Tchin-chi.--Ma-toan-lin.--Nien-y-fse.

(2) Tchao-chi.--Tchin-chi.--Ma-toan-lin.--Nien-y-fse.

La storia dei Tartari *Ouei* fù quella, che diede maggior pena. Gli scrittori, che vi s'erano applicati sotto l'ispezione del Tartaro Narion-tse, persuasi, che i loro Principi non volessero altri fatti storici fuori di quelli, che fossero per essi onorevoli, non solo ne avevano troncato tutto ciò ch'era a' medesimi svantaggioso: ma avevano ancora molto esagerato quello, che credevano che potesse lusingargli; talchè la loro opera poteva piuttosto dirsi un lungo, e diffuso panegirico che una storia (1).

Soui-ouen-ti, che salì sul trono l'anno 581 dell' Era Cristiana, vi fece lavorare Ouei-tan, capo dei suoi Istorici. Li-yen-cheou, a cui Tai-tsong ordinò, che fosse consegnata insieme con quella d'Ouei-cheou accennata di sopra, e con tutte le memorie che si poterono avere altronde, vi si applicò lungamente, e ne formò la storia sotto il titolo di *Pe-sse*, cioè, *storia del Nord*; non avendo voluto far l'onore ai Tartari di mettervi alla testa  
il no-

(1) Ouei-cheou-pen-tchuen. -- Tchao-chi. -- Tchinchì. -- Tsong-ouen-tsong-mou. -- Ma-toan-lin. -- Nien-y-sse

PREFAZIONE. 101

il nome della loro dinastia. Quest' opera era divisa in cento libri, o articoli.

I Principi di Soui avevano dato ordine a Li-te-min, già incaricato della loro storia, di scrivere quella dei Principi di Tsì; e costui vi s'era già occupato, quando essi perdettero l'impero. I TANG, che succedettero ai medesimi, confermarono Li-te-min in quell'impiego; e quando egli fu morto, gli diedero per successore Li-pe-yo, suo figliuolo. Quest'ultimo terminò l'opera, che divisò in cinquanta libri, e pubblicò sotto il titolo di *Pe-tsi-chu*, vale a dire, storia degli Tsì del Nord (1).

Ling-hou-te-fen, uno degli storici di Tai-tsong, fu proposto al Tribunale incaricato di scrivere la storia dei Principi di TCHEOU, che divisò in cinquanta libri sotto il titolo di *Tcheou-chu*, cioè, storia dei TCHEOU.

Più non restava che quella dei Soui, della quale fu specialmente data la commissione ad Ouei-ouei, e ch'egli divisò in ottanta-cinque libri sotto il titolo di *Soui-chu*, storia dei Soui;

Quando le storie di queste piccole

G 3 dina-

(1) Tchao-chi. -- Ma-toan-lin. -- Nien-y-fle.

dinastie furono terminate, l'Imperadore diede ordine a Yen-sse-kou, ed a Kong-yng-ta d'elaminarle nuovamente, e di ridurle in un sol corpo sotto il titolo d'*Ou-tai-sse-tchi*, cioè, memorie istoriche delle cinque dinastie SONG, TSI, LEANG, TCHIN, e SOU, che succedettero le une alle altre, senza comprendervi gli *Ouei*, o Tartari, ed i *Tcheou* riguardati come usurpatori, e la dinastia dei TÇIN, la quale, per essere durata molto lungo tempo, fu creduta dover fare un corpo di storia separata.

Tchang-sun-vou-ki, Yu-tchi-ning, Li-chun-fong, Ouei-ngan-gin, Li-yenchou, ed Ouei-ouei furono impiegati in questo lavoro insieme con Yen-sse-kou, ed Konh-yng-ta; ma a Li-chun-fong fu data soltanto la commissione di ciò, che apparteneva all'astronomia. Questa storia entra in un minuto dettaglio di quanto è accaduto di considerabile relativamente al governo (1).

Il costume di non far comparire la storia

(1) Tchao-chi. --Tching-kia-tsi. --Ma-toan-lin. Nien-y-sse.



ria autentica d'una dinastia se non dopo la successione d'un'altra; e quella dei TANG avendo occupato il trono presso a trecento anni, fu il motivo, per cui si differì la pubblicazione della sua fino ai tempi della dinastia dei SONG. Gin-tsong, quarto Imperadore della medesima, il quale incominciò a regnare l'anno 1023 di Gesù Cristo, volle averne l'onore.

Circa la metà del suo regno, ordinò egli ad Ouang-yao-tchin, a Tchang-fang-pin, ec. di prendere le memorie necessarie dal Tribunale della storia, e d'applicarsi ad ordinarle. Ma siccome conobbe, che in questo lavoro si camminava assai lentamente, così vi aggiunse, dicci anni dopo, Fan-tchin, Ouang-chcou, Song-mey-kieou, Liu-hia-king, e Licou-y-seou. Coll'ajuto di costoro, e con altri sei anni d'applicazione, essi la terminarono, e la presentarono all'Imperadore, che la fece passare in mano di Ngeou-yang-siou, uno degli uomini di quel tempo che scrivesse più elegantemente, con ordine di rivederla, insieme con Song-ki, e Tseng-kong-kouang. Costoro la di-

visero in dugento-venti-cinque libri sotto il titolo di *Tang-chu*, cioè, storia dei TANG (1).

Dopo i TANG, vengono le cinque piccole dinastie dei LEANG, dei TANG, dei TÇIN, degli HAN, e dei TCHEOU posteriori, che non possederono il Trono se non per pochi anni. Li-fang, Licou-kien, Li-mou, Li-kieou-tchi, ed altri ebbero l'ordine d'applicarvili insieme. Siuei-kiu-kiou, uno dei Ministri dell'impero, fu incaricato d'invigilare all'esecuzione di quest'ordine, ed autorizzato a far passare nelle loro mani le memorie istoriche di quelle cinque dinastie. Così quest'opera fu formata, e pubblicata in cento-cinquanta libri sotto il titolo d'*Ou-tai-sse*, cioè, storia delle cinque dinastie (2).

A Ngeou-yang-siou parve essa troppo lunga, e scritta in uno stile troppo fiorito. Può darli ancora, ch'egli fosse geloso della gloria, che quelli storici s'erano acquistata colla loro esattezza; onde ne fece una in sessan-

ta-

(1) Tchao-chi-hoei-liao. -- Tchün-chi. -- Song-chi-pi-ki. -- Tcheou-ping-yuen. -- Ma-toan-lin. -- Nien-y-sse.

(2) Tchao-chi. -- Ma-toan-lin. -- Nien-y-sse.

ta-cinque libri, che intitolò *Sin-ou-tai-sse-ki*, cioè, memorie istoriche delle cinque nuove dinastie. Ma quantunque l'opera fosse bene, ed elegantemente scritta, contuttociò non fu considerata superiore all'altra, la quale conservò sempre la sua preferenza; e soprattutto quella d'essere riguardata come la storia autentica delle cinque accennate dinastie (1).

Qualche tempo dopo, Fan-tsou-yu, Presidente del Tribunale, pensò a ridurre in un sol corpo tutta la storia Cinese. Comunicò il suo disegno a Sse-ma-kouang; e ne fecero insieme un picciolo saggio, che presentarono all'Imperadore, a fine d'ottenere un ordine per l'esecuzione di tale intrapresa. Convennero di prendere per modello i commentarj di Tso-kieou-ming sopra il *Tchun-tsiou*, ed il suo *Koue-yu*; e fecero in otto libri, e sotto il titolo di *Tong-tchi* (*storia penetrante*) un compendio della grande storia di Sse-ma-tlien, che incominciarono dal tempo, in cui finiva il *Koue-yu*, e

con-

(1) Tchao-chi. --Ma-toan-lin. --Nien-y-sse.

continuarono fino al regno d'Eulh-chi-hoang-ti (1).

L'Imperadore Song-yng-tsong, a cui presentarono il loro compendio, lo lesse con tanto piacere, che ordinò, che lavorassero sull'istesso modello tutta la storia della Cina: che associaessero alla loro fatica Lieou-ju, Lieou-y-feou, Tchang-li, ed altri abili personaggi: che troncassero tutto l'inutile della grande storia, estraendone ciò ch'era essenziale al governo dello stato; e che, in vece del titolo di *Tong-tchi* da essi scelto, dassero all'opera quello di *Tse-tchi-tong-kien*, vale a dire, *vero specchio che aiuta a ben governare gli stati* (2).

Sse-ma-konang, e Fan-tsou-yu vollero profittare del *Tong-tchi*, del quale l'Imperadore s'era mostrato così contento; e supposero come già fatto tutto ciò che si trovava nella storia da Oei-lie-ouang fino ad Eulh-chi-hoang-ti. Continuarono adunque il loro lavoro dall'Epoca suddetta fino  
ai

(1) Tchao-chi.--Tchin-chi.--Ou-y-ou-chi.--Yong-tsi-hong-chi.--Siuen-yen-li-chi.--Tchu-chi.--Ma-roan-lin.

(2) Tchao-chi.--Tchin-chi.--Ou-y-ou-chi.--Yong-tsi-hong-chi.--Siuen-yen-ly-chi.--Ma-tcan-lin.

PREFAZIONE. 107

ai SONG esclusivamente, vale a dire, dall'anno 208 avanti l'Era Cristiana fino al 960 di Gesù Cristo (1).

Essendo l'opera già terminata su questo piano, Ss-ma-kouang volle subito andare a presentarla all'Imperadore; ma Licou-ju vi si oppose, rappresentandogli, che vi mancava ancora ciò, che precedeva Oei-lie-ouang. „ Non si trova tutto ciò (disse Ss-  
„ ma-kouang) nel *Chu-king*, ne' com-  
„ mentarj del *Tchun-tsfou*, e nel *Koue-  
„ yu* di Tso-kieou-ming, ch'è il mo-  
„ dello che noi seguiamo? Quanto ai  
„ tempi anteriori ad Yao, vi sono  
„ poche cose, che possano aver luogo  
„ in un disegno qual'è il nostro.

„ Ma (gli replicò Licou-ju) non  
„ riflettete, che v'è una quantità  
„ d'avvenimenti nella storia antero-  
„ re ad Oei-lie-ouang, che non si  
„ trovano nè nel *Chu-king*, nè nelle  
„ opere di Tso-kieou-ming; perchè  
„ adunque lasciarle? Non sarebbe,  
„ dall'altra parte, interessante l'averle la  
„ nostra storia intera in un sol corpo?

Que-

(1) Tchao-chi. -- Tchun-chi. -- Ou-y-ou-chi. -- Yong-  
tsi-hong-chi. -- Siuen-yen-li-chi. -- Tchu-chi. -- Ma-toan-  
lin. -- Hiong-fu-ly.

Tal disputa essendo arrivata fino all' orecchio dell' Imperadore, questo sentenziò in favore di Licou-ju, a cui diede la commissione di lavorarvi egli stesso. Costui lo fece; e per distinguere la sua dall' altra opera, la intitolò *Tsi-chi-tong-kien-ouai-ki*. Essa incominciava da Fou-hi, e non riportava nei dieci libri, ond' era composta, che i fatti istorici meno dubbiosi, che non si trovavano nè nel *Chu-king*, nè nelle opere di Tso-kieou-ming; e per tal ragione fu alla medesima dato il nome d' *Ouai-ki*, storia oltre i *King*. L' Imperadore la vide con piacere, ed ordinò, che fosse posta alla testa dei dugento-novanta-quattro libri del *Tsetchi-tong-kien*.

Questa storia meritò l' applauso generale dei dotti, che furon solleciti d' acquistarla; credito, in cui si è essa così ben mantenuta, che è ancora oggigiorno universalmente la più stimata, e la più ricercata, senza che il numero dei secoli le abbia in minima parte pregiudicato; non essendovi letterato, che non si faccia un gran meri-

rito nel rendersela familiare (1).

Circa cento anni dopo la sua pubblicazione, il celebre Tchu-hi, che la valutava infinitamente, fu di parere, che una sola cosa le mancasse per poterli dire veramente perfetta. Credè egli, che aggiungendovi un testo quale si è quello del *Tchun-tsiou* di Confucio, che presenta sommariamente, ed in un colpo d'occhio ciò che v'è d'essenziale nella storia, la medesima sarebbe allora paragonabile all'opera di quel filosofo accompagnata dai commentarj di Tso-kieou-ming.

Fece adunque, ad imitazione di Confucio, e nello stile laconico del *Tchun-tsiou*, tutta la storia del *Tong-kien*, che v'inserì in caratteri majuscoli come un testo, di cui il *Tong-kien* non fosse che il commentario. Intitolò questo testo *Kang-mou*, cioè, l'essenziale della storia che si presenta; ed intitolò la storia congiunta al testo medesimo *Tong-kien*. Quindi derivò il nome di *Tong-kien-kang-mou*.

Questa storia, così distinta per mezzo

(1) Tchao-chi. -- Tchln-chi. -- Ou-y-ou-chi. -- Yong-tsi-hong-chi. -- Siuen-yen-ly-chi. -- Ma-toan-lin.

zo de' testi, o *Kang-mou*, incontrò talmente il gusto dei Cinesi ( in ciò molto diverso dal nostro ), che gl'Imperadori si diedero poscia la cura d'aggiungervi quelle dei *SONG*, e degli *YUEN*, loro successori. Quella de' *SONG*, scritta da *Li-sle-tching*, non sì tosto fu pubblicata ( sotto l'Imperadore *Yuen-gin-tsong* ) nella forma, ed estensione ordinaria, che *Tchin-king* ebbe ordine di ridurla nella forma del *Tong-kien*, e che *Ouang-yeou-hio* fu incaricato di farne il *Kang-mou*. Ma perchè la medesima non era stata scritta con molta diligenza, *Yong-lo*, altrimenti *Ching-tsou*, terzo Imperadore della dinastia dei *MING*, che hanno preceduta la regnante, diede ordine a *Song-lien*, capo del Tribunale, ed ad *Ouang-hoei* di risponderla secondo l'antica forma. Allorchè questi l'ebbero terminata, *Ouang-tsong-yeou* la ridusse a quella del *Tong-kien-kang-mou*, e ve l'aggiunse. In vece dell'*Ouai-ki* di *Lieou-ju*, inserì alla testa del *Tong-kien-kang-mou*, il *Tsien-pien*, che valeva assai più.

*Kin-li-tsiang*, autore del *Tsien-pien*-



PREFAZIONE. III

*pien*, viveva sulla fine della dinastia dei SONG. Costui faceva tanta stima del *Tong-kien-kang-mou*, che lo aveva continuamente fra le mani; ma non approvava, che Lieu-ju avesse portato lo scrupolo tant'oltre fino a nulla volere indicare nel suo *Ouai-ki* di quanto già si trovava ne' *King*, o nelle opere di Tso-kicou-ming (1).

Trattò egli adunque nuovamente questo principio di storia; e prendendo una strada diversa, fece un'opera fondata sul *Chu-king*, *Chi-king*, *Y-king*, *Li-ki*, e *Tchun-tson*, come ancora sui commentarj di Tso-kicou-ming, e sul *Koue-yu* di questo scrittore. Vi aggiunse altresì le tradizioni meno contrastate; ed intitolò l'opera sua, che divise in venti libri, *Tsien-pien*, cioè, *Annali anteriori*, che furono accolti col più grand'applauso (2).

Quando l'Imperadore Kang-hi, il più potente, e più illuminato Principe dell'Oriente, volle perpetuare nella nazione Tartara le scienze e la storia dei Cinesi, non esitò sulla scelta  
che

(1) Hiong-se-ly.

(2) Hiong-se-y.

che doveva fare; ed ordinò, che si traducesse in lingua Tartara il *Tong-kiên-kang-mou*, come la storia più solida, più istruttiva, e meno sospettata d' errore.

Col disegno di far conoscere all' Europa la storia della Cina, che poteva io far meglio che imitare questo gran Principe? L' ho fatto tanto più volentieri, quanto la cognizione, che ho, della lingua Tartara, la quale non è soggetta agli equivoci quanto la Cinese, me ne ha maggiormente facilitata l' impresa.

La storia generale della Cina, che io pubblico, non è adunque, propriamente parlando, che la Traduzione del TONG-KIEN-KANG-MOU; ma una traduzione, in cui non ho creduto di dovermi soggettare a miei autori in una maniera fervile. Ho anzi imitato in quest' articolo l' Imperadore Kang-hi, che ne ha troncate più cose, o per la loro poca importanza, o perchè esse sarebbero state difficilmente intese da quelli della sua nazione, ch' erano poco informati del genio, dei costumi e degli usi Cinesi; e siccome la ver-

sio-

sione Tartara è molto esatta, e nulla dice che non si trovi nel testo; così io nella mia Francese nulla dirò, che non sia e nella versione Tartara, e nel testo Cinese.

Non mi sono fermato a parlare delle differenti storie scritte dai particolari; perocchè tal dettaglio sarebbe stato, per così dire, infinito, e senza dubbio molto inutile. Siccome coloro, che le hanno scritte, non hanno travagliato, per la maggior parte, che sulle memorie d' autori, che un dovere indispensabile non tratteneva ne' legittimi confini, così è difficile, che i medesimi non abbiano presi in diversi punti degli abbagli.

Mi contenterò di dire due parole del *Nien-y-ffe* e dei *Kang-kien*, che essendo comparsi dopo le storie autentiche, nulla per tal ragione hanno potuto riferirò che sia contrario a queste.

Il *Nien-y-ffe*, per la moltitudine de' suoi volumi, potrebbe formare una biblioteca completa. Esso riunisce in un solo corpo tutte le storie autentiche delle diverse dinastie; ed in ciò

*St. della Cina T.I.* H la

la sua autorità è la medesima. Ma siccome s'è preteso d'arricchirlo delle vite degli uomini illustri, ed ancora d'un gran numero di dissertazioni sull'astronomia, la geografia, i riti o cerimonie, la musica ec., così non darei per sicuro, che i suoi autori, qualunque cura si siano data, abbiano sempre attinto dalle buone sorgenti.

Questa immensa, e stimata collezione fù incominciata sotto Hoai-tsong, Imperadore della dinastia dei MING, circa l'anno 1660 dell'Era Cristiana; e può dirsi, che sia un repertorio eccellente, in cui si trova quasi tutto ciò che si vuole riguardo alle scienze Cinesi.

I *Kang-kien*, molto diversi per l'esattezza e verità dei fatti, non sono che una storia compendiata del *Nien-y-ffe*. Il primo, che ne abbia dato il modello, è un certo Yuen-hoang, a cui il suo grado di Dottore aveva procurato un picciolo Mandarinato nel Tribunale della guerra, sotto l'Imperadore Ouan-li, circa l'anno 1590 dell'Era Cristiana.

Fece costui pubblicare più opere,  
fra

fra le quali un compendio generale della storia della Cina; impresa in se stessa eccellente, se fosse stata bene eseguita; ma in vece d'attenersi unicamente a ciò che ne dice la storia autentica dell'impero, egli vi pose, senza alcuna critica, e discernimento, una parte delle stravaganze degli antichi *Tao-ssé* del tempo dei TSIN, e degli HAN.

Il suo libro nondimeno, il di cui basso prezzo ne facilitava lo smercio, non lasciò d'aver corso; ma molti letterati, dopo lui, o per farsi un nome, o anche per provvedere a' loro bisogni, pubblicarono varj di questi compendj sotto l'istesso titolo di *Kang-kien*, i quali, in vece d'aumentarne la stima, l'hanno fatta ad essi perdere interamente.

Io non ho avuto in pensiero che di dare un'idea della storia autentica, e credo d'aver sufficientemente adempito il mio disegno.

La storia autentica della Cina è senza dubbio fra tutte le storie profane quella, che ci somministra maggior cognizione, e certezza dell'anti-

chità de' tempi. L' autorità di Confucio, tenuto sempre quivi in gran venerazione, fa risalire l' antichità di quella Monarchia fino a Fou-hi, ch' egli pone per il primo Imperadore Cinese, e che l' avvicina al tempo, in cui que' popoli, in vece di scrittura si servivano di nodi di cordelline; e senza aver case, o capanne, vivevano d'erbe, e di carne d' animali, bevendone il sangue, e menando una vita barbara, simile più a quella delle bestie che degli uomini. Lo stesso Filosofo dà a Fou-hi per successore Chin-nong: a Chin-nong, Hoang-ti; ed ad Hoang-ti successivamente Chao-hao, Tchien-hio, Ti-ko, Yao, e Chun. Questo è un principio di storia, che i Cinesi più illuminati hanno sempre riguardato, e riguardano ancora come certo; da questo adunque ho io dovuto incominciare.

Da Fou-hi fino ai nostri giorni, tutte le epoche degl' Imperadori, il principio e la durata dei loro regni, gli anni della loro morte sono costantemente indicati in questa storia, e fra la moltitudine innumerabile degli scrit-

scrittori, che non sono caduti nelle stravaganze dei Tao-sse, non si trovano che pochissimi anni di differenza, lo che sembrerà molto sorprendente in una così lunga serie di secoli. Tal esattezza, ed un sentimento così generale e così costantemente seguito non possono esser l'effetto del caso; ma convincono in maniera, che si rende impossibile il confutarli.

Alcuni punti di questa storia sono così bene indicati, e dettagliati, che portano con se un carattere di dimostrazione. Eccone uno, ch'io toccherò ora solamente di passaggio, ma che riporterò interamente nel corpo della storia, ove si può vedere da ognuno.

Secondo la medesima, Yao incominciò a regnare nella Cina l'anno 2357 avanti l'Era Cristiana. Il sessantesimo primo anno del suo regno, 2296 avanti l'era suddetta, vi fu in quell'impero una spaventevole inondazione che fece dei danni infiniti. Koen, padre del grand' Yu, fu occupato nove anni nel farne scolare le acque, e non potè venirne a capo. Chun v'impiegò Yu, figliuolo di

H 3 Koen,

Koen, che vi riescì, e terminò quella grand' opera l' ottantesimo-quarto anno del regno di Yao, 2273 anni avanti l'era nostra.

Yu, obbligato a scorrere più volte l'impero per eseguire la commissione a lui data, ne profitto ancora per formare una descrizione geografica, che nel suo ritorno presentò all'Imperadore; e questa si trova nel *Chu-bing*, e compone il capitolo intitolato *Yu-kong*, vale a dire, *tributo di Yu*.

Nella stessa descrizione geografica, che nessun Cinese certamente ha avuta giammai l'idea di trasportare in altri paesi, si vede il corso de' fiumi, e la disposizione delle provincie, che allora componevano l'impero: si additano esattamente i suoi confini, i suoi laghi, e molte delle sue montagne. Or questa disposizione dei confini d'allora, il corso dei fiumi, ed i loro nomi che tuttavia si conservano, il numero dei gran laghi, il nome dei quali non s'è ancora cangiato, le montagne medesime ec. sono una prova evidente, che quella descrizione non può riguardare che la Cina; e la  
car-



# PREFAZIONE. 119

carta poi di *Yu-kong*, paragonata alla carta attuale di quest'impero, rende tal verità incontrastabile (1).

H 4 Do-

*Nota.* Il Padre de Mailla, veramente zelante nel sostenere l'antichità dei Cinesi, della quale vedeva tante prove, e trasportato contro alcuni figuristi, che corrompevano la verità dei fasti di quella nazione per adattarli al Paradiso Terrestre, alla storia dei Patriarchi, ed alla Palestina; credette di dover situare nella storia di Yao, ed in seguito dei tributi imposti da Yu, le riflessioni seguenti. Ma l'opera del Padre de Mailla non essendo che una traduzione, ho io stimato bene, che tali riflessioni fossero fuor di luogo nel corpo della storia, e ch'entrassero più naturalmente nella sua prefazione. Il lettore nulla perderà. *Editore.*

(1) Il solo esame della provincia di Ki-tcheou, in cui il *Yu-kong* dice, che l'Imperadore Yao tenesse la sua Corte, dimostrerà evidentemente questa verità. Non si tratta che di paragonarla alla provincia di Chan-si, che i Cinesi hanno sempre detto essere l'antica provincia di Ki-tcheou.

Il Chan-si ha l'Hoang-ho al Sud, ed all'Ouest, e le montagne Ta-hang al Nord; come l'antica provincia di Ki-tcheou ha un fiume chiamato, *Fen-choui* le di cui acque scendono dalle montagne, che hanno i medesimi nomi, la medesima direzione, ed il medesimo corso relativamente a Tai-yuen-foui; questo fiume va a scaricarsi nell'Hoang-ho vicino alle montagne, dette *Long-men*, come nell'antica Kitcheou. Si vede ancora nel Chan-si il fiume Heng-tchang, che prende la sua origine nelle montagne Ti-tchou-chan, e Si-tsing-chan, ed un altro, chiamato *Ten-choui*, che prende la sua nella montagna Ouang-ou-chan, e precisamente nel Sud della provincia, presso il paese basso di Tan-hoai, come nell'antica Ki-tcheou. L'Hoang-ho nel Chan-si, all'Ouest di questa provincia, passa per una gola delle montagne, dette *Hou-keou*: di là scende verso le altre, chiamate *Long-men*, d'onde scorre fino ad un'altra, a cui si dà il nome di *Tai-hoa-chan*, e che lo sforza a prendere la strada del Nord-Est, ch'esso continua fino alle montagne *Ti-tcheou-chan*,

Secondo questa descrizione, l'impero di Yao aveva presso a quattro-cento  
le-

*chan*, dove s'incammina all' Est, lo che è conforme al corso che tiene nell' antica carta di *Ki-tcheou*. Finalmente tutti i nomi di *Hou-keou*, di *Long-men*, di *Tai-hoa-chan*, di *Ley-cheou*, di *Fen-choui*, di *To-tchang*, di *Tsing-tchang*, di *Heng-tchang*, di *Yen-choui*, di *Tamboai*, come ancora i nomi delle montagne, ch' lo non ripeto, e che si veggono nell' antica *Ki-tcheou*, si trovano egualmente, e nell' istessa posizione nella provincia di *Chan-si*.

Potrei estendere questo parallelo a tutte le altre provincie, e far vedere la stretta correlazione dell' antica colla moderna geografia; ma un simil dettaglio farebbe noioso, ed io ne lascio la cura a coloro, che si vorranno dare tal pena. Dopo questa verità, la di cui dimostrazione non può ammettere alcun dubbio, io dico, che l' impero di Yao è verissimo, e tal quale il capitolo *Yu-kong* lo riferisce: ch' esso comprendeva le provincie del *Pe-che-ii*, del *Chan-tong*, dell' *Ho-nan*, del *Chan-si*, del *Chen-si*, del *Kiang-nan*, del *Sse-tchuen*, dell' *Hou-kouang*, ed una parte del *Kiang-si*, vale a dire, ch' era allora più grande dell' Alemagna, della Francia, e della Spagna unite insieme. Aggiungo, che gli stati di Yao, malgrado i danni cagionati dall' inondazione accaduta durante il suo regno, erano ancora assai ricchi, e potenti, come è facile il giudicare dai tributi imposti da Yu; e che la arti, e le scienze non dovevano esservi ignorate, perocchè i soli lavori di Yu, e le loro superbe reliquie, che si vedono ancora ai nostri giorni, provano la grandezza del genio, e le cognizioni, che possedeva quel grand' uomo per esser riescito in un' intrapresa di tal natura. Ora, giovine, siccome era, avrebbe egli acquistate tante cognizioni, se le scienze fossero state allora ignorate? L' arte ancora della navigazione aveva già fatto qualche progresso in quel tempo; e gli abitanti delle isole marittime, che presentavano i loro tributi alla Corte, non dovevano ignorarla, perocchè altrimenti come avrebbero potuto andarvi? Il capitolo *Yu-kong* ci por-

ta

leghe d' estensione Est, ed Ouest, e presso a sei-cento Nord, e Sud. Yu, do-

ta a riguardare l'impero di Yao come un grand'impero. Ma possiamo credere, che fosse divenuto tale, senza ammettere la progressione di più secoli?

L'Imperadore Kang-hi, Principe illuminato, ed il più abile del suo tempo, credeva sì poco, che si potesse dubitare delle verità geografiche del capitolo *Tu-kong*, che dopo essere stata da noi formata la carta moderna del suo impero, terminata nel 1721, il vigesimo della seconda luna dell'anno sessantefimo del suo regno, diede l'ordine seguente al Mandarino Tsiang-ting-si, letterato del primo ordine.

„ La carta della Cina, che s'è terminata, è un lavoro di più di venti anni. Voi, Tsiang-ting-si, prendere questa carta e tutte le sue parti: radunate i gran Mandarini di tutti i Tribunali, paragonatela coll'altra che noi abbiamo ricavata dal capitolo *Tu-kong* del *Chu-king*: esaminare le amendue con diligenza, parte per parte; e se trovate che quella, che ho fatta fare, sia mancante in qualche punto, notatelo, e fatemene la relazione.

Tsiang-ting-si radunò i grandi di tutti i Tribunali; e dopo un esame di più giorni così delle carte moderne, come delle antiche formate in diversi tempi, in nome di tutti coloro che avevano assistito all'esame, diede la seguente risposta all'Imperadore.

„ In esecuzione dell'ordine, che Vostra Maestà ci ha dato di paragonare la nuova carta della Cina coll'antica ricavata dal capitolo *Tu-kong* del *Chu-king*; io Tsiang-ting-si, suo fedel suddito, ho prese tutte le nostre antiche, e nuove carte; ed avendo radunati i Mandarini di tutti i Tribunali, le abbiamo insieme esaminate, e paragonate coll'esattezza possibile, parte per parte, e siamo convenuti, che le nostre antiche carte fatte sulle tradizioni scritte, e verbali non possono dirsi molto esatte: che le montagne, ed i fiumi non vi sono indicati secondo la loro esatta posizione, ed il loro corso; e che le città vi sono mal collocate.

„ Vo-

dopo i suoi viaggi, divise questo vasto paese in nove gran provincie, delle qua-

„ Vostra Maestà, che con uno spirito veramente  
 „ penetrante sa apprezzare tutte le Scienze, ha scelte  
 „ persone abili, e le ha spedite in differenti luoghi  
 „ cogli strumenti necessarj alla mano, per misurare le  
 „ distanze, e determinare le diverse longitudini, e  
 „ latitudini di tutti i luoghi del nostro impero, dan-  
 „ do 200 *li* a ciascun grado d'un gran cerchio; e con  
 „ tal metodo, la differenza dei giorni, il tempo preci-  
 „ so dei venti-quattro punti del zodiaco, la grandezza  
 „ ed il momento delle eclissi, le distanze e le posizio-  
 „ ni di tutti i differenti luoghi, il corso dei fiumi ec.  
 „ tutto è indicato con estrema esattezza.

„ Il nostro impero è compreso fra due grandi linee,  
 „ il punto di principio delle quali è alla montagna  
 „ di Koen-lun. L'una di queste linee, diretta da  
 „ Koen-lun al Nord-Est, costeggia i Selvaggi dell'Ouest,  
 „ scende per la montagna di Ngan-ling nella provin-  
 „ cia di Leao-tong, passa su i confini della Corea, e  
 „ v'è a finire al mare. L'altra, da Koen-lun si dirige  
 „ al Sud-Est, passa alle provincie di Yun-nan, Kouè-  
 „ tcheou, Kouang-si, ed Hou-kouang, costeggia il  
 „ Kiang-si così al Nord, come al Sud, giunge alle  
 „ provincie di Tchè-kiang, e di Fou-kien, e termi-  
 „ na al mare. Tutte le acque comprese fra queste due  
 „ gran linee, i laghi, i fiumi, i monti considerabili,  
 „ gli stagni, le sorgenti fino ai contorni, ed ai seni  
 „ dei ruscelli, le differenti gole delle montagne, le  
 „ fortezze che le difendono, i porti del mare, ed i  
 „ gran fiumi, i borghi, i villaggi, le fortezze, ed i  
 „ posti, le valli, e le colline, le strade maestre, e  
 „ le traverse; tutto si trova nella nuova carta di Vo-  
 „ stra Maestà con una esattezza, ed un ordine prodi-  
 „ gioso. Simile alle stelle del Cielo, ed alle scaglie  
 „ dei pesci, ciascuna cosa è fissata nel suo sito natu-  
 „ rale; questa è l'opera più perfetta da noi veduta  
 „ fin ora in tal genere.

„ Al Nord-Est, ed al Sud-Est essa termina al mare;  
 „ al Nord-Ouest, ed al Sud-Ouest, si estende fino ad  
 „ al-

quali determinò i tributi secondo la natura delle terre, e de luoghi dif-

fe-

„ alcuni paesi, che non c'erano cogniti. Vi si vede la  
 „ strada, che fa l'Hoang-ho, e l'Hè-choui, strada che  
 „ gli stranieri facevano altre volte per recare i loro  
 „ tributi nella Cina; ciò che è soggetto al nostro im-  
 „ pero, e ciò che non lo è. Coll'ajuto di questa  
 „ carta si possono scorrere tutti gli accennati paesi con  
 „ tanta facilità, con quanta si condurrebbe un cavallo  
 „ per la briglia; e conoscere così perfettamente, co-  
 „ me una casa aperta da tutti i lati; vantaggio, che  
 „ noi non abbiamo trovato in alcun'altra carta.

„ Questa gloria era riservata a Vostra Maestà.  
 „ Dobbiamo la posizione propria di ciaschedun paese  
 „ alle premure, che la medesima da trent'anni s'è  
 „ data, di fargli esaminare minutamente tutti, e di ri-  
 „ durli, colla regola, ed il compasso alla mano. Quali  
 „ obbligazioni non le abbiamo noi, e tutto l'impero  
 „ d'un vantaggio così prezioso! Al primo colpo d'oc-  
 „ chio riconosciamo sopra questa carta i nostri proprj  
 „ paesi, come se vi fossimo; ed impariamo a cono-  
 „ scere quelli, dove non siamo mai stati, come se vi  
 „ fossimo soggiornati per tutto il tempo di nostra vita.

„ Ciò che abbiamo di geografia nel capitolo *Tu-  
 kong del Cbu-king*, e nei nostri libri antichi, e nuo-  
 „ vi, ch'erano divenuti per noi così oscuri, s'è reso  
 „ ora sensibile; i nostri dubbj spariscono, e svaniscono  
 „ le nostre difficoltà. La nuova carta di Vostra  
 „ Maestà è veramente preziosa; simile al Sole, ed al-  
 „ la Luna, ci rischiarà e dissipa le nuvole, e conserverà  
 „ il nome di Vostra Maestà per tutti i secoli avveni-  
 „ re. Oseremo noi sperare, che Vostra Maestà voglia  
 „ gratificarcene?

„ Ecco ciò, che i vostri fedeli sudditi, Tsiang-  
 „ ting-si, ed i gran Mandarin di tutti i Tribunali  
 „ offrono col più profondo rispetto a Vostra Maestà,  
 „ per ubbidire a' suoi ordini, colla speranza ch'ella  
 „ vorrà accordare a ciascuno di loro un esemplare  
 „ della nuova carta „.

L'Imperadore scrisse sotto questa risposta dei Manda-  
 ri-

ferenti, ed a proporzione della loro lontananza dalla Corte.

Dopo le devastazioni causate dalla grande inondazione, e conseguentemente dopo la perdita d'una infinità d'abitanti, se l'impero si trovava ancora così esteso e florido, come è facile il giudicarne dai tributi imposti da Yu sulle diverse provincie, non è forse una prova, che il medesimo era già antico, e che Yao non n'era stato il primo capo? Pochi secoli sono adunque bastanti per istabilire un tale impero? Finalmente, questo fatto così bene dimostrato nel libro *Yü-kong* forse non assicura la solidità della sua cronologia, e la verità della sua storia?

Non parlerò quì della congiunzione dei cinque pianeti, di cui si parla sotto l'Imperadore Tchien-hio, cento anni avanti Yao, nè delle osservazioni che i matematici d'Yao fecero di certe stelle ai quattro punti cardinali, degli equinozj, e dei solstizj riportati  
nel

rini. Sia: si dia a Tchang-ting-si, ed a ciascuno dei grandi dei Tribunali un esemplare della nuova carta; e quest'ordine s'inferisca nei registri del Tribunale, a cui esso appartiene.

nel *Cbu-king*. La verificazione di questi due punti astronomici è troppo sottile per fermarmi a parlarne; ma essi provano almeno, che in quei tempi remoti vi erano degli astronomi nella Cina, i quali non poterono divenir tali in poco tempo; perchè non s'ignorano le difficoltà, che dovettero incontrare i primi che vollero formarli un sistema del Cielo, e regolare il movimento degli astri.

L'ecclisse solare, che accadde il primo anno dell'Imperadore Tchong-kang, cioè, 2159 avanti l'Era Cristiana, è un punto astronomico, che non ammette replica. La disputa non cade sopra un'ecclisse, che sarà stata malamente calcolata. I matematici, che non hanno, *come era il loro dovere, saputo calcolarla*, furono condannati a morte, e si rinnovarono in tale occasione le pene imposte a quelli che avessero errato.

„ Bisogna ricordarci (dice il Generale delle truppe di Tchong-kang) delle belle istruzioni a noi lasciate dal gran Yu... Secondo queste istruzioni, gli antichi Prin-  
„ cipi,

„ cipi, che diedero la prima forma a  
 „ quest' impero, non furono così felici  
 „ se non perchè secondarono la vo-  
 „ lontà del Cielo, e vi si uniforma-  
 „ rono nella loro condotta. I Mini-  
 „ stri, che si trovavano presso di lo-  
 „ ro, non avevano altre mire che  
 „ quelle di praticare la virtù.

„ Noi veggiamo oggi giorno Hi,  
 „ ed Ho, immersi nel vino, e nelle  
 „ dissolutezze, rovesciare le regole di  
 „ questa virtù, non fare verun conto  
 „ dei nostri buoni costumi, e scordarsi  
 „ interamente del loro dovere. Il pri-  
 „ mo giorno della Luna, ch' era infie-  
 „ mamente l' equinozio d' autunno,  
 „ sulle otto ore della mattina, vi fù  
 „ un'ecclisse del Sole nella costellazione  
 „ *Fang* (*scorpione*); ed Hi, ed Ho  
 „ fingono di nulla saperne. I nostri  
 „ antichi Imperadori solevano punire  
 „ colla pena di morte, qualora non fos-  
 „ sero stati esattamente preveduti i mo-  
 „ vimenti celesti; ed abbiamo nelle leg-  
 „ gi a noi da essi lasciate, che, *quante*  
 „ *volte il tempo di qualche avveni-*  
 „ *mento celeste o non sia bene indi-*  
 „ *cato, o non sia preveduto nel ca-*  
 „ *len-*



„ *lendario pubblico, l'una e l'altra*  
 „ *negligenza debba esser punita coll'*  
 „ *estremo supplizio.*

Da questo discorso, tenuto dal Generale Yn agli Uffiziali delle sue truppe, si deduce: 1. che Yu, nelle istruzioni lasciateci, non avrebbe parlato dei Principi, che diedero la prima forma a quell'impero, come di Principi antichi, se essi non fossero vissuti lungo tempo avanti Yao, e Chun, dei quali era egli contemporaneo. 2. Che se gli antichi Imperadori avevano fatte delle leggi così rigide contro i matematici negligenti, bisogna supporre, che l'impero fosse già in buon sistema; lo che conferma l'antichità dei Cinesi, e la verità della loro cronologia. Molti altri, ed io stesso abbiamo verificata l'eclisse del Sole, di cui si parla; ed abbiamo trovato non solamente, ch'essa fu tale quale il *Chu-king* l'annunzia, ma ancora che non potè comparire fuorchè ne' paesi Orientali della Cina, non già nell'Europa, e nel rimanente dell'Asia.

Se i Cinesi, dopo l'incendio de' libri, non hanno potuti ristabilire che  
 trop-

troppo imperfettamente i fatti istorici anteriori a tal epoca, si può dire, che la cura, che i medesimi sempre hanno avuta, d'indicare esattamente i diversi fenomeni del Cielo, confermi la loro cronologia, e la verità dei fatti istorici riferiti nei loro *King*.

E' vero, che non rimane nei *libri canonici*, fino ai tempi ne' quali Confucio incominciò il suo *Tchun-tfou*, che la sola eclisse di Tchong-kang, di cui si è parlato, e l'altra, indicata nel *Chu-king*, nel sesto anno del regno di Yeou-ouang, cioè 776 anni avanti l'Era Cristiana; ma queste due eclissi sono così chiaramente espresse, che dimostrano la realtà del tempo, in cui sono collocate, e per conseguenza la verità della storia, nella quale se ne fa menzione.

L'esattezza di Confucio nell'indicare le eclissi, ci fa sentire con dispiacere la perdita fatta in tal genere nel principio dell'antica storia di questa nazione, e ci fa conoscere nel tempo medesimo quanto i Cinesi abbiano sempre avuto a cuore ciò che poteva confermare la certezza dei tempi.

Del-

Delle trentasei eclissi solari riportate da questo filosofo non ve ne sono che due delle false, e due, le quali, sebbene fossero state reali, non poterono essere visibili nella Cina; tutte le altre sono sicure, e sono state successivamente verificate dagli astronomi Cinesi sotto le dinastie degli HAN, dei TANG, e degli YUEN. Molti Europei hanno voluto assicurarsene per mezzo del loro calcolo, come ancora di quelle di Tchog-kang, Imperadore della dinastia degli HIA, e di Yecououang, Imperadore di quella dei TCHEOU. Il Padre Adamo Schall ha calcolate queste due ultime, e molte del *Tchun-tsiou*, delle quali fece stampare il computo in caratteri Cinesi. I Padri Kessler, e Slavissek, Gesuiti Alemanni, ne hanno ancor essi verificate molte. Ne ho io stesso calcolate alcune, ma il Padre Gaubil ha voluto esaminarle tutte; ed eccettuatene le quattro da me accennate, il calcolo ce le ha rese realissime nei tempi, e nei giorni indicati dai Cinesi, qualunque fossero le tavole astronomiche, di cui ci siamo serviti. Abbiamo forse noi nell'Europa

*St. della Cina T. I.* I pa

pa cosa che ci assicuri così perfettamente della cronologia della storia profana? E questo solo punto non deve esserci un mallevadore sufficiente dell'esattezza dei Cinesi?

Gli amatori della Politica, che si compiacciono d'esaminare da vicino quel santuario della sapienza umana, troveranno nella storia Cinese di che contentarsi; ed ammireranno certamente un governo, che ha potuto conservarsi durante un così prodigioso numero di secoli, malgrado i gran cangiamenti prodotti da una moltitudine di rivoluzioni, che, originate successivamente dagl'intrighi, e dalle molle Politiche, fanno conoscere la penetrazione, il genio, e la vivacità dello spirito di quella nazione.

Ciò, che trovo anche più degno della nostra ammirazione, si è la molteplicità degli esempj delle virtù attinte dalla più sana morale ivi praticata: Principi, che colle eroiche loro azioni richiamano i più bei giorni della Grecia, e di Roma: Ministri, e Giudici, che per lo zelo della giustizia, per l'attacco al ben pubblico, ed

al

PREFAZIONE. 131

al vantaggio dell'amministrazione, arrivano a sacrificare generosamente la loro vita, senza lasciarsi intimorire dagli esempj funesti che hanno sotto gli occhi: Generali ammirabili non meno nell' abilità e nella condotta, che nel coraggio, e nella fedeltà. Donne, delle quali le une marciano alla testa delle armate, e combattono da Eroine, e le altre profondono il loro sangue, e s'incamminano con gioja ad un infame supplizio per l'onore del loro Principe: Letterati, che sostengono con ardore, e senza mai darsi riposo la dottrina ricevuta da' loro antenati; e s'espongono alle pene più rigorose per difenderla contro l'istesso loro Sovrano impegnato nelle opinioni d'un'altra setta; Popoli, finalmente, intenti al loro dovere, laboriosi all'estremo, e forniti d'una maravigliosa industria nel commercio, d'una ubbidienza rara, d'una dolcezza, e d'una politezza, che non si trova così facilmente nelle altre nazioni.

I Geografi, e tutti quelli, che si dilettono di scorrere le regioni straniere, senza allontanarsi dal loro ga-

binetto, e senza molta fatica, potranno, leggendo questa storia, istruirsi de' paesi vicini alla Cina, dal Giappone, dall'una parte, fino ai lidi del Mar-Caspio, dall'altra, dove i Cinesi hanno portate le loro armi. Essi vi troveranno sicuramente delle cognizioni, che non hanno fin ora avute nell'Europa, specialmente intorno i Tartari, che hanno occupato, ed occupano tuttavia il paese situato al Nord della Cina.

Le guerre quasi continue, avute dai Tartari stessi coll'impero fin da un tempo remotissimo, hanno obbligati gl'istorici Cinesi a dare una descrizione esatta dei costumi, paese, origine, e maniera di guerreggiare di quella nazione, con dei dettagli bastanti a soddisfare l'altrui curiosità.

Ciò m'ha impegnato ad aggiungere alla carta geografica della Tartaria fatta per ordine del fu Imperadore Kang-hi, quella dei regni situati all'Occidente della Cina fino al mar-Caspio; carta necessaria per l'intelligenza della storia che ho tradotta, e forse utile, in qualche maniera, a coloro, che

che vorranno conoscere quelle contrade.

La storia Cinese, di cui pubblico la traduzione, non fa che indicare i passi del *Chu-king* secondo l'ordine dei tempi. Era, in fatti, cosa inutile il riportarli in un paese, dove sarebbe vergogna ad un nazionale il non sapere quel libro a memoria. Non è o stesso nell'Europa, dove il *Chu-ling* si conosce solamente per fama e ciò m'ha determinato a farne la traduzione, ed ad inserirla in quest'opera, collocandone ciascun fatto nella sua epoca.

Questo libro, il più stimato dai Cinesi, e riguardato da essi come il fondamento del loro governo, dimostra così chiaramente l'antichità del lor impero, e la fedeltà della sua storia per il corso di più di mille-settecento-venti anni, che ho creduto di non potermi dispensare dall'inserirlo interamente. Toccandone qualche luogo, avrei temuto con ragione di non darne se non una notizia imperfetta. I passi tronchi e staccati da ciò che precede, e che siegue, fanno formar quasi

sempre un'idea troppo diversa da quella dell'istesso autore.

Confesso, che i lunghi discorsi, e le conferenze, che vi si trovano, riesciranno noiose, e non incontreranno il gusto della maggior parte dei lettori. In quei discorsi però, ed in quelle conferenze si manifesta assai meglio lo spirito, e la Politica del governo Cinese. Secondo i principj stabiliti nel *Chu-king*, si sono regolate tutte le dinastie, eccettuatane quella di TSIN-CHI-HOANG-TI; come adunque avrei io potuto ometterli?

Tali sono le ragioni, che m'hanno determinato a darne una traduzione completa, tolto che del libro *Hong-fan*, che confesso di non intendere bastantemente. Questo libro è una specie di filica mescolata di morale relativa al governo, ma così lontana dalle nostre idee, che difficilmente può capirsi da noi. E' cosa certa, dall'altra parte, che questo picciolo trattato, che l'Imperadore Chun ordinò al gran Yu di formare, non ha alcuna correlazione colla storia.

Io non ho tradotto letteralmente  
il



il *Cbu-king* in più luoghi; la cosa non è possibile per ragione dell'energia dei caratteri Cinesi difficili a comprendersi, e più difficili ancora a tradursi in altra lingua. In tali passi ho seguito il sentimento dei cento-ottanta Interpreti del libro conosciuto comunemente sotto il titolo di *Chang-chu-tching-kiai*, o quello dell'Imperadore Kang-hi, e de' sessanta Dottori nel comentario intitolato *Cbu-king-ge-kiang*, che questo gran Principe fece tradurre in lingua Tartara, per istruzione della sua nazione; versione che m'è stata d'un ajuto grandissimo. Mi sono nondimeno attaccato, per quanto mi è stato possibile, al solo testo, e m'avanzo a dire d'avervi posta tutta la diligenza, e tutta l'applicazione, di cui sono capace, per rendere la mia traduzione esatta, fedele, e precisa.

Avrei fatto lo stesso riguardo al libro canonico *Chi-king*, se le sue odi formassero una storia continuata come il *Cbu-king*. Ma quello non è che una raccolta di diverse poesie fatte sopra varj soggetti, ed in tempi differenti;

onde mi sono contentato d'indicarle nelle loro epoche, e secondo le occasioni che ne hanno somministrata la materia; lo che basta per far conoscere il libro, e per dar del medesimo l'idea, che se ne deve avere.

Dico lo stesso così dell'*Y-king*, come de' *Koua* di Fou-hi, che non sono, propriamente parlando, se non una materia senza forma e suscettibile, di quella, che si volesse ad essa dare. Ouen-ouang, e Tcheou-kong, persuasi di questa verità, se ne servirono per spiegarli in una maniera enimmatica, sopra gli affari dei loro tempi. Imperocchè, sebbene sia difficile lo sviluppar tali enigmi per mancanza delle cognizioni di ciò che allora accadeva; la storia nondimeno dice abbastanza per farci conoscere il soggetto, che questi due Principi trattavano in ciò, che hanno scritto sopra i *Koua*. Si può aggiungere ancora, che la traduzione di quel libro enimmatico, e le spiegazioni, che ne fanno i Cinesi, sono state già spedite nell'Europa alcuni anni indietro.

In tal maniera, siccome io do il  
*Tchun-*

PREFAZIONE. 137

*Tchun-tsiou* di Confucio tutto intero, secondo i commentarj di Tso-kieou-ming, così quelli, che saranno curiosi di sapere ciò, che trattano i famosi libri canonici della Cina, faranno soddisfatti, tolto che per quello che riguarda il libro *Li-ti*, che non parla se non delle cirimonie.

Non mi sono servito in questa storia del ciclo sessagenario Cinese per indicare la serie degli anni; e ciò per due ragioni. Primieramente, perchè, siccome nell'Europa v'è il costume di contare gli anni secondo l'Epoca dell'Era Cristiana, avanti o dopo; così ogn'altro metodo farebbe in qualche maniera riescito incommodo al Lettore. Secondariamente, per l'incertezza del tempo, in cui questo ciclo fu posto costantemente in uso; e per il suo interrompimento per lo spazio di più d'un secolo, di cui si lamenta Confucio.

Non pretendo di garantire tutte le eclissi riportate nella storia, nè certi ragionamenti d'alcuni astronomi Cinesi sul movimento degli astri, e principalmente sulle stelle fisse, delle quali

li s'è pensato diversamente nella Cina, come ancor nell'Europa. Più di due secoli di guerre, che precederono la dinastia degli HAN, recarono un così gran pregiudizio all'astronomia, che non si è incominciato se non con molta pena a ristabilirla sotto l'Imperadore Han-ou-ti; e siccome gl'Istorici hanno collocata la maggior parte delle Ecclissi secondo la predizione degli astronomi, più tosto che secondo le osservazioni celesti, così non deve recar maraviglia, se ve ne sono delle false, o di quelle che non poterono esser vedute nella Cina. Io do una lista delle verificate.

Sebbene abbia io riconosciuto per mezzo del calcolo, che molte ecclissi riportate dagli storici fossero false; non ho creduto per questo di doverle omettere, per far conoscere la stima, che i Cinesi hanno sempre fatta dell'astronomia riguardata costantemente da essr come un punto importante nel loro governo.

Non sono stato così rigoroso sopra alcuni articoli di storia, che ho trascurati, come l'ho già osservato. Ta-

li

li sono le incombenze degli Uffiziali letterati, o guerrieri, che presupporebbero la cognizione di diversi impieghi troppo lontani da' nostri, per dire con precisione a quali possano corrispondere fra noi. Tali sono ancora alcuni fatti, per altre ragioni, poco importanti; e finalmente alcune riflessioni ricavate da certi principj Cinesi, sopra i quali non ho creduto di dovermi fermare.

I nomi delle città della Cina non sono uno dei minori imbarazzi, che s'incontrano nel leggerne la storia, e che si rendono difficili ai Cinesi non meno che agli stranieri. Questi nomi, che sono stati cangiati quasi tante volte, quante sono state le dinastie regnanti, cagionano una confusione tale, che senza una particolare attenzione, un lettore non sa più dove sia. Per prevenire sì fatto inconveniente io riporto questi differenti nomi a quelli d'oggiogiorno tali quali sono nella carta da me formata.

Un'altra difficoltà che non riguarda se non l'Europa si è la maniera di scrivere i nomi Cinesi. Gli Spagnuo-

gnuoli, i Portogheli, gl' Italiani ed i Francesi sogliono scrivergli così diversamente, che non si possono più riconoscere da' Lettori, che sieno d'una nazione diversa da quella dello scrittore.

Siccome ho io data questa storia in Francese, così mi sono uniformato all' uso della mia nazione, vale a dire, gli ho scritti secondo si devono pronunziare giusta la maniera dello scrivere Francese. Non è se non bene l'avvertirlo. I. i plurali, ed i singolari non si devono distinguere; così, per esempio, *li, han, tang* quando faranno plurali, non si devono mai scrivere *lis-hans-tangs*. II. Tutte le parole scritte coll' H come *han, ben, bon*, devono essere aspirate, senza il che non farebbero più l'istessa cosa, ed avrebbero per le orecchie Cinesi una diversa significazione. III. Le N finali non si fanno troppo sentire nella pronunzia Francese; ma le parole Cinesi terminate con un N devono essere pronunziate così forti quali avessero dopo un E muta, come farebbero *hane, bene, bine* ec. IV. Il G fin-

na-

nale preceduto da un N non si deve far sentire; così *chang*, *lang*, *hong*, *ping* si devono pronunziare come nelle parole Francesi *champ*, *laon*, e come le sillabe *hou*, e *pein*, o *pin*, in *honteux*, *peindre*, *pincer*. Le altre basta pronunziarle come si trovano scritte per non renderle affatto straniere anche ai Cinesi (1).

Per

(1) Tutte le parole della lingua Cinese sono monosillabe, o almeno devono pronunziarsi in una maniera così ferrata, che non se ne senta che una sola sillaba. Il Padre de Mailia si è attaccato a rendere i suoni Cinesi secondo il valore delle lettere Francesi; ed ha avuto ragione di farlo. Ciò non ostante, è cosa molto difficile, che tutti i Missionarj Francesi, che hanno avuta l'istessa idea, si accordino fra loro sull'ortografia di quelle parole. Così, per esempio, osservo, che essi scrivono indistintamente *fuén*, *fouén*, *fen*. *Kiuen*, *kuen*. *Muen*, *mouén*, *men*. *Pouén*, *poén*, *pen*. *Pauon*, *poan*, *pan*. *Quoen*, *kouén*, *koén*. *Qouon*, *kuon*, *koan*, *kouan*. *Sieou*, *sïou*. *Tsieou*, *tsïou*. *Nieou*, *nïou*. *Ngai*, *gai*, *gaè*. *Se*, *sïe*, *che*. *Guei*, *ouei*. *Gou*, *ou*. *Hiong*, *hioung*, *bioum*. *Kong*, *koung*, *coum*. *Ehulh*, *eulh*. *Ssè*, *sè*, *sè*, *chè*. *Guei*, *ouei*. *Kouè*, *quouè* ec. Questa varietà d'ortografia si trova nei diversi scritti dei Missionarj, talchè potrebbe imbarazzare il lettore, e metterlo in dubbio specialmente riguardo ai nomi propri. Così si vedrà, che gli uni scrivono *Mong-tsè*, e gli altri *Meng-tsè*, o *Meng-tsée*. *Ma-touan-lin*, e *Ma-toan-lin*. *Ye-king*, ed *Y-king*. *Fou-feng*, e *Fou-cheng*. *Chin-nong*, e *Chen-noung*. *Tchun-tsieou*, e *Tchun-tsïou*. *Sse-ki*, e *Che-ki*. *Tao-sse*, *Tao-tsè*, e *Tao-sè*. *Vou-vang*, ed *Ou-ouang*. *Tsin-chi-hoang-ti*, e *Tsin-chè-hoang-ti*.  
Gae-koog,

Per contrassegnare la distanza , dei luoghi ho lasciato sussistere le misure itinerarie dei Cinesi , per essere più precise delle Francesi . Essi dividono la nostra lega in dieci parti , che chiamano *li* ; così dieci *li* formeranno una delle leghe di Francia , venti *li* due leghe , cento *li* dieci leghe ec. sebbene quelle *li* variano nella Cina come le leghe fra noi , ciò non ostante l'uso più comune oggi giorno si è quello di dare dugento *li* per il massimo grado .

## LET-

Gae-kong , Gai-kong , e Ngai-cong . Tchoang-ouang , e Tchouang-ouang ec. Il *g* aggiunto alla fine della parola dopo la lettera *n* non si deve far sentire nella pronunzia ; e non vi si mette che per distinguere la *n* aperta dalla ferrata . Si può scrivere indistintamente Pe-kin , o Pe-quin , e Pe-king . Nan-quin , e Nan-king . *Editore* .



---

# LETTERE

## DEL PADRE DE MAILLA

AL SIG. FRERET dell' *Accademia delle  
Iscrizioni e Belle-Lettere di Parigi*

IN RISPOSTA

ALLE SUE DISSERTAZIONI

*Inferite nelle Memorie dell' Accademia delle Iscrizioni  
e Belle-Lettere Tomo X. pag. 377. Tomo XV. pag.  
595. e Tomo XI<sup>II</sup>. pag. 178. sopra l' antichità e  
la certezza della CRONOLOGIA CINESE*

PER SERVIRE D' INTRODUZIONE  
ALLA STORIA GENERALE DELLA CINA.

---

### LETTERA PRIMA.

---

SIGNORE.

**D**Opo aver letta, l' anno scorso, la dotta  
dissertazione sopra l' antichità, e la cer-  
tezza della Cronologia Cinese, da voi recita-  
ta nell' Accademia Reale delle Iscrizioni, in  
un' assemblea del venerdì 13. Novembre 1733 ;  
attendendo io maggiori rischiarimenti, mi  
prendo la libertà di spedirvi un' affai lunga  
prefazione, da me posta alla testa della mia  
traduzione della storia Cinese. Io m' ero ri-  
fer-

servato di scrivervi quest' anno più a lungo, per dissipare alcuni dubbj, che fate così ben sentire nella vostra dissertazione accennata; ed a questo appunto m' accingo con quella libertà letteraria, ch' esige l' esatta ricerca della verità.

I. Mi confesserete senza pena, che per rinvenire la verità d' una storia, sia inutile il cercarla indifferentemente in ogni specie d' autori, e molto meno nei romanzi: che sia prudenza l' attingere i fatti dagli scrittori riputati sinceri, e veridici; e che fra questi si debbano scegliere coloro, che per dovere, e per interesse sono obbligati a dire la verità.

Converrete altresì, che l' autorità d' alcuni particolari non si debba preferire a quella d' un' intera Accademia composta di personaggi abili, e di letterati illuminati, la riputazione, e la gloria dei quali sono inseparabili dal posto che vi occupano. Accade sovente, che il desiderio di distinguersi trasporta que' particolari scrittori ad abbracciare, appoggiati ad autorità molto equivoche, alcune opinioni che rigetterebbero, se fossero meno preoccupati dalla passione. Sarebbe ora prudenza l' anteporre l' autorità di tali storici a quella d' un' Accademia qual io l' ho descritta?

Se, ciò non ostante, se ne trovasse qualcuno d' una autorità di gran peso ed universalmente ricevuta, confesso, che questa non solo potrebbe bilanciare quella d' un' Accademia;

ma

ma che dovrebbe ancora essere preferita; e son sicuro, che siate su tal articolo dell'istesso mio sentimento.

Ciò che ho detto dei differenti autori, deve anche intendersi delle loro opere, che sono i mezzi, ond'essi si fanno conoscere. Dopo averne esaminate le opere, una giudiziosa critica determina qual grado di stima meritino i loro autori. Secondo questi principj, da' quali non v'è chi possa discordare, io, insieme co' Cinesi, distinguo i libri, e gli scrittori in tre classi.

Metto nella prima quelli d'una autorità incontrastabile, e generalmente riconosciuta, come sono nella Cina Confucio, ed i suoi discepoli, Tso-kieou-ming, Mong-tsè, ec. Vi aggiungo gli scritti da essi lasciati alla posterità; e quelli dai medesimi onorati colla loro approvazione; come l'*Y-king*, ed i commentarj di Confucio sopra le spiegazioni fatte da Ouen-ouang, e da Tcheou-kong dei *Koua* di Fou-hi: il *Cbu-king*, il *Cbi-king*, il *Tchun-ysiou*, ed i commentarj di questo libro composti da Tso-kieou-ming: il *Lun-yu*, l'*Hiao-king*, il *Kia-yu* ec. di Confucio: le opere di Mong-tsè, ec. Tutti questi scritti sono d'una così grand' autorità presso i Cinesi, che non v'è fra questi chi abbia osato giammai, non dico cangiarvi soltanto il minimo carattere, ma nè an-

St. della Cina T.I.

K

che

che mettere in dubbio, ch'essi non portino con se l'impronta della verità.

Nella seconda classe, non considerando se non quello che riguarda la storia, e la cronologia, ch'è il punto di cui si tratta, può aver luogo il *Tsin-fsè*, o la storia dei TSIN: la storia generale della Cina di Sse-ma-tsien, Pan-kou, Tchin-cheou, Sse-ching, Pey-fong, Chin-yo, Fang-kiao, Hiu-king-tsang, Li-chun-fong, Yao-sè-lien, Li-yen-cheou, Li-temin, Li-pe-yo, Ling-hou-te-fen, Ouci-ouci, Yen-sse-kou, Kong-yng-ta, Ouang-yao-tchin, Ngèou-yang-sieou, Li-fang, Fan-tsou-yu, Sse-ma-kouang, Lieou-ju, Lu-sse-tching, Tchuhi, Tchin-king, Ouang-yeou-hio, Song-lien, Ouang-hoei, Kin-ly-tsiang. ec. Tutti questi scrittori sono stati Presidenti, o membri del Tribunale della storia, sotto le diverse dinastie dopo quella dei TCHEOU; ed ajutati dai più abili letterati di quei tempi, hanno lavorato con buon successo sopra la storia dei regni precedenti.

Nella terza classe sono tutti gli autori particolari, che hanno scritto cogli ajuti, che si sono procacciati da se medesimi, come Fou-kin-hong, Ouen-hing, Sou-lin, Mong-kang, Ju-heng, Hoang-fou-mi, Tchang-tse-tchuen, Tchang-tche, Lieou-hiang, Hiu-heng, Y-han, Yuen-hoang, Ma-toan-lin, Ko-ching-tien, il Nien-y-sse, Kou-ing-tai, Tchu-tsing-yen, Tchong-

Tchong-sing, ed un' infinità d' altri, i nomi dei quali sarebbe inutile il qui riportare.

Non dovrei fermarmi a parlarvi di quelle storie favolose pubblicate da' settarj del Filosofo Lao-kiun, allorchè, sotto la dinastia degli HAN, fù ristabilita la vera storia della Cina. Ciò che ne ho detto nella prefazione della mia traduzione basta per darvene una giusta idea. Ma siccome le memorie, che vi sono state spedite, e sopra le quali avete scritto, si servono del suffragio dei più zelanti partigiani di quella setta per indebolire la verità della cronologia Cinese; così non posso dispensarmi dal farvi conoscere questo settario, ed il grado d' autorità, che merita l' opera da esso pubblicata sotto il nome di Lou-sse.

Lo-pi, autore di quest' opera, era nativo della città di Ki-ngan-fou nella provincia di Kiang-si. Per la disperazione di non aver potuto profittare nelle lettere sotto l' Imperadore Kouang-tsong, dell' ultima dinastia dei SONG, egli abbracciò la setta dei Tao-sse, e scrisse il suo libro, di cui le vostre memorie hanno fatto un così bello elogio: *Opera (dicono esse) in cui sono esattamente riportate le opinioni degli Istoricj sopra la cronologia Cinese, dimostrate le loro contrarietà, esposti i loro differenti calcoli, indicate le sorgenti delle opinioni medesime ec.* Lo-pi non istabilisce che la sua sola opinione sulla cronologia Cinese, che non fa

passare più oltre degli HIA : non ne riporta alcun'altra, che s'uniformi a quella da voi attribuita a Sse-ma-tsien; nè dice parola degli altri storici. Non adduce altro calcolo che il suo, e non indica altra sorgente della sua opinione che quella di Hoai-nan-tsè, Tcuang-tsè, Sun-tsè ec. tutte persone della setta de' Tao-tsè, ch'egli professava. Perchè siate bene informato del *Lon-ssè*, di cui quì si tratta, ve ne fo in poche parole l'analisi.

Quest'opera forma sedici volumi divisi in tre parti. La prima contiene, in tre volumi, la storia favolosa della Cina, ch'egli, secondo la dottrina dei Tao-tsè, spaccia per una storia veridica, e pone nel suo maggior lume. Fa risalire il principio di questa sua storia, che è insieme, secondo lui, il principio del Mondo, a molti milioni d'anni. L'uomo, composto di materia, si trasforma, sotto la sua penna, in mostri di diverse figure, ch'egli produce sulla scena d'una moltitudine di dinastie, delle quali descrive la storia fino a Fou-hi esclusivamente. Le autorità, alle quali si appoggia, sono quelle di Lao-kiun, di Tchuang-tse, di Hoai-nan-tse, di Sun-tse, di Li-tse, ec. e dei libri canonici della loro setta. E' vero, che questi autori non sono tutti dell'istesso sentimento sulla cronologia di quei tempi favolosi; ed è vero altresì, che si trovano fra essi molte contrarietà, e  
cal-

*calcoli differenti*; ma siccome io sono sommaramente persuaso, che voi non ammettete le velenose sorgenti di quelle diverse opinioni, così non mi fermerò più lungamente a mostrarvi l'assurdità, che vi farebbe nel volerearvi cercare la vera cronologia Cinese.

La seconda parte del *Lou-ssé* comprende nove volumi divisi in venti libri, che contengono la storia da Fou-hi fino alla famiglia HIA inclusivamente. Relativamente alla successione, ed alla durata dei regni dei Principi, che hanno governata la Cina dopo Fou-hi, si direbbe che Lo-pi non abbia fatto che copiare quella parte di cronologia, che voi attribuite a Sse-ma-kouang. Uniformandosi a lui, fa egli succedere Chin-nong a Fou-hi: a Chin-nong, Hoang-ti; ed ad Hoang-ti, successivamente Chao-hao, Tchuen-hio, Ti-ko, Yao, Chun, Yu, Ki, Tai-kang, Tchong-kang, e tutti gli altri Principi della dinastia degli HIA fino a Tching-tang fondatore di quella de' CHANG esclusivamente. Stabilisce parimente, presso a poco, la durata di ciascun regno, talchè ciò che si trova di più in un regno, si vede poi levato in un altro; lo che rende le somme totali, colla sola differenza d'otto, o dieci anni, assolutamente le stesse che quelle della cronologia da voi attribuita a Sse-ma-kouan. Riguardo alla storia, i principali avvenimenti riportati dagli scrittori più

autentici vi si trovano confusi con un sì gran numero d'assurdità della setta de Tao-ffe, che bisogna usare una somma attenzione per separarli. La congiunzione dei Pianeti sotto Tchuen-hio ( nel capitolo *Yu-kong* del *Chu-king* ), e l'eclisse del Sole, accaduta il primo anno di Tchong-kang, sono punti, dei quali fa egli più chiaramente menzione, seguendo i veri Istoricisti dell'impero. Ecco ciò, che ho veduto in questa seconda parte del libro di Lo-pi, in cui non ho osservato, ch'egli riporti le diverse opinioni degl'Istoricisti sulla cronologia Cinese, nè in conseguenza *le loro contrarietà, i loro differenti calcoli ec.* lo che mi fa credere, che gli autori delle vostre memorie non ne parlino se non secondo ciò che dice l'istesso Lo-pi nella prima parte della sua opera. Ne sono tanto più persuaso, quanto egli parla anco più chiaramente di quelle *contrarietà e di quei differenti calcoli* nella terza parte del suo libro, come vi farò vedere.

Questa terza parte, che forma quattro volumi, è composta di cento discorsi sopra ogni sorte di materia, sopra diversi punti di letteratuta, sopra i caratteri Cinesi, sopra i *Koua* di Fou-hi, sopra i nodi delle cordelline delle quali si faceva uso avanti l'invenzione dei caratteri, sopra i regni stranieri, sopra le isole del mare, sopra le montagne ed i fiumi, sopra le diverse specie di sacrificj  
e di



e di cerimonie, sopra il governo degli stati, sopra la storia antica, e sua cronologia ec. Si potrebbe dire, che Lo-pi non abbia trattato questi differenti soggetti che per provare al pubblico la sua abilità, e l'ingiustizia dei suoi censori, che gli avevano negato il dottorato. Nel discorso appunto sull'antica cronologia, parla egli delle *contrarietà*, e dei *differenti calcoli degli Istorici*, e propone nel discorso medesimo fino a sette calcoli differenti, che ora vi espongo. Sono essi presi dai diversi *King*, o *libri canonici dei Tao-ffe*. Il primo calcolo dal principio del Mondo fino alla presa del *Ki-lin*, del tempo di Confucio, conta due-milioni-dugento-settanta-sei-mila anni. Il secondo due milioni-sette-cento-cinquanta-nove-mila-otto-cento-ottanta-sei. Il terzo due milioni-settecento-seffanta-mila. Il quarto dugento-seffanta-nove-mila-otto-cento-ottanta. Il quinto novanta-sei-milioni-nove-cento-seffant'un-mila-sette-cento-quaranta. Il sesto dugento-novant'un-mila-otto-cento-quaranta; ed il settimo cento-venti-quattro-mila-cento-anni fino all'Imperadore Yao. Eccovi *tutti i differenti calcoli*, e tutte le *contrarietà*, delle quali si fa menzione nel *Lou-ffe* di Lo-pi, che ho nuovamente scorso fino a tre volte, per meglio assicurarmi di ciò che dice, e parlarvene con più certezza. Ma siccome non è la differenza di queste specie di calcoli, che voi deside-

rate di sapere, così non mi fermerò di vantaggio sopra quest'opera, che non merita la pena che mi son dato di leggerla.

II. Non mi sono esteso sopra quest'opera di Lo-pi che per farvela conoscere, e per disingannarvi dell'idea, che forse ne avrete concepita dopo le memorie, che vi sono cadute nelle mani. Esse non v'hanno somministrata una cognizione più sincera dei libri *Tchou-chu*, dei quali mi sembra che facciate molto caso, e ciò si è quello, che procurerò di spiegarvi.

1. Non vi è libro, che io conosca, che abbia per titolo i due caratteri *Tchou-chu*. Questo è il nome generale, che si dà a tutti gli antichi libri scritti sopra alcune tavolette di legname delle canne, dette bambou, prima che si fosse trovata la maniera di fabbricare la carta.

2. Questi libri, sopra i quali avete voi lavorato, sono senza nome d'autore; ma quando ancora i medesimi fossero antichi, come alcuni da principio lo pretesero, e non fossero piene di stravaganze, e di falsità; non mi pare, che si debbano preferire all'autorità d'un famoso collegio, il di cui merito e zelo per la verità è troppo cognito. Un autore anonimo non è degno di gran fede, allor quando, per prova di ciò che avvanza contro un sentimento generalmente ricevuto, non dà altro che un'autorità incognita.

3. Per

3. Per quante ricerche fossero state fatte sotto gli HAN, ancora coll' autorità Imperiale, questi libri *Tchou-chu* restarono incogniti nella Cina; e solo nel primo anno del regno del fondatore della dinastia dei TÇIN, che successe a quella degli HAN, nelle turbolenze, ond'era agitato l'impero, il popolo di Kiè-hien, dopo aver distrutta la tomba di Siang-ouang, Principe d'Ouei, ne cavò un libro scritto in caratteri *Ko-scon-ouen* sopra tavolette di bambou. L'Imperadore, a cui fu presentato, lo ricevè come un libro raro ed antico, e lo diede ad esaminare al Tribunale della storia. I letterati, fattone l'esame, dissero all'Imperadore, che quell'opera, composta di quindici libri divisi in ottanta-sette articoli, era piena di cose fuori di proposito, di vaneggiamenti, di stravaganze, e di falsità manifeste; e che non v'era se non un solo capitolo sopra la cronologia, che si fa risalire agli HIA, ed in cui si fissa il principio dell'anno usato sotto questa dinastia, e sotto quelle dei CHANG, e de' TCHEOU, nel medesimo tempo, in cui noi lo fissiamo oggi giorno, lo che è falso.

Sei anni dopo (dice Tchao-chi) per un accidente consimile al riferito, nel sesto anno del regno dell'Imperadore TÇin-ou-ti, si trovarono ne' sepolcri distrutti dai popoli di Kiè-hien sei volumi, contenenti otto-mila-cinque-cento quattordici caratteri *Ko-scon-ouen*, che furono  
pre-

presentati all' Imperadore . Questo Principe diede ordine a Sun-hiu, ad Ho-kiao, ed ad altri membri della storia d' esaminare quell' opera, e di fargliene la relazione, soggiungendo, che incominciassero dal farla trascrivere in carattere *Ly-tse*, perocchè i caratteri *Ko-teou-ouen* erano troppo poco cogniti in quel tempo . Gli esaminatori, in conseguenza dell'ordine, rispondono: „ che il libro, al quale si dà „ il titolo di *Mou-tien-tse-tchuen*, cioè, *tradizione dell'Imperadore Mou-ouang*, secondo ciò „ ch' era stato riferito da *Ts'o-kieou-ming* „ nella sua opera intitolata *Koue-yu*, si aggira „ quasi tutto sopra i viaggi di quel Principe . Incomincia da quello, ch' egli fece „ sotto pretesto, secondo dicono, di visitare „ le provincie, dalle quali non riportò che „ dei lupi bianchi, ed alcuni cervi dello stesso „ colore. *Tsao-fou*, l' uomo più abile di que' „ tempi nel guidare un cocchio, lo conduce „ dipoi, secondo i suoi ordini, nelle quattro „ parti dell' impero: al Nord, fino a *Leou-cha*, deserto della Tartaria; ed all' Ovest, „ fino alle montagne *Kouen-lun*. Da per tutto esso empie le sue narrazioni di fatti „ così assurdi, così stravaganti, e così manifestamente falsi, che noi giudichiamo di comun sentimento, che tal libro non meriti „ di comparire, nè d'esser letto “. Il dottore *Tchin-chi* dice: che l'anno duodecimo dell'

istef-

istesso Imperadore Ou-ti, i medesimi abitanti di Kie-hien, distruggendo la tomba di Ngan-li-ouang, Principe d'Ouei, trovarono anche un libro *Tchou-chu* diviso in settanta capitoli o articoli, senza contare un altro capitolo, che pareva non appartenervi. Si volle far credere, che fosse un'opera di Confucio; ma lo stile n'è molto diverso, e s'avvicina troppo a quello degli HAN. Il titolo di *Kie-tchong-tchou-tchu*, che ad esso si diede, non basta a cuoprirne la mala fede, oltrechè questi libri *Tchou-chu* si somigliano troppo ai *Ki-ku-tchu*, i quali non incominciarono, che sotto l'Imperadore Ming-ti della dinastia degli HAN, e conseguentemente non meritano alcuna attenzione.

Li-hiun-yen, celebre dottore della gran dinastia dei SONG, parlando del libro suddetto, si esprime in questi termini: " I TÇIN, i SOUI, „ ed i TANG fanno tutti menzione d'un pre- „ teso libro antico scritto in caratteri *Ko- „ teou-ouen*, il quale fù trovato, secondo di- „ cesi, in Kie-hien nel sepolcro di Ngan-li- „ ouang. Alcuni hanno preteso, che il me- „ desimo sia stato commentato, o per meglio „ dire trascritto in caratteri ordinarj da „ Kong-tchao. Gli uni lo dividono in dieci „ capitoli, altri in otto; ma tutti convengo- „ no, che questi libri *Tchou-chu*, trovati nel- „ le tombe di Kie-hien, non vi sieno stati po- „ sti „

„ sfi che sotto i TÇIN, e che non sieno esi-  
„ stiti avanti tal dinastia.

Hong-jong-tsay della dinastia dei Sour parla così di quel libro *Tchou-chu*: „ il libro „ *Tchou-chu*, tal quale esiste oggigiorno in „ settanta capitoli, è del tutto diverso dal „ *Chu-King* così riguardo alle cose, come al- „ lo stile. Ciò, ch'esso riferisce è talmente „ inverisimile, che non si può leggere senza „ esserne sdegnati. Da alcuni esempj si potrà „ giudicare il resto.

„ Allorchè Ou-ouang vinse Cheou-sin, essen- „ do arrivato (esso dice) presso di questo Prin- „ cipe, gli scoccò tre dardi di sopra il suo „ carro, dal quale essendo disceso, impugnò „ la sciabla, con cui ferì leggermente Cheou- „ sin. Lasciando poscia la sciabla, prese una „ clava armata, colla quale lo uccise, e fece to- „ sto innalzare una gran bandiera bianca. Do- „ po la morte di Cheou-sin, Ou-ouang andò „ più oltre; e trovò, che le tre Principesse, „ figliuole dell'Imperadore da esso ucciso, s' „ erano impiccate. Sebbene le vedesse già „ morte, vibrò contro le medesime tre delle „ sue frecce; e prendendo in mano un'ac- „ cetta, tagliò in pezzi i loro corpi, e fece poscia „ inalberare un picciolo stendardo bianco. Ou- „ ouang lasciò quei quattro cadaveri per sei „ giorni senza volere che alcuno gli toccasse: „ dopo il qual tempo, andò egli stesso a tron-

„ car.

„ carne le teste, le quali trasportò nel paese  
 „ de' TCHEOU appartenente alla sua fami-  
 „ glia, e le fece bruciare nella sala de' suoi  
 „ *antenati* ec. Qual probabilità trovasi in que-  
 „ sto racconto, dice Hong-jong-tsay? Allorchè  
 „ Ou-ouang attaccò Cheou-sin, egli seguiva  
 „ in ciò gli ordini del Tien (*Cielo*), ed  
 „ appagava i desiderj del popolo. Qual ne-  
 „ cessità v'era, che uccidesse egli stesso quel  
 „ Principe? ec. Questa storia è del tutto in-  
 „ verisimile.

Ciò che si legge d'una caccia fatta succes-  
 sivamente da Ou-ouang, è egualmente incre-  
 dibile: „ In essa (dice il *Tchou-chu*) Ou-ouang  
 „ prese ventidue tigri, due gatti selvatici,  
 „ cinque-mila-dugento-trenta-cinque grossi cer-  
 „ vi colla pelle macchiata, tredici rinoceron-  
 „ ti, sette-cento-vent'uno bovi con lunghe co-  
 „ de e folti crini, cento-quarant'un' orsi pic-  
 „ cioli e cento-diciotto grandi, trecento-cin-  
 „ quanta-due cignali, diciotto tassi, sedici ca-  
 „ pre selvatiche, quaranta di quelle che pro-  
 „ ducono il muschio, e tremila-cinque-cento-  
 „ due cervi di mezzana grandezza. (Ciò che  
 „ siegue è anche più assurdo) Dopo che Ou-  
 „ ouang si rese padrone dell'impero, intrapre-  
 „ se a sottomettere i regni vicini. Gli scor-  
 „ se per novant'anni, vi fece morire dieci-  
 „ milioni-cento-sette-mila-sette-cento-settanta-  
 „ nove abitanti, e ne ridusse trenta-milioni-  
 „ du-

„ dugento-trenta in istato di non poter agire,  
„ nè di poterli guadagnare di che vivere col  
„ loro travaglio. Quale esagerazione! (escla-  
„ ma in questo passo Hong-jonh-tsay), o per  
„ meglio dire, quale stravaganza! Dove sa-  
„ rebbe adunque quell' amor per i popoli, da  
„ cui dipendeva tutta la gloria d' Ou-ouang?

Allorchè questo libro *Tchou-ebu* parla di  
quei regni stranieri, ne altera talmente i no-  
mi, che dà, in certa maniera, il dritto di cre-  
dere ch' essi non sieno se non regni chimeri-  
ci. Fa pagare dai medesimi dei tributi in ge-  
neri i più straordinarj: “ I popoli Ouei-gin  
„ ( esso dice ) offrono in tributo ad Ou-  
„ ouang un animale, detto *tien-eul* simile  
„ ad una scimia, che caminava a due piedi  
„ come l' uomo, ed imitava perfettamente il  
„ grido dei fanciulli. I popoli Lang-y, ne  
„ offrono un altro, che chiamavano *tsay-tse*,  
„ il di cui corpo pareva, che fosse ricoperto  
„ di piaghe, e la testa perfettamente simile a  
„ quella dell' uomo. E esso non gridava che  
„ cantando, e non cantava se non quando gli  
„ si bruciava il ventre. I Ti, popoli del Sud-  
„ Est, presentarono l' animale *ching-boang*, il  
„ quale aveva l' aspetto d' un bel cavallo, e  
„ due gran corna sul dorso. I popoli Orien-  
„ tali del paese di Yuei arrecarono alcuni  
„ rospi, e granchj marini, un solo dei quali  
„ bastava a caricare un carro. I popoli Niang-  
„ lin-



„ lin del Sud-Ouest ne condussero un altro  
 „ chiamato *scou-eul*, il di cui corpo era simile  
 „ a quello d'una tigre, o d'un leopardo. I  
 „ popoli Ku-seou fecero vedere una specie di  
 „ cane-alato, che si cibava di tigri, e di  
 „ leopardi. I Ku-yang ne arrecarono un altro  
 „ conosciuto sotto il nome di *me-sey-fey* di  
 „ figura umana, assai pingue, ed inclinatissi-  
 „ mo a ridere; ma allorchè rideva, ritirava  
 „ il labbro superiore nella bocca come per  
 „ beffare. Aveva ancora negli occhi una virtù  
 „ attrattiva così pericolosa, che ritirava a se  
 „ gli uomini, e gli divorava. I Tou-ko, al-  
 „ tro popolo del Nord, offrirono in omaggio  
 „ l'animale *sen-feng*, similissimo ad un cane  
 „ giallo. Questo aveva la forza d'un uomo,  
 „ ed imparava facilmente a parlare. I Ki-kan,  
 „ altro popolo ancora del Nord, ne diedero  
 „ un altro colla testa somigliante a quella d'  
 „ un grosso gallo, il quale non lasciava dor-  
 „ mir la gente ec. D'un ammasso d'altre  
 „ assurdità consimili sono ripieni i *Tchou-chu* trat-  
 „ ti dai sepolcri sotto l'Imperadore Tçin-ou-ti,  
 „ dal che si può facilmente giudicare qual grado  
 „ di stima essi meritino.

Lieou-heou-tsay, Tchao-tse-tchi, Li-gin-fou,  
 Fan-ye, Li-yen-cheou, Sie-ou-hoan ec., e tutti  
 coloro, che hanno parlato di questi *Tchou-chu*,  
 hanno quasi tutti formato l'istesso giudizio;  
 e tal è l'opinione generale, che ne hanno

avu-

avuta in tutti i tempi i Cinesi, eccettuatine alcuni in picciolissimo numero, i quali, non avendo talenti bastanti per distinguersi fra le persone abili, hanno creduto di potervi supplire, seguendo la cronologia di quei libri diversa da quella ch'è universalmente ricevuta nell'impero; come se tale differenza fosse una prova della loro antichità, e potesse cuoprire le assurdità stomachevoli che vi si leggono.

I libri suddetti, cavati dai sepolcri, furono consegnati al Tribunale, non già degli Han-lin, perocchè non era stato ancora stabilito, ma a quello della storia, per ordine dell'Imperadore Tçin-ou-ti, sotto il di cui regno incominciarono a comparire; e furono assolutamente riprovati. Chin-yo, Istórico, e Presidente del Tribunale sotto la dinastia dei LEANG, avendo avuto ordine di scrivere la storia di quella dei TçIN, fece menzione dei *Tchou-chu* come di libri antichi, dei quali proponeva la cronologia a titolo d'una nuova scoperta degna dell'attenzione del Tribunale medesimo. Questi libri, essendo stati adunque nuovamente esaminati, e discussa la loro cronologia, furono unanimamente riprovati come supposti, pieni di falsità, di stravaganze, d'assurdità ec.

Allorchè San-tsou-yu, Sse-ma-kouang, Licou-ju ec. lavorarono sopra la storia del *Tong-kien* non si può dire, che i medesimi ignorassero l'esi-

l'esistenza dei *Tchou-chu*, perocchè ne parlano in molti luoghi dell'opera loro. Ciò non ostante, nell'esame che fecero dell'antica cronologia, e quando discussero i sentimenti degli Istoricisti, pare, che non sia caduto loro in pensiero di far uso di quella dei *Tchou-chu*. Non ignoravano, ch'essa fosse assolutamente l'istessa che quella di Sse-ma-tsien dopo la famosa epoca *Kong-bo*, in cui l'Imperadore Li-ovang abbandonò il governo dei suoi Stati; e questa ragione principalmente prova, che l'autore della cronologia dei *Tchou-chu* non ha fatto che copiare Sse-ma-tsien, motivo per cui fu essa disprezzata dagli Istoricisti suddetti.

Si è cercato di persuadervi, che i Cinesi non abbiano ricusata la cronologia de' *Tchou-chu* se non perchè la medesima era contraria ai sentimenti già ricevuti, e tendeva a diminuire l'antichità della nazione. Nulla v'è di più falso, e di più opposto alla verità. I Letterati Cinesi non hanno avuto alcun riguardo a tali riflessioni, e con una severa critica hanno esaminata la forma, lo stile, e le espressioni di questi libri prima di dare il loro giudizio. Perchè (domandano eglino primieramente) questi libri si trovano presentemente nei sepolcri dei Principi Siang-ouang, e Ngan-li-ouang morti molti anni avanti il regno di Tsing-chi-hoang-ti? Quale ragione vi poteva essere stata di metterveli? Non si vede, che vi fosse

*St. della Cina T. I.*

L

sta-

stata obbligazione di sotterrare i libri, per salvarli, avanti l'Imperatore Chi-hoang-ti, libri specialmente, che lo meritavano così poco. Essi adunque non vi sono stati posti che nei tempi di Tsin-chi-hoang-ti; e se in conseguenza dell'editto di questo Principe, che ordinava che si bruciassero, si è potuto allora nascondervi, s'è potuto egualmente farlo sotto gli HAN, e sotto i TÇIN. Non perchè adunque questi libri sono stati trovati nei sepolcri di quei Principi, si ha il dritto di conchiudere, ch'essi sieno antichi.

Esaminandone di poi la cronologia in se stessa, i dottori Cinesi la trovarono così perfettamente conforme a quella di Sse-ma-tsien dopo *Kong-bo*, che parve loro moralmente impossibile che l'una non fosse stata copiata dall'altra. Ora non si può dire, che Sse-ma-tsien abbia copiata la cronologia dei *Tchou-chu*, i quali non erano ancora usciti dai loro sepolcri; adunque l'autore anonimo dei *Tchou-chu* è quello che ha copiato quel pezzo di cronologia di Sse-ma-tsien.

Portando il loro esame più oltre, osservarono che l'autore dei *Tchou-chu* aveva a questi data interamente la forma dei libri *Ki-ku-schu*. Ora (essi dicono) non v'è persona nella Cina, la quale ignori, che i *Ki-ku-schu* fossero incogniti avanti gli HAN; e che l'Imperatrice Ma-chi, moglie dell'Imperadore Han-ming-

ming-ti, ne producesse la prima uno di quel genere: adunque non sono stati scritti che dopo l'Imperadore Han-ming-ti; lo che, dall'altra parte, è confermato dallo stile, che nulla ha dell'antico, e s'avvicina moltissimo a quello degli HAN così nell'espressione, come in alcune maniere particolari di parlare usate solamente dopo gli HAN ec.

Queste sono alcune delle ragioni riportate dai Cinesi, che obbligarono i Tribunali della storia del tempo dei TÇIN, e dei LEANG a riguardare i *Tchou-chu*, come libri supposti, moderni, la cronologia dei quali anteriore all'Imperadore Li-ouang era così diversa da quella ch'era ricevuta, che non sembrò loro, che meritasse maggior fede delle assurdità, onde i medesimi sono ripieni.

Dopo questa plausibile critica, credete voi, o Signore, che Sse-ma-kouang, e gl'Istorici, che lavorarono con lui sul *Tong-kien*, doversero abbandonare le opinioni già ricevute, per adottare la nuova cronologia di persone nulla cognite, tratta da libri pieni d'assurdità, esaminata con tanta diligenza, e riprovata con tanta ragione da due Accademie in tempi così diversi? Nò sicuramente; ed io sono troppo persuaso, che per le ragioni medesime, che i Cinesi hanno avute di riguardare i *Tchou-chu* come libri supposti, ne riproverete anche voi la cronologia. Dite nella vostra dissertazio-

me, che i pareri de' Cinesi sulla cronologia della loro antica storia, da voi supposti differenti fra loro, possono ridursi a quattro; ed alcune linee più sotto soggiungete, che *la scelta non deve raggirarsi, che sull' opinione di Sse-ma-kouang, e quella de' Tcheu-chu*; ma che l'ultima non dovendo aver più luogo, non vi resta a seguitare che quella di Sse-ma-kouang, che io sono persuaso essere la vera. Ho speranza, che ne converrete con me, allorchè v'avrò fatto conoscere il poco conto, che dovete fare delle memorie sulle quali avete lavorata la vostra dissertazione.

Secondo quello che posso giudicare da ciò che riportate, gli autori delle vostre memorie, prevenuti, che la cronologia del testo Ebraico sia la sola, che si debba seguire, sono persuasi, che possono, e debbono riprovare tutti i fatti, che loro sembrano alla medesima contrarj: non fare alcuna distinzione degli autori, e delle loro opere, se non quanto gli trovano conformi alle loro opinioni: rendere incredibili quelli, che i Cinesi riguardano come certi, ed indubitati: aggiungere al testo Cinese delle parole corroboranti il loro sentimento, e troncare quelle che fossero contrarie; studiarli finalmente di render sospette, false, e supposte l'epoche astronomiche dimostrate vere dal calcolo. Io son persuaso, che in ciò non vi è mala fede; ma che il solo desiderio di conciliare la

la cronologia Cinese con quella dei nostri Libri Santi abbia fatto ad essi riconoscere nelle dieci età, o *Che-ki* della setta di Tao-sse i dieci primi Patriarchi del mondo: Noè nell'Imperadore Yao; e nell'inondazione accaduta in tempo di questo Principe le reliquie del diluvio universale ec. Per me credo, che scrivendo sopra la dottrina, storia, e costumi de' Cinesi, dobbiamo usare la più scrupolosa esattezza, lasciando ai nostri letterati Europei la libertà di giudicarne come meglio ad essi piacerà. Con questo disegno, io scorrerò diversi punti della vostra ingegnosa dissertazione, incominciando dall'ecclisse di Tchong-kang.

Secondo le vostre memorie, voi proponete tre difficoltà, le quali tendono a provare, che se quel passo del *Cbu-king* non è alterato, e riguarda il regno di Tchong-kang; l'ecclisse, di cui esso parla, non può essere la stessa che la calcolata: 1. Perchè il luogo dell'ecclisse riportato nel *Cbu-king* non è conosciuto con certezza, ed il nome di *Fang* dato alla costellazione Cinese, che denota le stelle della testa dello *scorpione*, è un nome moderno, come si vede nel dizionario *Eulb-ya*. Io nondimeno rispondo, esser verissimo, che questa costellazione non ha mai cangiato nome; e quello di *Fang*, che ad essa si dà oggigiorno non essere stato incognito agli antichi. Non addurrò altra prova che quella medesima del dizionario *Eulb-*

*ya* citato nelle vostre memorie. Ecco come esso parla della costellazione *Fang* (al capitolo del Cielo, artic. 9, sopra il nome delle stelle.)

„ Il *Tien-sse* (carro del Cielo) nel testo si  
 „ chiama *Fang*, e nella spiegazione, *Long-*  
 „ *ouei-tien-ma*, i dragoni sono i cavalli del carro  
 „ del Cielo, *Hou-fang-sse-sing-ouei-tchi-sse*, per-  
 „ ciò le quattro stelle della testa della costella-  
 „ zione *Fang*, si chiamano *Tien-sse*. Inme-  
 „ diatamente dopo (soggiunge) *Ta-chin-fang-*  
 „ *sin-oue-ye*, *Ta-chin*, si è la stella, ch'è nel  
 „ centro, o nel cuore della costellazione *Fang*.  
 Non è questo forse un descrivere affai chia-  
 ramente le stelle dello *scorpione*, di cui le  
 quattro, che ne sono alla testa, si chiamano  
*Tien-sse*, il cuore *Ta-chin*, e tutta la costel-  
 lazione *Fang*? E se è vero, come si fa per  
 tradizione, che Confucio, nato lungo tempo  
 dopo quel Principe, s'è servito nel *Cbu-king*  
 del nome di *Fang*, per indicare le stelle dello  
*scorpione*, il luogo dell' eclisse riportato nel  
*Cbu-ching* medesimo è adunque conosciuto con  
 certezza.

2. *L' eclisse del Tchong-kang* (dite voi)  
*fu un eclisse solare estremamente considerabile*.  
 Prima di rispondervi, permettetemi, che vi  
 metta sotto gli occhi lo stato delle cose. L'Im-  
 peradore *Tai-kang*, nipote del gran *Yu*, e fra-  
 tello primogenito di *Tchong-kang*, duranti i  
 nove anni ch'egli occupò il trono, restò in-  
 sensi-



fenfibile a tutti i configli del fuo miniftro Ye, che ftanco finalmente di vedere riuſcire inutili tutte le fue premure, lo fece arreſtare in un luogo, ove dopo ſi fabbricò una città, chiamata ancora oggigiorno col nome di *Tai-kang*. Tchong-kang, che quel miniftro collocò ſopra il Trono, non volle prendere il titolo d' Imperadore che dopo la morte di ſuo fratello, accaduta dieci anni dopo, perchè non prima di queſt' epoca incominciò a contare gli anni del fuo regno. Ye, che aveva fino allora eſercitata la carica di primo Miniſtro, e di Governatore dell' impèro, temè toſto di dover decadere; ed a fine di conſervarſi l'autorità ſovrana che aveva, ſi applicò a farſi un potente partito, in cui impegnò i matematici Hi, ed Ho, che ſi trovavano allora nelle provincie, delle quali gli aveva nominati Governatori. Tchong-kang, Principe ſavio, e prudente, conobbe ben preſto i perverſi diſegni del ſuo Miniſtro. Lo laſciò contuttociò nel miniſtero, ma gli fece intendere, che per conſervarſi la fama di Miniſtro fedele, e zelante, biſognava, che cedefſe ad Yn la carica di Generale delle truppe, ch'egli occupava: Ye non fece alcuna difficoltà.

Frattanto Hi, ed Ho, profittando dell' autorità e della protezione di Ye, non ſi davano più alcuna pena d'adempire il loro dovere di matematici. Eſſi non parteciparono

all' Imperadore un' eclisse del Sole accaduta nell' autunno di quell' anno. La dissolutezza in cui erano immersi, e l' amore del piacere gli rendeva trascurati in ogni altra cosa. T'chong-kang irritato ordinò al Generale Yn d' andare a gastigargli. Questo Generale, avendo unita la sua armata, parlò agli Uffiziali ne' termini seguenti.

„ Per farvi comprendere il delitto d' Hi,  
 „ ed Ho, bisogna ch' io vi richiami alla me-  
 „ moria le belle istruzioni a noi lasciate dal  
 „ gran Yu. Secondo queste, gli antichi Prin-  
 „ cipi, che diedero la prima forma al nostro  
 „ impero, furono fortunati, perchè seguirono la  
 „ volontà del cielo, e vi si uniformarono nel-  
 „ la loro condotta... Noi vediamo oggigiorno  
 „ Hi, ed Ho, immersi nel vino, e nelle  
 „ dissolutezze, rovesciare le regole della vir-  
 „ tù, e trascurare interamente il loro dovere.  
 „ Il giorno della Luna, nell' equinozio d' autun-  
 „ no, sulle sette ore della mattina vi fu un'  
 „ eclisse solare sotto la costellazione Fang.  
 „ Hi, ed Ho hanno finto d' ignorarla: i Man-  
 „ darini minori se ne sono turbati; ed i po-  
 „ poli, per non esserne stati prima avvertiti,  
 „ si sono spaventati... io v' ho adunque uni-  
 „ ti, perchè mi ajutate a ravvivare le nostre  
 „ leggi... Pensate attentamente a ciò, che v'  
 „ ho detto, e disponetevi ad eseguirlo.

Il Ministro Ye (soggiunge l' Istoric Cinese)

ave-

aveva troppo spirito per non conoscere, che il motivo del gastigo de'matematici, non fosse che un pretesto apparente, di cui profittava l'Imperadore; ma siccome per la loro morte si vide troncate le ali, così dissimulò ec. Ecco, secondo tutti gl'istorici Cinesi antichi, e moderni quale era lo stato delle cose nel tempo dell'eclisse solare, di cui s'è parlato. Risulta da ciò:

1. Che Tchong-kang fu veramente Imperadore, non già solamente di nome, come dicono le memorie da voi seguite. Mai questo Principe non soggiornò nascosto in una solitudine, mentre gli usurpatori Ye, ed Hantfou furono padroni dell'impero. Gli autori delle memorie hanno confuso Tchong-kang, con Chao-kang. Questo, ch'è nipote del primo, soggiornò quaranta anni nascosto in un ritiro, mentre l'usurpatore Hantfou signoreggiò l'impero. Ciò si rileva chiaramente da Sfe-ma-tsien, e dagli autori dei primi annali; ed è cosa sorprendente, che si sia asserito nelle memorie suddette, che *Sfe-ma-tsien, e gli autori dei primi annali non si diedero il pensiero di farne menzione nelle loro storie.*

2. Che Hi, ed Ho non erano solamente matematici, ma ancora Governatori delle provincie, ed in istato d'ajutare il Ministro Ye, in caso di ribellione. Tchong-kang non ignorava, che vi fosse dell'intelligenza fra loro, e che bisognava rompere le loro corrispondenze. At-

tac.

taccare Hi, ed Ho come ribelli, farebbe stato lo stesso che impegnare Ye a collegarsi con essi. Profitto egli adunque scaltramente dell' eclisse solare accaduta, per punirgli secondo le leggi, senza che il Ministro potesse opporvisi. Così ruppe i maneggi segreti, ed i disegni ambiziosi del medesimo, e ripardò nell' istesso tempo all' infrazione fatta alle leggi, di cui si parla nell' arringa del Generale Yn: *io vi ho uniti, perchè mi ajutate a ravvivare le nostre leggi: i sudditi sostengono se stessi, sostenendo il loro Principe*. Si trattava, in una parola, di distruggere un maneggio ch'era sul punto di scoppiare, e che poteva divenire formidabile.

3. Che se i Principi, dei quali parlava il grand' Yu nelle *istruzioni* citate dal Generale Yn, non avessero regnato lungo tempo avanti gl' Imperadori Yao, e Chun, egli non gli avrebbe trattati da *Principi antichi*. Se gli antichi Principi avevano dettate delle leggi rigide contro i matematici negligenti, è cosa sicura, che questi sapevano calcolare e predire le eclissi. E' adunque certo, che i Cinesi sotto Yao non erano in uno stato di barbarie, come s'è preteso di darvi ad intendere.

Dite, che l' eclisse trovata per mezzo del calcolo degli astronomi, sia un' eclisse Orizzontale del Sole, e di meno d' un dito, vale a dire, un' eclisse invisibile ad ogni altro fuorchè agli astronomi, e forse ancora agli stessi astronomi

nomi prevenuti; dal che deducete, che una simile eclisse nulla ha che fare con quella del *Chu-king*, la quale dovette essere molto considerabile per aver atterriti i popoli. Tutti gli astronomi non hanno trovato col loro calcolo quest' eclisse Orizzontale così picciola, come voi la fate. Voglio concedere, che tutti quei calcoli la dimostrino di meno d' un dito; la conseguenza però, che ne deducete, non farebbe di qualche peso per l' Europa, che nel calo, in cui le tavole astronomiche, delle quali s' è fatto uso fin ora, non avessero avuto bisogno d' esser corrette per i movimenti del Sole, e della Luna. Ma noi abbiamo veduto più d' una volta, ed a nostri giorni medesimi, che le diverse tavole credute degne della nostra stima non ci hanno sempre dato l' istesso tempo, e l' istessa quantità d' eclissi, specialmente allorquando queste sono state Orizzontali. Non dovrebbe adunque recar maraviglia, se le tavole, che possediamo, non ci diano se non per possibile un' eclisse, che la storia, quattro mil' anni indietro, c' insegna essere stata di più dita.

Ho detto *per l' Europa*, perchè siamo poco informati dei costumi della Cina. Mi spiego: oltre la ragione da me addotta, che può giustificare il terrore de' popoli, bisogna sapere, che nella Cina fin dalla più alta antichità vi sono de' Mandarinì minori del Tribunale de' matematici, che occupati continuamente di giorno  
e di

e di notte nell'esaminare il Cielo, devono giornalmente render conto a' loro Superiori di ciò ch' hanno osservato. Questi Mandarinì, il primo anno di Tchong-kang, nel giorno indicato, avendo veduto ecclissarsi il Sole, e sapendo, che non n'era stato avvisato l'Imperadore, ne rimasero estremamente sorpresi, e tosto lo pubblicarono. Il popolo, a quest'avviso, da esso preso per un funestissimo augurio sul principio d'un regno, come i Cinesi dei nostri giorni tuttavia lo credono, ne fu spaventato; e ciò è quello, che chiaramente si addita nell'arringa del Generale Yn con queste parole: *i minori Mandarinì si turbarono, ed i popoli, per non essere stati avvisati, ne furono atterriti.*

Voi vedete, che quest'ecclisse Orizzontale del *Cbu-king* dovette essere considerabile per atterrire i popoli, sebbene sia stata trovata dai calcoli degli astronomi dei nostri tempi di meno d'un dito; ed i popoli potevano essere stati spaventati dalle relazioni *dei Mandarinì*, senza che la medesima fosse stata estremamente considerabile.

Ma se il *Cbu-king* è alterato in questo passo di *Tchong-kang*, come le vostre memorie hanno preteso di farvelo credere: se *Sse-ma-t sien*, e gli autori de' primi annali si astennero dal farne menzione nelle loro storie: se a' tempi loro il nome di *Tcong-kang* non era ancora stato posto alla testa del *Cbu-king*, dove si è parlato dell'ecclisse addita-

*ditata dagli astronomi* ; tutto ciò , che ho detto fin quì , nulla prova in favore dell' antichità della cronologia Cinese. Sopra questo articolo m' accingo a darvi qualche schiarimento.

Se avete letto la prefazione da me posta alla testa della storia Cinese , avrete veduto , come ed in qual tempo il *Cbu-king* fu ristabilito , e posto nello stato in cui l'abbiamo oggiigiorno ... Questo ristabilimento del *Cbu-king* è così ben contestato , che finora non s'è trovato alcun Cinese così ardito , che n'abbia messa in dubbio la minima circostanza ; e potete , senza timore di soverchiamente avvanzarvi , sfidare gli autori delle vostre memorie a citarne un solo che ne disconvenga.

I venti-nove primi capitoli del *Cbu-king* , del numero de' quali è quello dell' *Yn-tching* , che riporta l'ecclisse di cui si parla , furono ricavati fedelmente dalla memoria del vecchio dottore Fou-seng , e quindi collazionati con un antico esemplare. Dubitare , dopo ciò , che il *Cbu-king* sia stato alterato in questi capitoli , è l'istesso che voler far credere , che sia notte nel mezzo-giorno. Stante ciò , Sse-ma-tien , e gli autori de' primi annali , senza nè anche eccettuarne i meno degni di fede , collocarono tutti l'Imperadore Tchong-kang nel rango , che deve tenere nella storia. Come mai adunque le vostre memorie hanno potuto dire , che *quelli s'astenero dal farne menzione*? Bisogna volontaria-

men-

mente accecarfi, per non vedere una verità così manifesta. Nessuno s'ardirebbe nella Cina di togliere, d'aggiungere, e nè anche di cangiare un sol carattere dei *King*, o *libri canonici*; in qual maniera adunque si farebbe potuto aggiungere al *Chu-king* un intero capitolo? E' cosa incontrastabile, qualora non si voglia prendere il partito di negar tutto, che il capitolo *Yn-ching* sopra *Tchong-kang* sia tale oggigiorno quale fu raccolto, e trasmesso alla posterità dallo stesso Confucio. Essendo adunque questo fatto innegabile, io ne deduco.

1. Che l'*ecclisse solare*, che il *Chu-king* riferisce essere accaduta sotto *Tchong-kang*, il primo giorno della luna nell'*equinozio d'autunno*, sulle sette ore della mattina, sotto la costellazione *Fang*, verificata dal calcolo degli astronomi dei nostri tempi, sia stata un'*ecclisse* sicura, ed indubitata.

2. Che il nome di *Fang*, dato alla costellazione del luogo dell'*ecclisse* suddetta, sia l'antico nome, che si dava ai tempi di Confucio alle stelle dello *scorpione*.

3. Che sotto *Tcong-kang*, l'*astronomia* doveva essere in molto buono stato, perocchè i Regi, che il gran Yu trattava, nelle sue istruzioni, d'*antichi Principi*, punivano così severamente la negligenza degli astronomi.

4. Che l'Imperadore *Tchong-kang* non punì *Hi*, ed *Ho* solamente come matematici, che avevano mancato al loro dovere; ma ancora come



me Governatori infedeli, che fomentavano una ribellione.

5. Che i popoli poterono essere atterriti da quelle eclissi, vedendo che i Mandarinì i quali ne gli avvisavano, erano anch' essi turbati.

6. Che quel capitolo del *Cbu-king*, facendo regnare assolutamente Tchong-kang come Imperadore, è cosa manifestamente falsa, *che si trovino nel Cbu-king più articoli relativi a Tchong-kang; dal che bisogna conchiudere, secondo l'opinione de' più abili critici Cinesi, che quel Principe non regnasse che di nome nella Cina*. Se le vostre memorie avessero aggiunto per dieci anni, duranti i quali visse ancora prigioniero l'Imperadore Tai-kang, suo fratello primogenito, avrebbero detto il vero; ma è cosa evidentemente falsa, ch' egli non avesse regnato dopo i dieci anni suddetti. Questa non è già un' opinione presso i Cinesi; nè v'è, e posso assicurarvi, che non v'è mai stato chi l'abbia posta in dubbio.

7. Finalmente, che questa eclisse di Tchong-kang essendo potuta comparire soltanto nella Cina, non già nell'Europa, e nel rimanente dell'Asia, e trovandosi per mezzo del nostro calcolo tal quale il *Cbu-king* l'ha descritta nel primo anno del regno di Tchong-kang, cioè, 2159 anni avanti l'Era Cristiana, è evidente, che la cronologia Cinese, risalendo fino a tal Epoca, sia indubitata, lo che non può, come vede-

vedete, accordarsi colla cronologia dei *Tchou-chu*.

V. Sembra che non dubitate, che l'Imperadore Yao abbia regnato nella Cina. *Ma è cosa degna d'osservazione* (dite voi, certamente secondo le vostre memorie) *che tutti i regni anteriori ad Yao siano stati incogniti a Confucio, d'onde mi sembra risultare una prova dimostrativa, che questo filosofo gli riguardasse come una parte della storia favolosa, la quale non doveva aver luogo in un'opera seria.* Ma se questo filosofo ne ha fatta menzione in una maniera chiara e senza equivoco nelle sue opere serie, se vi ha nominati tutti i Principi, che le storie autentiche collocano avanti Yao, non sarà questa una prova dimostrativa, che que' Principi vi regnarono, e che le storie hanno dovuto farne menzione? Ecco come l'istesso filosofo parla nei suoi commentarj sopra l'*Y-ching* all'articolo primo della seconda parte de' suoi *Hi-tse*, commentarj, che si salvarono dall'incendio dei libri, come lo dirò in appresso: „Allorchè anticamente Fou-hi governava l'impero, egli „esaminava con diligenza i differenti aspetti del „Cielo nei moti del Sole, della Luna, dei pianeti, e delle stelle: le diverse produzioni „della terra: l'ammirabile varietà degli animali... Chin-nong, che successe a Fou-hi, „insegnò ai popoli l'arte di lavorar i terreni, e di seminarvi le diverse sorti dei grani.... a Chin-nong successe Hoang-ti ec.“

Par-

parlando nel suo *Kia-yu* al suo discepolo Tsay-ngo, che lo interrogava intorno i successori d'Hoang-ti, rispose chiaramente, che *Chao-bao*, *Tchuen-bio*, e *Ti-ko* avevano successivamente posseduto l'impero fra Hoang-ti, ed Yao. E non è questa la prova più dimostrativa, che que' Principi non debbano esser confusi colla storia favolosa della Cina?

Ma da che dipende (mi domandate, secondo le vostre memorie) *che Confucio ha incominciato il suo estratto del Cbu-king dal regno di Yao, e che non parla in questo libro nè di Fou-bi, nè dell'istesso Hoang-ti?*... Da che nasce, che vi si legge in un discorso di questo Principe: *che le acque, le quali s'innalzarono ALTRE VOLTE fino al cielo, bagnano ANCORA il piede delle più alte montagne, cuoprano le colline meno elevate, ed inondano, e rendono impraticabili le pianure?* Per qual motivo Hou-ngan-koue, famoso interprete dei King (soggiunge, sempre secondo le memorie medesime) nel tomo I dei suoi commentarj, Cap. 4, art. 3 sopra il *Tchun-tsiou*, dice, che Confucio in quel luogo del *Cbu-king*, parla dei vestigi dello stato primordiale della Cina, cioè, di quello, in cui s'era essa trovata nel tempo della sua prima fondazione? Io risponderò a queste difficoltà, e spero, che le mie risposte vi soddisfaranno.

I. Confucio intraprese a riunire la storia in un sol corpo, perchè vedeva la poca cura,  
*St. della Cina T. I. M eho*

che vi si usava per conservarla intera. Quella dei regni di Fou-hi, di Chi-nong, e d'Hoang-ti, ch'egli sapeva essere stata fatta sotto il titolo di *San fen*, più non si trovava. Non restavano che pochi frammenti di quella di Chao-hao, di Tchuen-hio, di Ti-ko, di Yao, e di Chun, stata scritta sotto il titolo d' *Ou-tien*; questi frammenti riguardavano i regni di Yao, e di Chun. Confucio gli raccolse diligentemente sotto il titolo di *Tien*, *Yao-tien*, ed *Yu-tien*, per far conoscere alla posterità, ch'essi non formavano che una sola parte della storia *Ou-tien*, e che non dovevano riguardarli come i primi sovrani della Cina. Questo filosofo non aveva in vista che la più esatta verità; ed ecco perchè, non avendo trovate memorie sufficienti per formare la storia dei Principi anteriori ad Yao, volle piuttosto non parlarne, ed incominciare nel suo *Chu-king* da Yao e Chun, cioè, dai due ultimi dei cinque *Tien*, che dimostrano bastantemente l'esistenza dei tre primi. Ecco ciò, che ne dice la tradizione Cinese. Quanto all'obbiezione ricavata dal silenzio di Confucio nei libri *Yao-tien*, e *Yu-tien* sopra Fou-hi, ed Hoang-ti, si risponde: 1. Che in questi scritti non si trattava della storia dei due Principi, ma di quella de' loro successori. 2. Che restandoci soltanto una parte del *Chu-king*, non si può dar per sicuro, che Confucio non ne abbia parlato nell'

al.

altra, che si è perduta. Nel capitolo *Yn-tchibing* non parla egli tacitamente di Fou-hi, d'Hoang-ti ec. sotto i nomi de' *Principi antichi*, che diedero la prima forma all' impero della Cina? Nel capitolo *Liu-bing*, Mou-ouang non parla forse di Tchi-yeou punito da Hoang-ti in una maniera esemplare? ec. Parlare di ciò, che ha fatto un Principe, non è lo stesso che parlar di lui?

II. Da che dipende (proseguite a domandare), *che si legge in un discorso di Yao, che le acque, le quali s'innalzarono ALTRE VOLTE fino al cielo, bagnano ANCORA il piede delle più alte montagne, cuoprano le colline meno elevate, inondano, e rendono le pianure impraticabili?* Perchè possiate meglio giudicare di ciò, voglio mettervi quì la traduzione letterale di questo passo del *Chu-king*, che ho sotto gli occhi in Cinese, ed in Tartaro.

Nel sessantesimo primo anno del regno di Yao, vi fu un' inondazione, che cagionò delle devastazioni infinite nell' impero. Questo Principe fece radunare i suoi grandi; e volgendosi al Sse-yo, cioè, al primo Ufficiale, che aveva l' ispezione sopra i Governatori delle provincie, gli disse: *Amè! l' inondazione spaventevole delle acque fa dei mali infiniti: esse bagnano il piede delle montagne, ricuoprano interamente le colline, e pare, che vogliano innalzarsi fino al cielo; il popolo se ne afflig-*

*ge: v'è fra voi chi possa apporvi qualche riparo?* Basta darvi la vera traduzione di questo passo del *Chu-king*, per farvi conoscere l'infedeltà di quella riportata nelle vostre memorie. Perchè aggiungere al testo le parole *altre volte ed ancora?* Perchè mettere nel principio del discorso, ciò ch'esso dice delle acque, le quali pare, che vogliano innalzarsi fino al Cielo? Perchè riferire al passato questa elevazione d'acque fino al Cielo, che il testo riferisce chiarissimamente al tempo presente? Perchè aggiungere, che le pianure sono impraticabili? Perchè sopprimere, che il popolo se ne affligge? Se in una traduzione di due linee si trovano tante infedeltà, qual giudizio si deve formare delle memorie, che vengono dalla stessa sorgente?

Sebbene il *Chu-king* non additi in qual anno del suo regno Yao facesse quel discorso a suoi grandi; gli storici hanno naturalmente supposto, che fosse stato nel tempo, in cui il suddetto Principe domandò, che i medesimi gli sceglieressero un successore. Il *Chu-king* dice positivamente, essere ciò accaduto nel settantesimo anno del suo regno, dopo che Pe-koen ebbe confessato, ch'egli non potè venire a capo di fare scolare le acque; adunque Yao nel sessantesimo primo anno del suo regno ordinò quei lavori. Io domando, s'è cosa probabile, che Yao si fosse così espresso dopo  
sef-

sessant'anni di regno, qualora si fosse trattato delle reliquie d'un diluvio universale? Come avrebbe egli potuto dire, che le acque pareva, che volessero innalzarsi fino al Cielo? Quanti luoghi veggiamo noi in mare, dei quali potrebbe dirsi: *che le acque, che si sono ALTRE VOLTE innalzate fino al Cielo, bagnano ANCORA il piede delle più alte montagne, cuoprono le colline meno elevate, ed inondano, e rendono impraticabili i piani?* Sarebbe prudenza il cercare qualcheduno, che procurasse di dare ad esse lo scolo? Se quella inondazione poteva esser confusa col diluvio universale, la Cina non doveva allora formare che un arcipelago. Essendo adunque tutte le acque livellate con quelle del mare, dove mai Yao avrebbe preteso di farle scolare? Se si sostiene, che le acque di quella inondazione erano reliquie del diluvio, che riempivano ancora alcuni bassi-fondi, sarebbe Yao rimasto sessant'anni sul trono senza lamentarsi dei mali terribili, che per le medesime avevan sofferti i suoi popoli? Lo averebbe egli fatto nei termini da me riportati? Per dir tutto in breve, per quanto plausibile sieno queste ragioni, basta, che la traduzione del passo di Confucio trascritta nelle vostre memorie sia piena d'errori, perchè ne sia egualmente falsa la conseguenza. Le stesse memorie citano l'autorità del famoso Mong-tsè, e gli fanno di-

re, che fino ai tempi d' Yao la Cina era incolta, e quasi disabitata, perchè le montagne erano coperte di folte boscaglie, e le pianure inondate dalle acque: che Yao, avendo radunati, e civilizzati gli uomini sparsi nelle foreste, insegnò ai medesimi a dissodare le montagne ec. Per farvi bene intendere il senso di questo passo di Mong-tsè, voglio tradurvelo più letteralmente che sarà possibile. “ Al tempo d' Yao l' impero non si trovò tranquillo: Vi fu una così terribile inondazione, che le acque, dilatandosi in ogni parte, pareva, che cuoprissero tutto l' impero: l' erbe silvestri, e le macchie divennero estremamente folte, e servivano di ricovero ad un' infinità d' animali selvatici, che nuocevano molto agli uomini, impedendo loro la sementa de' loro grani; da per tutto non si vedevano che avanzi di questi animali. Yao ne provò una somma afflizione, e coll' aiuto di Chun, venne a capo di rimediarvi. Chun ordinò a Pe-ye di servirsi del fuoco per diradare le montagne, e le paludi; e pervenne con questo mezzo ad allontanarne le bestie selvatiche. Yu condusse al mare le acque di nove fiumi, To, Tsi ec. facilitò il corso degli altri minori, cioè Niu, Han, Hoai, e Tsè, che si scaricano nel gran fiume Kiang, aprendo a medesimi un ragionevol letto. Allora l' impero ebbe di  
che



9, che vivere; ma Yu fu occupato per più  
 „ d'ott'anni in questi lavori senza mai ripo-  
 „ sarsi, e passò tre volte avanti la sua casa  
 „ senza entrarvi giammai.

Per meglio intendere questo passo di Mong-  
 tsè, convien riflettere, che nel tempo di quel-  
 la inondazione, accaduta l'anno sessagesimo-  
 primo del regno d'Yao, questo Principe pensò  
 subito a rimediarvi. La sua scelta fra i Gran-  
 di, che egli consultò, cadde sopra Koen, pa-  
 dre di Yu, che vi travagliò per nove anni  
 senza potervi riuscire; onde non bisogna ma-  
 ravigliarsi, se dopo tale spazio di tempo, le  
 acque stagnanti, e guaste avessero fatto cresce-  
 re a quel regno *l'erbe silvestri, e le macchie;*  
*e se gli animali selvatici, moltiplicati conside-*  
*rabilmente, nuocessero tanto agli uomini, impeden-*  
*dogli di sementare i loro grani.* Tutto ciò do-  
 veva naturalmente accadere, allorchè Chun or-  
 dinò a Yu di dar corso alle acque di quella  
 inondazione; lo che non avvenne se non tre  
 anni dopo che Koen, suo padre, ebbe confes-  
 sato di non poterne venire a capo, vale a di-  
 re, dodici anni dopo la grand' inondazione.

Io credo, che basti l'avervi tradotto tutto  
 il passo di Mong-tsè citato nelle vostre me-  
 morie, per farvi giudicare se esso le favori-  
 sca. Voi non vi avete trovato che Mong-tsè  
 abbia detto: *che la Cina fino a' tempi di Yao*  
*era incolata, e quasi disabitata.... che Yao ab-*

*bia radunati gli uomini, che vivevano sparsi nelle foreste, e gli abbia civilizzati*; perchè Mong-tsè non lo ha detto nè in questo passo, nè in alcun altro luogo delle opere sue. Conchiudiamo adunque, che le autorità, le quali contestano una grand'inondazione sotto il regno di Yao diversa interamente da quella del diluvio universale, ci danno il dritto d'assicurare, che l'opinione contraria non abbia alcun fondamento.

L'autorità d'Hou-ngan-koue non potrebbe essere d'un gran peso contro l'uno, o l'altro sentimento. Dottore della dinastia degli ultimi SONG, non si è egli reso famoso se non perchè ebbe l'arditezza di fare sopra il *Tchun-tsiou* alcuni commentarj, dei quali il celebre Tchu-hi, suo contemporaneo, faceva pochissimo conto. Le idee particolari, onde que' suoi commentarj sono ripieni, non hanno trovati molti partigiani. Ho detto ciò, per farvi osservare di passaggio quali sieno coloro, che le vostre memorie mettono nel rango dei più celebri interpreti dei *King*; perocchè, dall'altra parte, questo medesimo non è del sentimento dell'autore delle vostre memorie. Ecco come egli parla nel luogo citato, che ho attualmente sotto gli occhi, e che ora quì traduce. Si tratta nel *Tchun-tsiou* d'un'inondazione accaduta sotto Hoan-kong, Principe di Lou, accusato complice dell'affassinio del proprio

prio padre, a cui egli succedette. Confucio nel suo testo non dice che queste tre parole: *Tsiou, ta-choui*, vale a dire, *nell'autunno vi fu una grand' inondazione*. Hou-ngan-koue parla così sopra questo testo.

„ Una grand' inondazione è la conseguenza  
 „ d'un cattivo governo. Hoan-kong era un  
 „ Principe vizioso, il suo governo doveva  
 „ soffrirne. Nel tempo di Yao le acque cad-  
 „ dero dal Cielo in così grand' abbondanza,  
 „ che inondarono tutto l'impero. Ciò non av-  
 „ venne perchè il suo governo fosse malvagio,  
 „ ma perchè le acque non avevano un letto  
 „ sicuro, per il quale poteessero facilmente scor-  
 „ rere; talchè, per aprirne uno, quel Principe  
 „ spedì Yu, che ne venne a capo, e seccò i  
 „ pantani stagnanti nel mezzo delle campagne.  
 „ In appresso vi sono stati degli uomini sen-  
 „ za virtù, i quali nei tempi di cattivi au-  
 „ gurj, hanno preteso di spiegargli coll'esempio  
 „ preso dal tempo di Yao; ma li sono gran-  
 „ demente ingannati. „ Ecco l'intero passo d'  
 Hou-ngan-koue indicato nelle vostre memorie.  
 Non è necessario, che mi ci fermi di vantag-  
 gio, bastando avervelo riportato tal quale esso  
 è per mettervi in istato di giudicare, se se ne  
 può dedurre la conseguenza, che Yao sia sta-  
 to il fondatore dell'impero della Cina.

VI. Se avere letta la prefazione da me po-  
 sta alla testa della storia di quest' impero; son  
 sicu-

ficuro, che ciò, che ho detto del capitolo Yukung, sebbene in compendio, vi averà data un' idea della Cina sotto l' Imperadore Yao come d'un regno ben grande, e già ben civilizzato. Or esso non aveva potuto acquistare quell' estensione, nè stabilire le manifatture di seta, e formare una Corte nello spazio d'una generazione.

Yu fu un eccellente geometra, abile soprattutto nel livellare le terre, buon fisico, e d' una estensione di genio sorprendente. La Cina, ch'egli scorre per ben quattro volte, e di cui presentò la descrizione ad Yao nel ritorno della sua spedizione, è un pezzo di geografia, della quale è forza ammirare la regolarità. I confini vi sono indicati quasi tali quali gli abbiamo trovati, allor quando, per ordine dell'Imperadore Kang-hi, è stata da noi formata la carta di quest'impero. La disposizione delle provincie è la stessa: i nomi ed il corso dei fiumi così piccioli come grandi, i nomi e la situazione dei laghi, e delle montagne sono ancora quasi i medesimi, e quali gli abbiamo osservati ec.

Ma ciò, che abbiamo maggiormente ammirata, si è l'abilità, colla quale aprì egli alcuni canali per indrizzar le acque, e farle scaricare nel mare: la destrezza, ch'ebbe, di regolare il corso dei fiumi minori dalle loro sorgenti fino all'alveo dei grandi; e le pene, che  
 si do-

si dovè dare per assicurare a' medesimi i letti, e per impedirgli di nuocere a' paesi, che attraversavano. L'Hoang-ho è stato in tutti i tempi funesto alla Cina per le sue frequenti escrescenze, alle quali le provincie di Chan-si, di Chen-si, e d'Honan erano esposte più di tutte le altre. Per mettere queste provincie al coperto, Yu intraprese di far passare quel gran fiume a traverso d'alcune montagne altissime. Quali spese, quali travagli gli convenne farvi! Quale abilità doveva esser quella dell'uomo grande, che riuscì in una tale impresa! Si può giudicare della vastità dei suoi lavori da quello che si osserva anche oggigiorno nelle montagne di Long-men, di Hou-keou, e specialmente in quella di San-men, ch'è d'un'altezza straordinaria, e nella quale Yu aprì tre canali, che ho veduti io stesso nel formare la carta della Cina, e de' quali sono rimasto attonito, e maravigliato. Ora io vi domando, può questo essere un effetto di quella barbarie, in cui, secondo le vostre memorie, era allora immersa la Cina?

Seguendo la geografia del *Yu-kong*, l'impero di Yao aveva presso a quattro-cento leghe d'estensione Est, Ovest, e presso a trecento Nord, e Sud. Yu, dopo avere terminati i suoi lavori, lo divisè in nove gran provincie, delle quali determinò i tributi, secondo le cognizioni, che aveva da fisico, della

la natura dei terreni, e dell'abilità, ed industria dei popoli, che gli abitavano.

I tributi, dei quali fa egli un dettaglio nell'istesso capitolo *Yu-kong*, danno chiaramente a conoscere, quanto l'impero fosse ricco, e civilizzato. Si vede ne' medesimi dell'oro, dell'argento, del ferro, dell'acciaio, del piombo, delle pietre preziose lavorate e gregge: delle sete crude e messe in opera, dei drappi dell'istessa materia, bianchi rossi, pavonazzi, vergati, neri ec. delle diverse specie di tele: de' legni di cipresso, di pino, e d'altri alberi, per edificar case, e per costruire navigli: delle pelli d'orsi, di volpi, di gatti salvatici, e d'altre sorti d'animali, per adornare i carri, e le corazze: del legno di sicomoro per fabbricare degli strumenti di musica: delle pietre sonore per uso della musica istessa: delle penne di differenti colori per le bandiere, e stendardi: delle piume delicate per le pellicce: dell'avorio, delle scaglie di testuggine ec.

Se dopo le terribili devastazioni cagionate dall'inondazione, l'impero di Yao si trovava così esteso, così ricco, così civilizzato; non era adunque così barbaro, e così nuovo come gli autori delle vostre memorie vogliono farvelo credere. Un impero, in cui si vede tanta abilità nelle scienze, e nelle arti, non potrebbe esser passato in un tratto dal-

dalla barbarie allo stato della più perfetta civilizzazione. Nello spazio d'una sola generazione si può far tanto? Finalmente Yao, può egli essere stato il primo Imperador della Cina?

VII. Gli autori delle vostre memorie, a fine d'indebolire l'autorità del *Cbu-king*, e degli altri *libri canonici*, hanno cercato di persuadervi, che l'Imperadore Tsin-chi-hoang-ti avesse fatti perire tutti i libri antichi: che in appresso, allorchè si ricercarono quelli che s'erano salvati dall'incendio, si riunirono con diligenza fino i più piccioli frammenti, non essendosi trovata veruna opera intera ec. ec. Dopo questo racconto, hanno essi creduto d'avere il dritto di render sospetto d'errore tutto ciò, che nei *King* non si uniforma alle loro opinioni ec. Veniamo al fatto.

L'Imperadore Tsin-chi-hoang-ti, tre anni avanti la sua morte, ritornato dalla visita delle provincie, diede un magnifico banchetto ai suoi grandi, nel quale fece ad essi l'onore d'intervenire egli stesso. Volle, che vi stessero con tutta libertà, e si dichiarò, che avrebbe un sommo piacere di udire il loro sentimento intorno la sua condotta... Li-se, suo primo Ministro, profitto di questa occasione per proporgli la distruzione dei libri, e gli parlò ne' seguenti termini:

„ Noi non leggiamo nelle nostre storie, che  
„ i nostri antichi Principi abbiano eseguito  
„ tut-

„ tutto ciò ch'era stato ordinato dai loro pre-  
„ decessori; ma sappiamo, per lo contrario,  
„ che ciascuna delle tre famiglie, che hanno  
„ preceduta quella di V. M., seguì i costu-  
„ mi ad essa particolari, senza darli, la pena d'  
„ uniformarsi a quelli della dinastia anteriore.  
„ Voi avete introdotto, o Principe, un nuovo  
„ sistema di governo, il quale, secondo le rego-  
„ le dell'umana prudenza, deve mantenere per-  
„ petuamente sul Trono la vostra Augusta fa-  
„ miglia; tutti lo approvano, tutti lo rice-  
„ vono con sentimento di stima, e di vene-  
„ razione. Poche persone stupide, uomini che  
„ si piccano di letteratura, non vogliono uni-  
„ formarvisi; ed hanno sempre in bocca le re-  
„ gole degli antichi, delle quali parlando con-  
„ tinuamente, sfordiscono chiunque le ascolta.  
„ E che v'è di buono nel governo delle tre  
„ famiglie Imperiali, che hanno preceduta la  
„ vostra? Dare a quella sorte di gente la libertà  
„ di correre presso i differenti Principi, co-  
„ me hanno fatto nelle guerre passate, per  
„ animarli, ed ajutarli a perpetuare le turbo-  
„ lenze nell'impero, questo è un grand'incon-  
„ veniente.

„ Oggigiorno tutto è fissato, tutti ubbi-  
„ discono ad un solo padrone, e tutti vivono  
„ in pace. Convien, per ovviare ai disordini  
„ avvenire, che V. M. obblighi i letterati  
„ ad istruirsi unicamente nelle nuove regole  
„ del



## LETTERA I. 191

„ del vostro governo. Io so, che niuno vi si  
 „ vuole uniformare; tutti studiano gli anti-  
 „ chi costumi, biasimano i vostri, e persua-  
 „ dono in tal guisa i popoli a condannarvi.  
 „ Appena si pubblica qualche vostro ordine,  
 „ che in ciascuna casa si critica apertamente,  
 „ se ne altera il senso, e si spiega in manie-  
 „ ra, che non fa onore alla M. V. Essi im-  
 „ piegano le cognizioni, che hanno acquistate  
 „ per mezzo dello studio, per ispirare nel po-  
 „ polo un' avversione al vostro governo, ed  
 „ a fomentare un certo spirito di ribellione.  
 „ Se V. M. non v'appone qualche efficace ri-  
 „ paro, la vostra autorità perderà tutto il  
 „ suo vigore, e le antiche turbolenze si rin-  
 „ nuoveranno, e desoleranno l'impero.

„ Il mio sentimento adunque sarebbe di  
 „ supplicare V. M., che ordinasse due cose:  
 „ la prima di far ridurre tante sorti di carat-  
 „ teri usati nell'impero in una sola forma,  
 „ e d'obbligare sotto pene gravissime tutti i  
 „ vostri sudditi a non servirsi che di quelli  
 „ di V. M.; qual confusione è l'avere in uno  
 „ stato più di sessanta maniere diverse di scri-  
 „ vere i nostri caratteri! Non è questo lo  
 „ stesso che tollerare un mezzo propriissimo  
 „ a mantener la sedizione?

„ La seconda cosa, la quale, a parer mio,  
 „ V. M. dovrebbe fare, sarebbe di far bruciare  
 „ generalmente tutti i libri, ad eccezione della  
 „ sto-

„ storia de' TSIN: d'ordinare, che tutti quel-  
 „ li, che hanno il *Chu-king*, il *Cbi-king*, e  
 „ qualunque altro libro, gli depositino incef-  
 „ santemente nelle mani de' Mandarinì de' re-  
 „ spettivi luoghi per essere ridotti in cenere;  
 „ e ciò sotto pena di morte, e di pubblica-  
 „ re un editto contenente, che chiunque, do-  
 „ po questa esecuzione, oserà parlare de' li-  
 „ bri *Chu-king*, *Cbi-king*, ed altri, sarà  
 „ ammazzato nelle pubbliche strade: che co-  
 „ loro, che ardiranno di biasimare il gover-  
 „ no presente, faranno essi, e tutta la lo-  
 „ ro famiglia puniti coll'ultimo supplicio; ed  
 „ a fine d'obbligare i Mandarinì a fare il  
 „ loro dovere, bisogna dichiarare, che colo-  
 „ ro, i quali saranno negligenti nell'esecuzio-  
 „ ne di questi ordini, si renderanno colpevo-  
 „ li dell'istesso delitto, e faranno puniti come  
 „ tali. Si possono risparmiare i libri di medi-  
 „ cina, i *Koua*, e quelli d'agricoltura. „ All'  
 Imperadore piacque tanto il consiglio di Li-  
 ffe, che per timore, che alcuno de' suoi grandi  
 non vi s'opponesse, diede tosto ordine di farlo  
 eseguire.

Ecco ciò, che indusse Tsin-chi-hoang-ti ad  
 ordinare l'incendio de' libri. Ma, per quanto  
 gli ordini fossero stati precisi, e malgrado il  
 terrore de' gastighi dati a' più ostinati, non fu  
 possibile l'impedire che non si salvassero più  
 libri, anche di quelli, che Tsin-chi-hoang-ti  
 ave-

aveva più a cuore d'abolire. Avete veduto, che furono risparmiati i libri di medicina, d'agricoltura, e quelli, che trattavano de' *Koua* dell' *Y-king*. Bisogna adunque sottrarre l' *Y-king* dal numero de' cinque *King*, *che furono formati de' frammenti, e de' pezzi separati; che si riunirono al meglio, che si potè*. Fou-hi è indubitabilmente l'autore de' *Koua*, e fin quì nessuno lo ha contrastato. Chin-nong nella stessa maniera lo è dell' *Herbier*, a cui si dà il suo nome, come il trattato *del Polso* è opera d' Hoang-ti. Questi libri, che tuttavia sussistono, non sono una prova sufficiente che i Principi suddetti vi furono? I libri stessi non sono stati composti dopo Yao, adunque esistevano avanti. Ciò sia detto di passaggio.

Se avete data un'occhiata alla Prefazione della mia Tradizione degli Annali, nella quale mi sono esteso sulla maniera tenuta per ristabilire i *King*, avrete veduto, che i medesimi non furono composti *di pezzi separati, riuniti il meglio che si potè*. Ma per farvi evidentemente conoscere la buona fede, e la scrupolosa esattezza de' Cinefi nella restaurazione de' loro *King*, e della loro storia, bisogna che sappiate, che nell'esame fatto in appresso degli esemplari del *Chu-king* nuovamente riacquistati, ad eccezione de' venti-nove capitoli completi, che vi furono trovati, il resto era talmente stato sfigurato dalla putredine e da' vermi, che non fu possi-

bile di cavarne un capitolo intero , onde convenne, malgrado il travaglio, e le pene, contentarsi de' soli titoli di molti degli altri capitoli ; tali sono quelli d' *Y-tsi*, *Yuen-ming*, *Tchong-sing*, *Ho-tan-kia*, *Tsou-y*, *Tsiang-pou-kou* e.., ed indicarne il soggetto : ovvero, se i titoli erano talmente distrutti, che non si potessero assolutamente diciferare, esporne il soggetto, o il motivo, come avvenne de' due capitoli fatti da *Ou-hien*, primo Ministro di *Tay ou*, in occasione d' un prodigio accaduto in uno de' cortili del palazzo di questo Principe ec. ; e metter finalmente da parte ciò, che fu giudicato che si contenesse in quelle preziose reliquie mezze consumate, perchè non si pensò mai d'unirli co' capitoli riacquistati interamente, nè di riguardarli come *King*, ed autentici. Queste lagune lasciano un troppo gran voto nel *Cbu-king*.

*Domandate, come siano stati riempiti questi voti, e riuniti insieme questi frammenti ? Comè si è potuto farlo, se la perdita degli antichi monumenti è stata totale, secondo si dice ? E se essa non lo è stata, perchè non si conoscono almeno i titoli delle opere salvate da quell' incendio ? Avete già veduto, che la perdita degli antichi monumenti non è stata tanto totale, quanto si è preteso di far credere ; perocchè il Principe *Hien-ouang* ebbe la maniera di procurarsi più di cinque-mila volumi. Certamente non v' aspettate di vedervi quì tutti i titoli di quelle*  
ope-

opere. Mi contenterò di parlarvi d'alcune d'esse, delle quali gl' Istorici si sono serviti per empire i voti della storia, perchè saprete, che non sono stati tutti riempiti.

1. Sebbene l'ordine d'incendiare i libri non riguardasse l'*Y-king*, non si trascurò però di conservare con diligenza quest'opera commentata da Ting-koan, che viveva sotto i TCHEOU; questo libro medesimo, sotto il titolo di *Tcheou-y-tchuen*, fu uno dei primi, che caddero nelle mani del Principe Hien-ouang.

2. Il *Cbi-king* passò dalle mani di Confucio in quelle dei suoi discepoli: dai discepoli a Li-ke, a Mong-tchong-tse, a Sun-king, ed a Maho-hiang; e da quest'ultimo al Principe Hien-ouang.

3. Ho detto altrove, come il *Tchun-tsiou* era passato a questo Principe per l'istessa strada di Tso-keiou-ming. L'istesso Principe ebbe ancora alcune opere del medesimo autore, fralle quali il suo *Kone-yu*.

4. Le opere di Kong-yang-kao, e di Kou-leang-tchi sopra il *Tchun-tsiou* da' nipoti di Kieou-kiang-kong furono consegnati al Principe Hien-ouang.

5. Il *Tcheou-koan* di Tou-tse-tchun, uno dei libri antichi, che Tsin-chi-hoang-ti odiava più, ma che non potè abolire, fu conservato dalla diligenza di Li-chi, che lo nascose, e lo passò in mano del Principe Hien-ouang.

6. Kao-tang-seng, che viveva sul principio della dinastia degli HAN, produsse diciassette capitoli di Confucio in cinquanta-sei titoli differenti sopra *le cerimonie*, i quali il Principe Hien-ouang pagò a carissimo prezzo, ed offerì all'Imperadore. Molte altre raccolte, che si spacciavano per antiche, comparvero successivamente, colle quali si formò il *Li-ki*, o libro delle *cerimonie*, ch'è quello, che abbiamo oggi giorno, ma d'una autorità, secondo i Cinesi molto inferiore a quella degli altri *King*, sebbene il medesimo si metta nel loro rango per rispetto dei diciassette capitoli di Confucio.

7. Il *Ta-bio*, ed il *Tchong-yong*, due dei quattro libri, o *Sse-chu* di Confucio, facevano parte dei cinquanta-sei titoli in diciassette capitoli, dei quali v'ho ora parlato. Il *Ta-bio* ne formava il trentesimo primo, ed il *Tchong-yong* il quarantesimo secondo. Solamente sotto gli ultimi SONG, i filosofi Tchín-hao, e Tchü-hi ne gli cavarono per aggiungergli al *Lun-yu* di Confucio, ed alle opere di Mong-tsè, sotto il titolo generale di *Sse-chu*, o dei *quattro libri*. Il *Ta-bio*, ed il *Tchong-yong* non furono aggiunti agli altri due che più di mille anni dopo il riacquisto dei libri.

8. Il *Lun-yu* fu trovato, nel demolirsi la casa di Confucio, ed offerto all'Imperadore da Kong-ngan-kou, uno dei discendenti di questo Filosofo.

9. Con

9. Con il *Lun-yu* fu trovato ancora l'*Hiao-king*, ed il *Kia-yu* egualmente di Confucio, una parte del dizionario *Eulb-ya*, sette capitoli divisi in dugento sessant' uno articoli contenenti trenta-quattro-mila-sei-cento-ottanta-cinque caratteri di Mong-tsè; ed un libro dello stesso autore composto di quattro capitoli sopra la *natura dell' uomo, l' ubbidienza filiale ec.*

10. La storia dei Principi di TSIN, dei quali era l' istesso Tsin-chi-hoang-ti, discendente da Fey-tse, loro fondatore, che viveva ottocento anni avanti l' Era Cristiana ec.

Non mi sarebbe difficile l' innoltrarmi maggiormente in questa numerazione; ma ciò non servirebbe che ad aumentare la mia lettera, già troppo lunga, d' un gran numero di nomi barbari, che non potrebbero recarvi piacere. Mi basta avervi fatto conoscere, che i *King* Cinesi, tali quali sono stati ristabiliti, non meritavano d' esser trattati con tanto disprezzo dall' autore delle vostre memorie. Coll' autorità dei libri *Y-king, Chu-king, Chi-king, Tchun-tsiou, Li-ki, Lun-yu, Ta-bio, Tchong-yong, Hiao-king, Kia-yu* di Confucio: dei commentarj di Tso-kicou-ming sopra il *Tchun-tsiou* del suo *Koue-yu*, e d' altre delle sue opere, e di Mong-tsè, con quella dell' *Eulb-ya*, e della storia de' TSIN furono empiti i voti dell' antica storia. Allorchè i materiali mancarono, si ricorse al solo partito, che si conveniva a

scrittori veridici, e si volle piuttosto lasciar nuda di fatti la storia di molti regni, che supplirvi con de' monumenti sospetti, e d'un' autorità non contestata, come si è quella dei libri, dei quali v'ho ora parlato. Ecco la soluzione delle difficoltà, che m'avete proposte. Esse meritavano tanto più questi schiarimenti, quanto dalle medesime dipende l'idea, che dobbiamo avere, della certezza, e della verità della storia della Cina.

Io dico, che gli Scrittori Cinesi lasciarono dei voti nella loro antica storia, perchè non trovarono nei libri autentici di che riempirli; e ciò può facilmente provarsi riguardo alla prima dinastia Imperiale, ch'è quella degli HIA, della quale gl'Istorici si contentarono di nominare i Sovrani, e d'indicare gli anni del loro regno: tali sono gl'Imperadori Ti-chou, Ti-hoai, Ti-mang, Ti-sie, Pou-kiang, Ti-kiong, Ti-kin, Kong-kia, Ti-kao, Ti-fa, la somma dei regni dei quali ascende a 239 anni. Nella famiglia de' CHANG abbiamo Tai-keng, Siao-kia, Yong-ki, Ouai-gin, Ho-tan-kia, Tsou-y, Tsou-sin, Ou-kia, Tsou-ting, Nan-keng, Yang-kia, Lin-sin, Keng-ting, Tai-ting, che regnarono per 230 anni.

Le vostre memorie vi hanno anche ingannato, nel volervi persuadere, che Pan-kou, e Sse-ma-kouang fossero stati costretti, a dare in un luogo 104 anni di durata ad una  
sola



folà generazione, ed in un altro 184 a tre, lo che formerebbe 283 anni in quattro generazioni, e sembrerebbe contrario al corso ordinario della natura. 1. Pan-kou non è entrato in alcuna particolarità sopra i regni delle tre prime famiglie, e non ha date che le somme totali degli anni, ne' quali medesime occuparono l'impero: 2. a fine di mettervi più al fatto, eccovi la serie, e gli anni del regno della dinastia dei CHANG secondo la cronologia attribuita a Sse-ma-kouang, Tching-tang regnò, tredici anni: suo figliuolo Tai-kia, trenta-tre: Ou-ting, ventinove: Tai-keng, venticinque: Siao-kia, diciassette: Yong-ki, dodici: Tai-ou, sessanta-cinque: Tchong-ting, tredici: Ouai-gin, quindici: Ho-tan-kia, nove: Tso-ui, diciannove: Tsou-sin, sedici: Ou-kia, venti-cinque: Tsou-ting, trentadue: Nan-keng, venti-cinque: Yang-kia, sette: Pan-keng, vent'otto: Siao-sin, vent'uno: Siao-y, otto: Ou-ting, cinquanta-nove: Tsou-keng, sette: Tsou-hia, trenta-tre: Lin-sin, sei: Heng-ting, vent'uno: Ou-y, quattro: Tai-ting, tre: Ti-y, trenta-sette, e Kie, trenta-due, la somma totale dei quali forma sei-cento-quaranta-quattro anni, che fu il tempo della durata della famiglia dei CHANG. Non troverete nel dettaglio dei regni di questa famiglia una sola generazione, la di cui durata ecceda il corso ordinario della natura. Vi vedrete però Tai-ou,

che visse fino a cento-quattro anni, a cui se n' attribuisce un regno di sessanta-cinque. Ma questo è un punto di cronologia tanto più certo, quanto il *Cbu-king* al capitolo *Vou-y*, in una esortazione che Tcheou-kong fa a Tching-ouang, per impegnarlo a non risparmiarsi nel governo del suo impero sotto pretesto di nuocere alla propria salute, gli cita per esempio Tai-ou, Imperadore de' CHANG, che governò (ei dice) settanta-cinque anni con tutta l'applicazione, e la prudenza, di cui era capace, non osando starli un sol momento in riposo.

VIII. Conoscerete da quanto ho avuto l'onore di dirvi, che gl' Istoricì Cinesi non sono stati, per mancanza d' antiche memorie, nell' impossibilità di ristabilire la loro storia antica, anzi che hanno avuto, per farlo, delle memorie sicure, ed autentiche. Esaminiamo adesso, se è vero, che gl' Istoricì Cinesi abbiano continuamente variata la cronologia della loro storia. Io per me sono persuasissimo del contrario; e spero, che anche voi ne converrete, allorchè avrete letto l' esame compendiato, che ora ve ne fo.

Avete ridotte le variazioni degl' Istoricì Cinesi, riportate nelle vostre memorie, a quelle di Sse-ma-tsien, di Pan-kou, di Sse-ma-kouang, e dei *Tchou-chu*; ma bisogna primieramente levarne una, ch' è quella dei *Tchou-chu* per le ragioni riportate di sopra;

e tan-

e tanto più, quanto l'autore non ha potuto vivere che dopo Sse-ma-tfien, il quale non essendogli stato d'alcun soccorso sopra l'epoca *Kong-bo*, di cui parlerò in appresso, non ha egli avuta altra guida che se medesimo, e per conseguenza si è allontanato moltissimo dalla verità. Veniamo adunque agli altri.

Le vostre memorie v'hanno dato ad intendere, che Sse-ma-tfien contasse *da HOANG-TI fino all'anno quarantesimo-primo d'OU-TI, Imperadore degli HAN, due-mila-quattro-cento-trent'uno anni*. Sse-ma-tfien però nella sua storia non ha determinati nè gli anni del regno degli Imperadori, nè la durata delle dinastie anteriori a quella di Tsin-chi-hoang-ti; ma ha incominciato a notare gli anni dei loro regni dall'epoca, in cui l'Imperadore Li-ouang della dinastia dei TCHEOU, in una emozione popolare da esso eccitata, fu obbligato a fuggire, per salvare la propria vita, nel qual tempo Tchao-mou-kou, e Tcheou-kong, due suoi Ministri, prefero le redini del governo; epoca, a cui si diede il nome di *Kong-bo*, vale a dire, *unione generale*. In questa stessa epoca cade l'anno 841 avanti l'Era Cristiana, d'onde Sse-ma-tfien ha incominciato a registrar gli anni nella sua storia. Senza fondamento adunque le vostre memorie danno, secondo la storia di Sse-ma-tfien, un calcolo d'anni dall'Imperadore Hoang-ti. Ora dopo l'epoca *Koang-bo*, Sse-ma-tfien, Pan-kou, e la cronologia

logia attribuita a Sse-ma-kouang si accordano perfettamente nel numero degli anni così nel particolare, come nel totale. Ma potevano, dall'altra parte, non convenirne, avendo nelle mani la storia della dinastia di TSIN-CHI-HOANG-TI, che s'era interamente conservata? In che adunque la cronologia di Sse-ma-tsien differisce da quella di Sse-ma-kouang? Passiamo ora a vedere, se questa differisca da quella di Pan-kou.

Pan-kou, ch'era incaricato di fare solamente la storia degli HAN anteriori, non entra, come aveva fatto Sse-ma-tsien, in alcun dettaglio degli anni del regno dei Principi delle tre famiglie HIA, CHING, e TCHEOU; ma si contenta, senza dire una sola parola dei tempi anteriori a queste tre famiglie fino a Fou-hi inclusivamente, di notare il totale degli anni di ciascuna. E' adunque falso, 1. che Pan-kou *abbia incominciato a notare gli anni dal regno d'Yao, e che gli abbia contati dal principio di questo Principe fino allo stabilimento degli HAN Occidentali.* 2. Che Pan-kou confessi, che i cronologi, che lo avevano preceduto, togliessero 171 anni da quella durata. Io mi sono dato la pena d'esaminare nuovamente, e con diligenza Pan-kou, e non v'ho trovata una sola parola sopra i cronologi che lo precederono. Vi può essere differenza fra la cronologia antica di questo Istoric, e quella da voi attribuita a Sse-ma-kouang? Ciò debbo esaminare.

Avre-

Avrete certamente letto nella prefazione che vi ho più volte accennata, che Sse-ma-kouang, non ebbe alcuna parte nella cronologia, di cui le vostre memorie lo fanno autore, e ch'essa è tutta di Lieou-ju, e di Kin-li-tsiang. E' vero, che allor quando l'*Ouai-bi* di Lieou-ju, ed il *Tsien-pien* di Kin-li-tsiang furono posti alla testa del *Tong-kien-kang-mou*, Sse-ma-kouang nulla perdè dell'onore che s'era acquistato, presentando al Tribunale, che aveva lavorato sopra il *Tong-kien*. Checchè ne sia, l'*Ouai-ki* di Lieou-ju, ed il *Tsien-pien* di Kin-li-tsiang non furono posti alla testa del *Tong-kien* che dopo un lungo, e rigido esame, specialmente sopra la cronologia. Quelli che furono scelti per far quest'esame, stabilirono per principj, e come fondamento del loro calcolo cronologico le eclissi di Tchong-kang, del Tchun-tsiou, di Yeou-ouang, e l'epoca Kong-ho, i di cui tempi erano indubitati. Sopra questi principj sicuri, e sopra le notizie, che avevano altronde della durata dei regni, conchiusero che la dinastia degli HIA aveva avuto un corso di 441 anni, quella dei CHANG di 644, e quella dei TCHEOU d'867: che Pan-kou non poteva ignorare l'epoca delle eclissi solari riportate nei *King*; che il *Chu-king* al capitolo *Vou-y* nota gli anni dei regni dei Principi Tai-ou, Yong-ki, Hotan-kia, Yang-kia, Ou-ting, Tsou-keng, Tsou-kia, Lin-sin, Ou-y, e Tai-ting della dinastia

de'

dei CHANG; esso non avrebbe dovuto essere differente nella somma totale della durata di questa famiglia, che fa ascendere a 629 anni, ed alla quale ne scema quindici; differenza che non avrebbe apparentemente ammessa, se fosse entrato nel dettaglio dei regni, dal che conchiusero che la somma totale dei regni della dinastia dei TCHEOU di 867 anni era esatta; ma che quelle degli HIA, e dei CHANG erano erronee; perchè la prima, che dovrebbe essere di 441 anni, non si trovava che di 432, ed era seconda di 629, che avrebbe dovuto essere di 644; errore che non doveva riguardarsi se non come un puro abbaglio di calcolo, non formando che una differenza di 9. anni nel totale degli HIA, e di quindici in quello dei CHANG.

Per rendervi sospetta la verità della cronologia attribuita a Sse-ma-kouang, si è voluto persuadervi, ch'egli avesse aumentato il totale della durata di queste due dinastie, perchè l'antichità, che Pan-kou dava alla sua nazione, non gli era sembrata assai grande. Ma se ciò fosse stato, Sse-ma-kouang si sarebbe contentato d'un accrescimento di venti-quattro anni, che è l'unica differenza, che si trova fra questi Istorici? E si può far caso d'una sì picciola somma in una cronologia di più di tre mil'anni?

Ma ciò che dimostra il solido ragionamento che presiede all'esame della cronologia sotto Sse-ma-kouang, e l'identità dell'una, e dell'al-

altra, si è l'eclisse di Tchong-kang. L'uno e l'altro la conoscevano. L'uno e l'altro sapevano fino a qual tempo essa risaliva; onde convergono insieme sopra la durata della dinastia dei THEOU. Se mancano venti-quattro anni nella cronologia di Pan-kou per risalire fino al primo anno di Tchong-kang, questo è un leggiero errore nel totale, che non deve trattenerci dal riguardare la cronologia di Pan-kou come interamente uniforme a quella di Sse-ma-kouang. Così le pretese variazioni sopra la cronologia fra questi celebri Istoricî Cinesi sono puramente chimeriche, e senza fondamento.

IX. Dite, che Sse-ma-kouang pone il principio del regno di Yao nell'anno 2357 avanti l'Era Cristiana. Ciò è vero, dandosi, co' più abili interpreti del *Chu-king*, cento anni di regno a questo Principe, e contandone tre di lutto dopo la sua morte: cinquanta a Chun: undici a Yu: nove a Ti-ki, e venti-nove a Tai-kang, la somma dei quali, ch'è di 202, aggiunta al 2155, quando incominciò a regnare Tchong-kang, successore di Tai-kang, ed accadde l'eclisse solare, forma esattamente 2357 anni per il primo anno di Yao. Ma se, con altri interpreti non meno abili dei primi, comprendiamo i tre anni di lutto nei cinquanta di Chun, gli togliamo dagli undici di Yu, e dai nove di Ti-ki, ed allora non avremo per primo anno di Yao, che il 2348. Vi sono alcuni,

cuni, che non danno ad Yao più di novantanove anni di regno, altri che gliene danno fino a cento-tre, ed altri cento-uno. Gli anni di Chun non sono meno esenti dalle dispute: alcuni ne danno ad esso quarantotto, altri cinquanta, e tutti pretendono essere appoggiati a quello che ne dice il *Cbu-king*, d'onde apparentemente gli autori delle vostre memorie hanno ricavate le loro undici opinioni differenti sopra l'epoca del regno di Yao; ma voi ben conoscete, o Signore, che questa differenza non è considerabile, e che non fa alcun torto alla sicurezza, ed all'antichità della cronologia Cinese.

Credo d'avervi dimostrato quì avanti in una maniera degna della vostra approvazione, che Yao non era stato il primo Imperadore della Cina, e che dovettero esservi molti Principi prima di lui. Sse-ma-tsien incomincia la sua storia da Hoang-ti, perchè questo Principe si è lo stipite, da cui sono discesi i fondatori delle tre prime famiglie, HIA, CHANG, e TCHEOU; ma pretende, che non sia stato il primo Imperadore, perocchè dice assai chiaramente, essere egli stato innalzato alla dignità di padrone della Cina, dopo aver disfatto in una battaglia l'armata di Chin-nong, suo predecessore. Sse-ma-tsien dà per successori ad Hoang-ti Chao-hao, Tchuén-hio, e Ti-ko avanti l'Imperadore Yao; ma non dice per quan-



quanti anni questi Principi occuparono il trono. Hoang-fou-mi, che viveva sulla fine degli HAN, e sul principio dei TÇIN, nel secondo secolo dell' Era Cristiana, attribuisce, non sò sopra quale autorità, cento anni di regno ad Hoang-ti, ottanta a Chao-hao, sessant'otto a Tchuen-hio, e settanta a Ti-ko. Si deve nondimeno presumere, che quest' autorità fosse di qualche peso, perocchè tutti i Tribunali della storia, ed anche tutti gli storici particolari, che sono venuti in appresso, l' hanno costantemente seguitata in tale articolo. Secondo questo calcolo, il primo anno d' Hoang-ti sarà, al dire di Sse-ma-koang, l' anno 2685 avanti l' Era Cristiana; e se a questa somma si aggiungono i nove anni del regno di Ki, fratello primogenito di Yao, l' anno stesso sarà il 2694. Sse-ma-tsien parla dell' Imperadore Ki, ma Pan-kou non ne dice parola, certamente perchè egli fu detronizzato, e Yao suo fratello posto in suo luogo. Questo Istorico risale fino a Fou-hi, a cui dà per successore Chin-nong, a Chin-nong Hoang-ti ec. Ad esempio di Sse-ma-tsien, nulla egli determina sopra i tempi dei loro regni. Sse-ma-kouang dà cento-quindici anni di regno a Fou-hi, e cento quaranta a Chin-nong, senza dubbio colla folla degl' Istorici suoi predecessori sopra l' autorità d' Hoang-fou-mi; dal che ne siegue, che l' anno 2949 avanti l' Era Cristiana

Stiana sarà stato il primo anno del regno di Fou-hi, ed il principio della Monarchia Cinese.

Secondo questo calcolo, è evidente, che nessuna delle opinioni dei seguaci del Testo Ebraico possa accordarsi colla cronologia Cinese; ma secondo la più grande, e la più sana parte di coloro, che s'attaccano ai *settanta*, queste due cronologie, in vece d'essere opposte fra loro, si sostengono scambievolmente. Seguendo quella di Giuseppe, la colonia, che andò a popolare la Cina, avrebbe avuto, dopo il diluvio, trecento-cinquanta anni per formarsi, per passarvi, e per istabilirvisi. L'opinione di Clemente Alessandrino ne darebbe alla medesima quattro-cento-trenta-tre: quella di Niceforo cinque-cento-nove, e quella di Suida otto-cento-nove. Se si aggiungono i regni di Fou-hi, e di Chin-nong, tali quali gli ho riportati secondo gl'Istorici Cinesi, avremo per il principio del regno di Hoang-ti, dopo il diluvio, 605, 688, 764, e 1054 l'anno. Or questo tempo non bastò forse, perchè una colonia avesse potuto diventar molto numerosa, e già formare sotto Hoang-ti una considerabile nazione?

Mi direte senza alcun dubbio, che io non dò, cogl'Istorici già citati, se non due predecessori ad Hoang-ti, mentre il padre Parenin, in una lettera scritta al Signor de Mayrans, dice, che è *oggi giorno cosa incontrastabile*

*bile nella Cina, che vi siano stati nove Re anteriori ad HOANG-TI; e che, per portare anche più oltre l' antichità della Monarchia Cinese, Lieou-ju, collega di Sse-ma-kouang nel Tribunale della storia, ed autore dell' Ouai-ki, aggiunge altri quindici nuovi Re fra Fou-hi, e Chin-nong. Avete veduto nella mia prefazione degli annali, che quest' opera non è che una serie di fatti istorici, che non si trovano nei King, ma nella quale lo scrittore distingue, da giudizioso critico, il vero dal falso. Quando dà nomi dei quindici pretesi Regi, che le sue memorie gli somministravano, ha egli la cura d' avvertire, che i medesimi sono i nomi di quindici persone, che ajutavano Fou-hi nel governo dei suoi popoli, Tso-fou-hi-tchi-koan. Dice ancora dei sette, i nomi dei quali pone fra Chin-nong, ed Hoang-ti, ch' essi governavano l' impero sotto l' autorità di Chin-nong, e per timore di non errare, non riporta la morte Chin-nong che dopo la vittoria della battaglia, che diede l' impero ad Hoang-ti, il quale dice chiaramente essergli immediatamente succeduto. Il Padre Parrenin avrà scritto senza dubbio al Signor de Mayrans, ch' era cosa incontestabile nella Cina, che Fou-hi ne sia stato il primo Sovrano, e ciò è vero. Ma siccome dopo Fou-hi si trovano i nomi di quei sette Mandarinì, voi ne avrete dedotto falsamente, che questi si dovevano mettere nel nu-*

*St. della Cina T. I.*

O

me.

mero degl' Imperadori. Ciò che è incontrastabile nella Cina, si è quello, che dice Confucio, cioè, che Fou-hi vi regnò, che a Fou-hi successe Chin-nong, ed a Chin-nong Hoang-ti.

X. Il padre Gaubil ci ha insegnato ( voi mi dite ), che la pretesa congiunzione dei pianeti sotto Tchuen-hio, non aveva altro fondamento che un calendario pubblico del tempo degli HAN, conosciuto sotto il nome di Tchuen-hio, e riguardato da più abili Cinesi come un' opera supposta; ed osservate, senza dubbio collo stesso scrittore, che il testo della storia Cinese non parla affatto di tale congiunzione riportata solamente nell' antica glosa. Allorchè il padre Gaubil scrisse nell' Europa sopra questa congiunzione, egli non aveva avuto ancora il tempo d' esaminare con certezza ciò che se ne dice nella storia Cinese. Aveva veduto nel *Tong-kien-kang-mou*, che gl' Istoricisti dei SONG, spiegando il principio del calendario di Tchuen-hio, avevano data nella loro glosa la ragione, che aveva determinato quel Principe a scegliere la Luna più prossima al primo giorno della primavera; glosa cavata parola per parola dai *Sse-ki*, o storia di Sse-ma-tsien, cioè, che la congiunzione dei pianeti, non si trova in quella glosa, ma nel testo di Sse-ma-tsien, molto anteriore al calendario di Tchuen-hio, di cui parla il padre Gaubil. I caratteri, ed i termini stati mandati nell'

nell' Europa sopra la congiunzione suddetta sono dell' istesso Sse-ma-tsien, che ne parla come d'un fatto indubitato; onde non ho fatta alcuna difficoltà di riportarla nella mia traduzione degli annali, dopo averne sperimentato il calcolo, il quale mi dà il medesimo anno, ed il medesimo tempo, che noi abbiamo veduto quì nel 1734, esser stato trovato, e pubblicato dal Signor Kirch negli atti di Berlino. Sebbene queste congiunzioni calcolate non adempiscono interamente tutte le condizioni riportate negli Annali Cinesi; avendo riguardo però alla lontananza di più di quattro-mila anni, ed alla difficoltà d' avere delle tavole perfette, specialmente dei pianeti, per quei tempi, esse si avvicinano cotanto, che v'è luogo di credere, che quella congiunzione sia stata reale nel tempo, che gli annali la riportano.

Il Padre Gaubil dice, che l' istessa congiunzione è riguardata dai più abili Cinesi come cosa supposta; ma io non sò con qual fondamento. Sse-ma-tsien, e Sse-ma-kouang, ch' erano alla testa dell' Accademia, e che in materia di storia son considerati per i più abili della loro nazione, parlano di quella congiunzione come d'un fatto sicuro. Tutti gl' Istorici, che sono stato obbligato a scorrere per adempire l' impegno che avevo intrapreso, ne parlano dell' istessa maniera, nè ho trovato che alcuno la riguardi come supposta. E' vero, che Pan-kou

non ne dice parola, ma egli non s'era prefisso che di scrivere la storia degli HAN *Occidentali*; talchè da Fou-hi fino agli HAN, s'è contentato d'indicare la successione dei Principi, senza entrare nel dettaglio di ciò, ch'è accaduto sotto i loro regni.

XI. V'è ancora un altro punto, che non devo lasciare senza risposta; e questo riguarda il ciclo de' 60, di cui si servono i Cinesi. Voi avete creduto, ch'essi ne facessero uso come d'un ciclo luni-solare, per ricondurre la Luna al Sole; e che supponeffero, che sette-cento-quaranta-due Lune eguagliavano il numero dei giorni compresi in sessanta anni. Questo è quello, che io non ho mai udito dire, nè ho letto in alcuno dei loro libri antichi, o moderni, da trenta-quattro anni in quà, da che soggiorno nella Cina. Il ciclo de' 60. presso i Cinesi è un ciclo puramente civile, tale quale era l'indizione presso i Romani; nè ha alcuna relazione coi moti del Sole, e della Luna; onde il sistema da voi sopra d'esso fabbricato, per quanto sia ingegnoso, non può essere d'alcun uso per istabilire la cronologia Cinese.

XII. Finisco. La vostra dissertazione del Venerdì 13-Novembre 1733 è tutta appoggiata alle memorie speditevi dalla Cina, e da voi supposte vere; e con tal supposizione fate conoscere l'impossibilità, in cui farebbero stati i Cinesi di ristabilire il principio della lo

ro storia, e di non urtare in variazioni continue. Ma siccome v'ho già dimostrato il poco caso, che si deve fare delle opere, che esse citano, e l'infedeltà delle loro citazioni, e v'ho, dall'altra parte, scoperte le pure sorgenti, dalle quali gli scrittori Cinesi hanno attinte le loro notizie, così sono persuasissimo, che più non sosterrete questa pretesa impossibilità.

I soli capitoli *Yu-kong*, ed *Yn-tching* del *Cbu-king* bastano per farvi giudicare dell'antichità della cronologia Cinese, senza aver ricorso alle altre antiche memorie, delle quali vi ho parlato in questa lettera. L'autorità di Sse-mat-sien, di Sse-ma-kuang, e di Pan-kou sostenuta da quella di Confucio, di Tso-kieou-ming, di Mong-tsè ec. non può essere bilanciata dai delirj dei Settarij, e dei Romanzieri, dei quali gli Autori delle vostre memorie hanno fatto uso.

Ho io trattate con poco riguardo le memorie, sopra le quali avete lavorato, e non ve ne chiedo scusa. La verità, che mi è sembrato, che cercavate con tanto zelo, e che vi siete inutilmente sforzato di trovarvi; e la sottigliezza medesima, con cui procurate di difenderle, ne sono la principal cagione. Il mio fine si è stato di farvi vedere questa verità senza velo; e non avrei potuto pervenirvi senza dimostrarvi l'infedeltà delle memorie, che ve l'avevano mascherata. Felice, se ho avuta la

buona sorte di riuscirvi come desidero! La verità nelle mani d'una persona del vostro merito non può mancare d'aquistare un nuovo splendore.

Sono ec.

*Pè-king, 23-Maggio 1735.*

---

## LETTERA SECONDA.

---

SIGNORE

**H**O ricevuta la lettera, che m'avete fatto l'onore di scrivermi nel mese d'Ottobre 1735. Ho molto goduto nel leggervi, che la prefazione da me posta alla testa della storia Cinese, vi sia in qualche maniera piaciuta. Sono ora sicuro, che la risposta, che ho fatta alla vostra dissertazione sopra l'antichità, e la certezza della cronologia Cinese sia per piacervi anche più.

„ Vorrei (dite voi), che nella vostra prefazione indicaste almeno le controversie, che dividono i letterati Cinesi sopra la cronologia dei tempi anteriori ad Ouei-lie-ouang della dinastia dei TCHEOU. I lettori, alquanto informati della letteratura Cinese, domanderanno sempre con qual fondamento gli autori del *Tong-kien-kang-mou*, abbiano  
„ po-



„ potuto determinare o la durata generale  
 „ delle dinastie , o la particolare dei regni  
 „ anteriori ad Ouei-lie-ouang ec. „ Se ne  
 fossi stato da voi consultato , non avreste avu-  
 ta questa opinione dei letterati Cinesi . Io sò  
 quello che vi ha fatto credere , ch' essi sieno  
 divisi sopra la cronologia dei tempi anteriori  
 ad Ouei-lie-ouang . Se i vostri corrispondenti  
 avessero impiegato qualche anno di più nell'  
 esatta ricerca di queste pretese controversie ,  
 ve ne avrebbero data un' idea del tutto dif-  
 ferente . Nò ; i letterati Cinesi non sono di-  
 visi sopra quest' articolo , e non potrebbero  
 esserlo . Non v' è fra essi alcuno , che non  
 ammetta l' istesso numero d' anni , e l' istessa  
 serie d' Imperadori da Fou-hi fino a Kien-long  
 oggigiorno regnante ; nè alcuno , che non  
 sia persuaso dell' eclisse accaduta sotto Tchong-  
 kang . Non sono essi adunque divisi sopra l' anti-  
 chità della loro cronologia , che riguardano  
 come indubitata . Non v' è Cinese che dubiti  
 dell' autenticità del *Chu-king* , del *Tchun-tsiou* ,  
 di Tso-kieou-ming , della storia della dinastia  
 di TSIN-CHI-HOANG-TI , e conseguentemente  
 di quanto riguarda la cronologia in questi li-  
 bri . Non ve n' è alcuno , che non convenga ,  
 con Pan-kou , e Sse-ma-kouang , della durata  
 generale delle tre dinastie HIA , CHANG , e  
 TCHEOU , come lo avrete veduto nella mia  
 risposta alla vostra dissertazione ; dove è adun-

que la controversia dei letterati Cinesi sulla durata generale di queste dinastie? Esaminiamo ora se può esservene alcuna sopra la durata dei regni particolari di ciascuna d'esse.

1. L'epoca *Kong-bo*, in cui *Sse-ma-tsien* ha incominciato a notare la durata particolare dei regni da quella di *Li-ouang*, per la ragione da me detta altrove, incomincia l'anno 878 avanti l'Era Cristiana. 2. La storia della dinastia di *Tsin-chi-hoang-ti* fissa per epoca dell'Imperadore *Hiao-ouang* l'anno 909: ora *Ouei-lie-ouang* non ha incominciato a regnare che nel 425: ecco adunque 484 anni anteriori ad *Ouei-lie-ouang*, nel corso de' quali la durata de' regni non può essere stata creduta varia dagli scrittori Cinesi; dunque gli autori del *Tong-kien-kang-mou* hanno potuto, e dovuto determinare a 484 anni la durata particolare dei regni anteriori ad *Ouei-lie-ouang*, d'altra parte, incontrastabile per l'autorità del *Tchun-tsiou*, e delle eclissi del Sole, che vi sono riportate. 3. La durata dei trenta-cinque regni dei *Tcheou*, toltine sette, è adunque tanto certa, che nessuno letterato Cinese potrebbe metterla in dubbio. Riguardo a questi sette regni, il *Chu-king*, al capitolo *Kou-ming*, dice, che *Tching-ouang* regnò trenta-sette-anni: *Tso-kieou-ming*, che *Mou-ouang* ne regnò cinquanta-cinque, e la tradizione costante adottata da tutti gl'istorici si è, che *Tchao-ouang* morisse il *cinquantesimo primo an-*

no del suo regno per una caduta da un ponte, che rompendoglisi sotto i piedi, fece precipitare nel fiume d' Han lui, e tutti i grandi che lo accompagnavano. Non v' è fra i letterati chi non sappia, che Ou-ouang, primo Imperadore di questa dinastia regnasse sopra tutto l'impero per soli sette anni. De' trenta-cinque regni adunque, non ne rimangono che tre, de' quali i Savj della Cina potrebbero disputar la durata, vale a dire, la ripartizione di sessanta-tre anni fra Kang-ouang, che regnò tra Tching-ouang, e Tchao-ouang: e fra Kong-ouang, ed Y-ouang, che regnarono tra Mou-ouang, ed Hiao-ouang. Ora supponiamo, che i Cinesi fossero di vario sentimento sopra la ripartizione di questi sessanta-tre anni fra i tre Principi; credete voi, che la differenza, che ne risultasse, potrebbe pregiudicare in qualche maniera alla cronologia? Io son sicuro, che nè pur vi caderebbe in mente; non è già, ch'io creda, che gli autori del *Tong-kien-kang-mou* non abbiano avute delle ragioni fortissime per dare venti-sei anni di regno a Kang-ouang, dodici a Kong-ouang, e venti-cinque ad Y-ouang. La loro elattezza sopra quest' articolo, che m'è sembrata qualche volta arrivare fino allo scrupolo, me n'è un bastante mallevadore, tanto più, che nessuno gli ha mai contraddetti; ecco adunque 696 anni anteriori ad Ouei-lie-ouang, il calcolo de' quali è sicuro.

2. I Letterati Cinesi non sono divisi, e non hanno potuto esserlo sopra la cronologia particolare dei regni della dinastia dei CHANG più di quanto lo siano sopra quella dei TCHEOU.

1. La storia della famiglia dei Principi di TCHEOU, intitolata *Khi-ki*, è d'un' antichità nulla contrastata, e d' una autorità tanto più rispettabile, quanto è essa appoggiata a quella del *Cbi-king*, e del *Li-ki*. Ora questa storia, che non è se non cronologica, dice, che Kou-kong, avo d' Ouen-ouang, padre d' Ou-ouang, stabilì il principato di TCHEOU l' anno ventesimo sesto di Siao-y, Imperadore della famiglia dei CHANG, che morì due anni dopo, nel ventesimo-ottavo del suo regno; e continua questa serie cronologica fino all' anno, in cui Ou-ouang prese possesso di tutto l' impero, notando regolarmente come il *Cbu-king* al capitolo *Vou-y*: i regni d' *Ou-ting* d' anni 59, di Tsou-keng di 3 confermati dal *Cbu-king* all' istesso capitolo: di Tsou-kia di 34: di Lin-sin di 4, come lo dice il *Cbu-king* al capitolo medesimo, di Keng-ting di 21: d' Ou-y di 4; e di Tay-ting di 3 anni, secondo la durata, che assegna anche il *Cbu-king*. Di Ty, di 37; e di Cheou-sin di 33, in cui finisce la dinastia dei CHANG. La somma intera di questi regni forma 230 anni, che non si potrebbero mettere in dubbio, e sopra i quali i letterati Cinesi non possono essere divisi nei pareri.

2. Il *Cbu-king*, nell' istel-

istesso capitolo, *Ou-y* dà 12 anni di regno a *Yong-ki*: 75 a *Tay-ou*: 13 a *Tchong-ting*: 2 ad *Ho-tan-kia*; e 7 ad *Yang-ki*. 3. Non v'è chi ignori, che il celebre *Tching-tang*, fondatore della famiglia de' *CHANG*, occupò il trono per tredici anni, e che l'anno ottavo d'*Ou-ting*, morì *Y-yn*, fedel Ministro di *Tching-tang*, e del suo successore *Tay-kia*, a cui il *Cbi-ki* dà trenta-tre anni di regno. Ora *Ou-ting*, figliuolo di *Tay-kia*, si rese così famoso per aver nominato suo fratello *Tai-keng* successore dell'impero, preferendolo al suo proprio figliuolo, che non v'è chi non sappia, che il regno d'*Ou-ting* fu di 29-anni, e quello di *Tai-keng* di 25. Così, dei vent-otto Imperadori della dinastia dei *CHANG* eccone diciannove, la durata dei regni dei quali, da nessuno contrastata, dà la somma di 432 anni, che aggiunti a' 696, formano 1128 anni anteriori ad *Ouei-li-ouang*; regni, la cronologia particolare dei quali ci è indubitatamente cognita. Restano i regni di nove Imperadori della stessa dinastia; vale a dire, di *Siao-kia*, che regnò 17 anni fra *Tai-keng*, ed *Yong-ki*: di *Ouay-gin*, che ne regnò 15 fra *Tchong-ting*, ed *Ho-tan-kia*: di *Tsou-y*, che ne regnò 19: di *Tsou-fi*, che 16: d'*Ou-kia*, che 25: di *Tsou-ting*, che 32: e di *Nan-keng*, che 25; Principi che occuparono il trono fra *Ho-tan-kia*, ed *Yang-kia*: di *Poan-keng* che ne regnò 28, e di *Siao-fin*, che 21, amandue  
fra

fra Yang-kia, e Siao-y, la qual somma forma 198 anni. Ora siccome io trovo che il *Chi-king* nelle odi *Pin-fong*, e *Ta-ya* ci fa conoscere, che l'anno vigesimo-secondo di Li-kouè, ultimo Imperadore degli HIA, uno degli antenati d' Ouen-ouang, detto, *Kong-licou*, andò a prender possesso del paese di Pin, d'onde Kou-kong di poi passò al principato di Tcheou, e che i *Chi-ki*, o memorie cronologiche di questa famiglia notano tutti gli anni dei regni degl' Imperadori, da Kong-licou fino ad Ou-ouang; non è adunque cosa evidente, che abbiamo la durata dei regni di tutti gl' Imperadori della dinastia dei CHANG? In oltre, leggo nel *Chi-king*, al capitolo *Tchang-fa* di *Chang-fong*, che Tchu-koue, padre di Tching-tang, morì, ed ebbe Tching-tang medesimo per successore nel principato di Chang, l'anno trentesimo-terzo del regno di Li-kouè; e nel libro *Ti-ouang-chi-ki*, o storia cronologica degl' Imperadori, che Tching-tang nacque l'anno vigesimo-settimo di Kong-kia, Imperadore degli HIA, che regnò 31-anni, ed ebbe per successore suo figlio Kao, che ne regnò 11: Fa, figliuolo di Kao, ne regnò 19, lo che ci dà la somma di 113 anni della dinastia degl' HIA; e non ci allontana dall'eclisse di Tchong-kang che 280 anni. Ora se, coi pochi ajuti, che m'è riuscito procurarmi, posso assicurare la durata di tanti regni, e risalire a 1349 anni avanti Ouei-lie-ouang,

ouang, ed a 1875 avanti l'Era Cristiana; che non ha potuto fare una celebre Accademia, munita dell'autorità Imperiale, ed ajutata da tutti i soccorsi, che si potevano avere nell'impero? Abbiamo fra noi alcun' antichità profana che sia così ben provata? E non risulta evidentemente da ciò che ho detto fin qui, 1: che la cronologia dei *Tchou-chu* è falsa, e supposta? 2: che i letterati Cinesi non hanno potuto essere divisi nei pareri sopra l'essenziale della loro cronologia? Sono stati trovati divisi sopra l'applicazione delle lettere del loro ciclo agli anni: sopra alcuni principj o fini di regni, e sopra altre minuzie, che non fanno alcun torto all'essenziale della cronologia; ma sopra quest'articolo non v'è mai stata alcuna controversia fra essi. Il poco che ho avuto l'onore di dirvi basta, a parer mio, per farvi conoscere, che gli autori del *Tong-kien-kang-mou* non hanno determinata con leggerezza nè la durata generale delle dinastie, nè la particolare dei regni anteriori ad Ouei-lie-ouang.

2. Mi dite di aver trovato nella traduzione d'un frammento del *Cbu-king* inserito nella mia prefazione, 1. che l'eclisse di Tchong-kang succedesse sotto la costellazione *Fang*. 2. che il giorno della *congiunzione* fosse anche il giorno dell'equinozio d'autunno. E vero, che trovando io nel mio calcolo queste due circostanze, mi sono troppo facilmente abbandonato.

donato, riguardo al primo punto, al sentimento di Lieou-hiuen della dinastia degli HAN, il quale tanto si uniforma al mio calcolo istesso, che mette questa ecclisse nel luogo del Sole, dove io la trovava; ma il testo la pone nel *Fang*, ed i padri Gollet, e Gaubil lo hanno affai ben tradotto. Sopra l'altro punto essi hanno il torto, per essere urtati, riguardo al secondo, nell'errore, in cui sono io caduto riguardo al primo. Non hanno certamente fatta riflessione sopra il carattere *Ki*, d'onde incomincia quel passo, che è un distintivo dell'equinozio d'autunno, come il carattere *Mong lo* è di quello della primavera. Per questa ragione, gli antichi Cinesi diedero al carattere *Ki* il significato di *scemare*, ed al *Mong* quello di *crescere*, e se ne servirono nei due equinozi, per indicare quello della primavera, in cui i giorni incominciano a divenire più lunghi delle notti, e l'altro dell'autunno, in cui essi diminuiscono. I caratteri del *Chu-king* sono i seguenti: *Ki-tsiou-yue-sou-tching-fey-tsi-yu-fang*, che si traducono letteralmente così: *Ki* nell'equinozio: *Tsiou*, in autunno: *Tching* alle otto ore della mattina: *Yue-sou*, il primo giorno della Luna: *Fey-tsi*, questa si oppose al Sole ( lo ecclissò ) *Yu-fang*, in *Fang*. E' vero, che la maggior parte degl'Interpetri, sopponendo questo carattere sufficientemente cognito, si contenta di dire, che quel giorno d'au-



d'autunno era il primo giorno della nuova Luna, lo che ha fatto errare i padri Goller, e Gaubil. Ma gl' Interpreti del *Cbukung-ge-kiang* dell' Imperadore Kang-hi sono stati più esatti così nella loro interpretazione Cinese, come nella versione Tartara e del testo, e della interpretazione. Essi traducono il primo: *nell'autunno, sulla fine dei giorni lunghi, il primo dì della Luna, vi fu un'eclisse solare nella costellazione Fang*; ed il secondo: *sulla fine dei giorni lunghi, nell'autunno, il primo dì della nuova Luna vi fu un'eclisse solare* ec. seguendo in ciò il libro, che dice, che *sulla fine dei giorni lunghi, il primo dì della nuova Luna* ec. Ora se il carattere *Ki* indicava solamente la nuova Luna, come lo hanno inteso i due Missionarj, vi sarebbe senso nel dire: *nella nuova Luna in autunno, il primo giorno della nuova Luna* ec. mentre bastava dire: *in autunno, il primo giorno della nuova Luna* ec. Perchè il *Ge-kiang* tradurrebbe egli in Tartaro *sulla fine de giorni lunghi*, se ciò non fosse per indicare l'equinozio d'autunno? Per questo nella mia prefazione l'ho indicato espressamente, sebbene non lo abbia detto nel corpo della storia.

Dopo tutto ciò, che ho avuto l'onore di dirvi, credo, che non sia necessario il fermarmi a parlarvi dell'eclisse del Sole, che il Signore Cassini ha verificata nell'Ottobre 2007.

Vc-

Vedete affai chiaramente da voi stesso, ch'essa non potrebbe accordarsi colla cronologia Cinese.

Riguardo a ciò che mi dite della Setta dei *Tao-ffe*, siate sicuro, che la medesima non ha alcun libro anteriore alla dinastia degli HAN. Le opere di Lao-tse, loro capo, e contemporaneo di Confucio, e quelle di Tchuang-tse, contemporaneo di Mong-tse, trattano unicamente d'un culto idolatra, d'una rigorosa morale, e d'una Politica chimerica, senza il minimo segno dell' antica storia. Solamente sotto gli HAN, quando le lettere riacquistarono la prima loro libertà, molti scrittori, coll' idea, che tutti gli antichi libri fossero stati bruciati, ne composero dei nuovi, che vollero far passar per antichi, come il *Chan-hai-king*, che suppongono essere i viaggi di Yu, a fine di dare lo scolo alle acque del diluvio di Yao: il *Tchun-tsiou* di Yuen-ming-pao: il *Tchou-chu* ec. libri pieni di tante favole, ed assurdità, che molti ne furono condannati al fuoco, e fu proibito, sotto pena della vita, di tenerne gli esemplari. Tali libri nulla possono insegnarci di certo sopra l' antica storia.

Sono ec.

*Pè-king*, 19-Ottobre 1736.

P. S. Dopo avere scritta la mia lettera, ne ho ricevute due del Padre Morand, l' una segnata

gnata sotto il dì 20, e l'altra sotto il dì 25 Agosto. Mi dice egli nella prima: *io parto sulla fine del corrente per un viaggio di due, o tre mesi, ma scriverò al Signor Freret avanti la mia partenza*; e nella seconda mi parla, riguardando alla stampa della storia Cinese, che io gli ho inviata, d'un progetto ideato col Signor Perrichon, Preposto dei mercanti di Lione, che sembra interessarsene vivamente; ma nulla mi dice di ciò che avete avuta la bontà di scrivergli a tal proposito; lo che mi fa giudicare, essere egli già partito per il suo viaggio, quando la vostra lettera giunse in Lione. Del resto, siccome, dopo più di trenta-cinque anni, io mi sono scordato del mio idioma naturale, per applicarmi interamente a due stranieri, che gli sono totalmente opposti; così è impossibile, che nella mia traduzione non si trovino molti errori contro la purità dello stile, e la correzione della lingua, che il Padre Morand avrà senza dubbio emendati. Io ne l'ho pregato, inviandogliene i primi tomi, come ancora di ricordarsi, che quella era una traduzione della storia Cinese, ch'esso doveva seguire esattamente. Se il progetto di stamparla è possibile, mi pare, ch'egli non avrebbe dovuto esitare; ma non v'è che un par vostro, che possa farlo riuscire.

Il Padre Gaubil m'ha detto questi giorni passati, che avevate pubblicata una dissertazione sopra i caratteri Cinesi. Son già

*St. della Cina T. I.*

P

più

più anni, che io inviai al Padre Stefano Souciet in Parigi la storia, in cui si vedono gli autori, il principio, i progressi, i cambiamenti, e le differenti maniere di scrivere questi caratteri, con diverse mostre di ciascuno di essi. Se aveste avuta questa storia, forse non vi sarebbe stata inutile. Il Padre Souciet mi scrisse di poi, ch'egli l'aveva posta nella Biblioteca del nostro Collegio di Parigi: se avete la curiosità di sapere ciò, che si deve pensare dei caratteri suddetti, e del sentimento che ne hanno i figuristi Cinesi, credo, che farete contento; il Padre Souciet si farà un piacere di procurarvene la lettura.

*Pè-king, 28-Ottobre 1736.*

---

### LETTERA TERZA.

---

**A**Lor che ricevei la lettera che mi avete fatto l'onore di scrivermi, in data del primo Novembre 1736, m'ero appunto liberato da una malattia di più di due mesi, che mi aveva ridotto in istato di non poter rispondervi; presentemente vi supplisco.

Mi sembrate maravigliato, perchè attacco vivamente l'autorità del *Tchou-chen*. Se io lo avessi fatto così vivamente come avrei dovuto, son persuaso, che avreste lasciato d'onorarmi della vostra stima. Nel 1735, allorquan-

quando vi scrivevo sopra i *Tchou-chu*, io non ne chiamavo veruno col nome di *Tchou-chu-ki-nien*, perocchè non ve n'è alcuno, che abbia questo nome. Il *Tchou-chu-ki-nien*, di cui voi parlate, non è che l'ultimo capitolo del libro *Tchou-chu*, di cui v'ho citati alcuni passi, i quali provavano sufficientemente, che le difficoltà contro la storia, e la cronologia Cinese fondate sopra un tale autore, come lo dite voi stesso, non hanno più forza di quello, che avrebbero contro la certezza, e la cronologia della storia della Francia le difficoltà ricavate da' nostri antichi romanzi di cavalleria. In fatti, il *Tchou-chu*, di cui si tratta, merita d'occupare uno dei primi posti fra questa sorte di libri. Nei settantadue capitoli, ond'esso è composto, e che io ho scorsi nuovamente, ho trovata così poca ragione, che peno a persuadermi, che vi sia un romanzo che possa superarlo.

Voi pretendete, che quelle favole, e quelle affiduità nei dettagli istorici nulla pregiudichino alla cronologia. Non si tratta (dite voi) che di riguardare la testimonianza dell'autore come quella d'un uomo, che riferisce le opinioni generalmente ricevute; perocchè la serie cronologica degl'Imperadori, e la durata del loro regno era allora una cosa cognita a tutti. Ma: 1. un racconto romanzesco, e favoloso di fatti istorici non previene troppo favorevolmente il lettore riguardo ai

fatti cronologici derivati dalla stessa sorgente :  
2. Per assicurarsi d'una tal cronologia , bisognerebbe poter riguardare la testimonianza dell'autore come quella d'un uomo , che riporta fedelmente le opinioni comunemente ricevute . Ora la sua infedeltà nel racconto dei fatti storici , cogniti più comunemente dei cronologici , prova abbastanza ciò che se ne deve pensare .  
3. Qual giudizio si può formare d'una cronologia , che nulla ha di fisso ? Voi sapete , che l'autore di questo *Tchou-ebou* ci dà le somme cronologiche degli HIA , e dei CHANG , ci dà le durate particolari dei regni , ed il primo anno di ciascuno di essi per mezzo delle note cicliche . Ora le somme totali non s'accordano nè colle durate particolari , nè colle note cicliche , nè queste colle durate particolari . E non risulta da ciò una ragione evidente del poco conto , che si deve fare d'una simile autorità ?

Voi assicurate , che le somme totali sono manifestamente alterate , ed io non veggio sopra qual fondamento . Forse perchè le note cicliche sono figure , ed infallibili ? Se gli anni di ciascun regno avessero tutti le loro note cicliche , vorrei pure concederlo . Ma siccome esse non si trovano che nel solo primo anno di ciascun regno , chi può assicurarsi , che tali note sieno quelle , che convengano ad un tal anno ? Ed allorquando paragono la serie delle note cicliche colla serie degli anni chiaramente indicati , non ho altrettanta ragione  
di

di dire, che le note cicliche sieno manifestamente erronee, quanta d'afficurarvi, che le durate dei regni particolari sieno egualmente alterate? In tale incertezza, v'è chi possa determinar se stesso a dichiararsi per questa cronologia? Determiniamovici, ciò non ostante, per un momento, e supponiamo con voi esser bene lo attenersi alle note cicliche.

Le note cicliche del primo anno di Yao sono, nell'autore del *Tchou-chu-ki-nien*, i due caratteri *Ping-tse*, e quelle del primo anno di Chun, i due caratteri *Ki-oueï*; adunque passarono cento, e tre anni dal primo di Yao inclusivamente, fino al primo di Chun esclusivamente. Il primo anno di Yu è indicato dalle note cicliche *Gin-tse*: dal primo anno di Chun inclusivamente fino al primo di Yu esclusivamente, si devono contare cinquanta-tre anni; adunque dal primo anno di Yao inclusivamente fino al primo di Yu esclusivamente, che fu il primo Principe della dinastia degli HIA, vi corsero cento-cinquanta-sei anni. Secondo tutte le note cicliche, additate dall'autore del *Tchou-chu-ki-nien*, per il primo anno di ciascun regno delle dinastie HIA, e CHANG, troviamo, che la dinastia degli HIA sia durata 491 anni, e quella dei CHANG 514; e che il totale di queste tre somme formi 1161 anni, i quali, aggiunti ai 1121, primo anno d'Ou-ouang, fondatore della dinastia dei TCEOU, danno l'anno 2282 avanti l'Era Cristiana per

il primo anno del regno di Yao ; il che potrete facilmente verificare colla serie delle note cicliche del primo anno di ciascun regno da Yao fino ad Ou-ouang, che unisco a questa lettera, e che ho ricavata dal *Tchou-chu-ki-nien*. Potrete confrontar questa con quel che il Padre Gaubil m'ha detto d'avervi inviato. Esaminiamo adesso questa cronologia ciclica del *Tchou-chu-ki-nien*.

1. Paragonandola a quella, che voi attribuite al *Tong-kien-kang-mou*, il quale mette il primo anno di Yao nel 2357 avanti l'Era Cristiana, che io credo essere il 2345; la differenza di queste due cronologie sarà di 75, ovvero di 63 anni: differenza, che non deve essere considerata come molto grande in un così lungo tratto di tempo.

2. Questo *Tchou-chu-ki-nien*, che dà cento anni di regno ad Hoang-ti, si contenta di dire, che Chao-hao gli successe immediatamente, senza far parola per quant'anni regnasse. Dice, che Tchuen-hio ne regnò settantotto: Ti-cho sessanta-tre; e Ti-ki nove. Così, dando, con tutti i Cinesi, ottanta-quattro anni di regno a Chao-hao, e dugento-cinquanta-cinque a Fou-hi, e Chin-nong; il primo anno d'Hoang-ti sarà, secondo il *Tchou-chu-ki-nien*, l'anno 2616 avanti l'Era Cristiana, e quello di Fou-hi il 2871, novanta-otto anni avanti la nascita di FALC, secondo la cronologia de' Samaritani, che voi avete abbracciata; ed il pri-



primo d' Hoang-ti cento-cinquanta-sette anni dopo, supponendo questa nascita 2773 anni avanti l'Era Cristiana. Ma se, secondo i *set-tanta*, suppongo con voi la nascita di FALGO l'anno 2877 avanti Gesù Cristo, e confronto con essa il primo anno di Fou-hi, secondo il *Tong-kien-kan-mou*; questo non sarà anteriore alla nascita suddetta che di soli sessanta-nove anni, ed il primo d' Haong-ti posteriore di cento-ottanta-sei. Così l'inconveniente, che voi trovate sopra tal' articolo nel seguire la cronologia del *Tong-kien-kan-mou*, è ancora più grande nella cronologia ciclica del *Tchou-chu-ki-nien*.

3. Volete, che giudichiamo della certezza della cronologia del *Tchou-chu-ki-nien* dalla correlazione, ch'essa ha coi mille e più anni dell'intervallo, che Mong-tsè mette fra Chun, ed Ouen-ouang; ma questo compenso non mi par molto giusto. Fate incominciare i suddetti mille e più anni dal tempo, in cui Yao associò Chun all'impero, che il *Tchou-chu-ki-nien* pone nel settantesimoterzo del di lui regno, e per conseguenza, secondo la sua cronologia ciclica, nell'anno 2209 avanti Gesù Cristo, e che voi fate terminare al regno d'Ouen-ouang, non sopra il principato di Lou, di cui non fu mai padrone, ma sopra quello di Tcheou, da cui la dinastia prese il titolo. Se si tratta del principio del suo regno, esso incominciò il trentesimoterzo anno di Ti-fin, venti-cinque anni avan-

ti la totale rovina dei GHANG, ovvero l'anno 1146 avanti Gesù Cristo. Se si tratta della fine del suo regno, egli morì, secondo il *Tchou-chu-ki-nien*, il quarantesimo-primo anno di Ti-sin, che secondo la sua cronologia ciclica, era il 1138 avanti Gesù Cristo. Così l'intervallo di mille e più anni di Mong-tse, sarà di 1064, o 1070; perocchè se que' mille e più anni incominciassero nell'ultimo anno di Chun, l'intervallo non sarebbe che di 932, o di 990, lo che farebbe manifestamente contrario a Mong-tse. Se contiamo quindi mille e più anni, secondo il *Tong-kien-kang-mou*, che mette il primo anno di Yao nel 2357 dopo la fine di Chun, l'intervallo medesimo dei mille e più anni, che termina il principio, o alla fine del suo regno nel paese di Tcheou, si trova essere o di 1056, o di 1064, dal che è chiaro, che i mille e più anni di Mong-tse non sono un mezzo molto sicuro per giudicare dell'una, o dell'altra cronologia; e che se noi dobbiamo giudicarne dalla correlazione, ch'esse hanno colle somme di sopra addotte, si deve piuttosto inclinare per la cronologia del *Tong-kien-kang-mou*, che per quella del *Tchou-chu-ki-nien*, sopra tutto se si vuole seguire esattamente; e mettere l'ultimo anno di Chun nel 2199 avanti Gesù Cristo, ed il primo d'Ouen-ouang nel paese di Tcheou nel 1179 avanti l'Era nostra; perocchè l'intervallo dell'

dall' uno all' altro non farebbe allora che di 1020 anni, che si possono benissimo additare per i mille e più anni di Mong-tsè.

4. L'eclisse di Tchong-kang deve terminare la disputa. Il *Tong-kien-kang-mou* la pone nel primo anno di questo Principe 2159: il *Tchou-chu-ki-nien* nel quinto 2154; e voi, seguendo il calcolo del Signor Cassini, nell' anno 2007 avanti Gesù Cristo. Secondo la cronologia ciclica del *Tchou-chu-ki-nien*, che è la sola, che voi ammettete, l' anno 2154 avanti l' Era Cristiana era il vigesimo-quarto di Chun, ed il 2007 il settimo del regno di Chao-kang dopo il suo ristabilimento sul trono dell' impero; il regno di Tchong-kang, secondo la stessa cronologia, incominciò l' anno 2089, e terminò il 2081 avanti Gesù Cristo. Nessuna di queste eclissi potè adunque accadere sotto il regno di Tchong-kang. Il primo anno di questo Principe è; secondo la cronologia ciclica del *Tchou-chu-ki-nien*, posteriore di trentasei anni all' epoca del 2159 e l' ultimo anteriore di settanta-tre all' eclisse del 2007; e siccome il *Tong-kien-kang-mou* pone il primo anno di Tchong-kang nel 2159, avanti Gesù Cristo, così è evidente, che l' eclisse del *Chu-king* decide la questione in suo favore, e dimostra la falsità della cronologia ciclica del *Tchou-chu-ki-nien*.

Per nulla lasciare addietro, sebbene riproviate la cronologia del *Tchou-chu* riportata in questo libro così nella somma totale, come nel

nel dettaglio dei regni, giova nondimeno il farvi conoscere queste tre forti di cronologie dell'istesso autore, affinchè giudichiate qual grado di fede dobbiate dare e ad esso, ed a coloro, che ve ne hanno spedita una quarta, come appartenente al *Tchou-chu*, tutto che non lo sia, e da voi adottata come tale sulla loro autorità.

Il *Tchou-chu-ki-nien*, di cui ho le due cronologie, che v'accludo in questa lettera, dà nelle somme totali 471 anni alla durata della dinastia degli HIA, e 496 a quella dei CHANG; 100 di regno ad Yao, e 50 a Chun. Queste tre somme riunite producono 1117 anni, ai quali se si aggiungono i 1121, principio del regno d'Ou-ouang, avremo il 2238 per il primo anno del regno di Yao, da cui sottraendo 150 anni de' regni d'Yao, e di Chun; rimane il 2088 per il primo del regno di Yu, anteriore di 28 al primo di Tchong-kang, il quale fu conseguentemente l'anno 2060 avanti Gesù Cristo: e siccome il *Tchou-chu-ki-nien* fa regnare questo Principe al più per nove anni, così l'ultimo anno del suo regno fu il 2051; l'uno, e l'altro troppo lontani dagli anni 2159, e 2007, epoche delle due eclissi in questione.

Formando lo stesso calcolo sopra la terza cronologia del *Tchou-chu*, determinata secondo le durate particolari de' regni, troviamo che quelli di Yao, e di Chun furono di 150 anni: la dinastia delli HIA di 403. e quel-

# C R O N

234 a

Secondo le no

Imperadori	Primo anno	loro	avanti Gesù Cristo
.....	丙子	.....	1586...
an .....	巳夫	.....	1582...
.....	午子	.....	1564...
.....	未亥	.....	1552...
Kang..	申夫	.....	1477...
ong Kang	巳丑	.....	2468...
Siang ..	戌戌	.....	1458...
Interregno di		.....	1449...
no Kang .	甲辰	.....	1430...
no .....	丙午	.....	1416...
Chou...	巳巳	.....	1411...
Houy...	戌子	.....	1402...
Mang ..	午申	.....	1396...
Sie .....	戌夫	.....	1392...
ou Kiang	辛巳	.....	1304...
Kiong ..	巳戌	.....	1361...
Kin .....	巳戌	.....	1351...
Secondo	Le Note Cicliche		1357...
	Le durate part		1987...
	Somme totali d		.....
	Delle Note Cic		.....
pposizione del Tchou chu K	Delle durate p		.....
	Anni delle due E		2020...
	Anni del Tong Kier		2147...



quella dei CHANG di 525; e conseguentemente il primo anno di Yao farà l'anno 2199 avanti Gesù Cristo, il primo Tchong-kang il 2021, e l'ultimo di quest'ultimo il 2015; le due eclissi adunque del 2159, e 2007 non possono essere state sotto Tchong-kang.

Vedete da quello, che ho avuto l'onore di dirvi, quanto le vostre memorie sian poco fedeli riguardo alla cronologia Cinese. Vi è stato scritto, che secondo la cronologia del *Tchou-chu-ki-nien*, il primo anno del regno di Yao fosse il 2205 avanti Gesù Cristo, e nulla v'è di più falso. Ma se ciò fosse anche vero, l'eclisse di Tchong-kang prova altresì evidentemente la falsità di questa quarta specie di cronologia; perocchè, se il di lui primo anno fu il 2205 avanti Gesù Cristo, il primo anno di Yu sarà stato il 2055, ed il primo di Tchong-kang il 2027. Il regno di questo Principe non fu, secondo il *Tchou-chu-ki-nien*, che di sette, o di nove anni, 18, o 20 avanti il 2007. Da tutto ciò, che ho detto delle quattro specie di cronologie del *Tchou-chu-ki-nien*, è evidente, che l'eclisse di Tchong-kang ne dimostra la falsità. Io ve ne fo giudice.

Vedete ora se ho avuta ragione di rigettare l'autorità de' *Tchou-chu*, e particolarmente l'opera intitolata *Tcheou-chu*, il di cui primo capitolo è il vostro *Tchou-chu-ki-nien*. Quale stima, in fatti, si dee fare d'un cronologista, che si accorda così poco con se stesso, sopra una  
cosa

*cosa saputa da tutti, e che egli trovava da per tutto?* D'un cronologista, il quale sembra, che non abbia conosciuto se non troppo imperfettamente la serie degl' Imperadori, il tempo dei loro regni, e fino i nomi coi quali furono essi chiamati? Poteva egli ignorare, che Tay-kia, della dinastia dei CHANG, succedesse immediatamente a Tching-tang, suo avo? Che nel capitolo del *Chu-king*, intitolato *Tay-kia*, il Ministro Y-yn, pochi mesi dopo la morte di Tching-tang, conduceffe il giovine Principe alla tomba del suo avo, e ve lo ritenesse durante i tre anni del lutto? Come adunque non lo fa egli regnare che sei anni dopo la morte di Tching-tang? Come s'è avviluppato a segno di prendere gli anni nei quali vissero Ouay-ping, e Tchong-gin, Zii di Tay-kia, per gli anni dei loro regni? Il *Chu-king*, al capitolo *Vou-y*, dà tredici anni di regno a Tchong-ting: sette a Yang-kia: tre a Tlou-king: quattro a Vou-y: tre a Tay-ting ec. mentre il *Tbou-chu-ki-nien* non ne dà che nove al primo, quattro al secondo, undici al terzo, trenta-cinque al quarto, tredici al quinto ec.

Quest'anonimo non si ricorda nè anche dei nomi dei Principi, che regnarono nella Cina in tempi così lontani. Dà a Tay-keng il nome di Siao-keng: ad Ou-kia, quello di Kay-kia: a Lin-sin, quello di Fong-sin. Finalmente nulla veggio nell'autore incognito del *Tbou-chu-ki-nien*, che non mostri la falsità della sua cronologia.

La



La sola contraddizione, che si trova, fra la cronologia ciclica, ch'egli dà, e fra quella secondo la durata dei regni da Yao fino a Tching-tang, deve farla riguardare come falsa, e puramente romanzesca. Dei venti-nove regni da Yao inclusivamente, fino a Tching-tang esclusivamente, non ve ne sono se non quattro, che abbiano l'istessa durata; tutti gli altri differiscono d'uno, di due, di quattro, di nove, e fino di venti-sei, e di trent'otto anni. Quando si vede una cronologia, piena di tali contraddizioni, sconvolgere i nomi dei Principi, opporsi ai libri classici, additare un'eclisse, che non ha potuto accadere se non venti anni avanti o dopo il tempo assegnato nella sua tripla cronologia ec.; non si direbbe, che l'intenzione dell'autore sia stata di premunire i suoi lettori contro le stravaganti assurdità da esso inseritevi?

Non si può dire lo stesso della cronologia del *Tong-kien-kang-mou*, che non ha veruno degli svantaggi, ch'io v'ho fatti osservare nella prima; non trovandovisi nè contraddizioni, nè cose che si possano provare per false. Essa è perfettamente conforme a quanto i libri canonici riportano d'istorico, e prova la sua veracità per via di dimostrazioni, per quanto almeno una così estesa cronologia possa provarlo con fatti astronomici, ch'è difficile il rigettare, e dei quali la congiunzione dei pianeti accaduta sotto l'Imperadore Tchuenhio

hio è certamente uno dei più riguardevoli :

Voi confessate, che questa congiunzione planetaria, additata sotto il regno di Tchien-hio, non già l'anno 2459, ma il 2461 avanti l'Era Cristiana, può formare una difficoltà fortissima contro la cronologia del *Tchou-chu-ki-nien*; ed io la credo molto vicina alla dimostrazione in favore di quella del *Tong-kien-kang-mou*. Siccome voi non avete ancora veduto il calcolo da me fatto, così io ve lo invio, insieme coll'intero passo della storia, che i letterati dell'Imperadore Kang-hi hanno tradotta in Tartaro: „ Allorchè l'Imperadore Tchien-  
 „ hio formò il calendario, egli stabilì il prin-  
 „ cipio dell'anno, nel principio della primave-  
 „ ra. In quell'anno, nel primo giorno della  
 „ prima Luna, la primavera era già incomin-  
 „ ciata, e cinque pianeti si unirono nel Cielo  
 „ passata la costellazione *Che*; i ghiacci allora  
 „ si sciolsero, i vermi nascosti bulicarono, i  
 „ galli cantarono per tre volte ec. Questo è il  
 „ passo, di cui si tratta.

Per verificarlo, bisogna adunque: 1. Che il principio dell'anno fosse stato preso dal *Litshun*, ovvero principio della primavera, fissato in tutti i tempi nel 15°. dell'*aquario*. 2. Che il principio della primavera avesse preceduto il principio di quell'anno. 3. Che cinque pianeti si fossero uniti. 4. Che tutto ciò fosse accaduto, passata la costellazione *Che*. Ora se si trova un anno sotto il regno di Tchien-

Tchuen-hio, nel quale si verificchino questi quattro punti, non è cosa evidente, che tal anno è certo, che la cronologia deve risalire fino a quel tempo, e che Tcheun-hio regnò nella Cina?

Incominciamo dallo stabilire la disposizione del Cielo di quel tempo. Secondo le tavole del Signor de la Hire, la prima stella dell' *ariete* era nel punto dell'equinozio della primavera nell'anno 360 avanti Gesù Cristo: nel 1700 dell'Era Cristiana nel  $29^{\circ}$ . d' *ariete*, ed in quest'anno 1738 nel  $29^{\circ}$ .  $33'$ ,  $8''$ ; cammino, ch'essa ha fatto dal 360 avanti l'Era Cristiana, nello spazio di 2098 anni. Ora dal 360 avanti l'Era Cristiana fino al 2461, che è l'anno, di cui si tratta, vi sono scorsi 2101 anni, durante i quali questa stella, la prima d' *ariete*, aveva scorsi  $28^{\circ}$ :  $59'$ ,  $34''$  fino al 2461. Questa istessa prima stella d' *ariete* era adunque  $58^{\circ}$ ,  $32'$ ,  $42''$  sopra del luogo, in cui si trovava l'anno 1738, vale a dire, nel  $1^{\circ}$ ,  $27'$ ,  $18''$  dei *pesci*. La stella *algenib* dell'ala di Pegaso è lontana dalla prima d' *ariete*  $24^{\circ}$ ,  $10'$ ,  $39''$ ; era essa adunque nel  $7^{\circ}$ .  $16'$ ,  $39''$  dell' *aquario* nel 2461, e *markab* nel  $21^{\circ}$ ,  $36'$ ,  $2''$  del *capricorno*.

Fissata tal posizione stellifera del Cielo, il *Li-tschun*, o principio della primavera, è, secondo la pratica, il giorno, in cui il Sole si trova nel  $15^{\circ}$ . dell' *aquario*. Questo *Li-tschun*, fu, secondo lo stile Gregoriano, il dì 4 di Febbraio

braro dell'anno Europeo 2461 avanti l'Era Christiana, come potrete vederlo nel calcolo che v'invio.

Secondo il testo Cinese, il *Li-schun*, o principio della primavera precedè il primo giorno della prima Luna di quell'anno Cinese. Ora, secondo il mio calcolo, quel primo giorno fu il sesto di Febbraro, due giorni dopo il *Li-schun*. Il giorno medesimo in Pou-tcheou del Chan-tong, o in Kao-yang del Tao-ting-fou, dove, secondo la storia, Tchuen-kio teneva la sua Corte, città amendue, presso a poco, sotto l'istesso meridiano di Pe-kin, si vide la congiunzione de' pianeti nel segno dei *Pesci*.

Sulle



Sulle sette ore, e mezza della sera, il quarto giorno della prima Luna, nono di Febbrajo, nel tempo istesso, si videro la *Luna*, *Saturno*, *Giove*, *Marte*, e *Mercurio* in congiunzione nello spazio d'  $11^{\circ}. 58', 55''$  in longitudine sopra sette gradi all' incirca in latitudine. Ecco ciò, che ho ricavato dal calcolo, di cui v'acchiudo una copia in questa lettera. Finalmente, la Luna uscì l'ultima dalla costellazione *Cbe*, e sulla fine del giorno del *Li-schun* in Kao-yang-hin il Sole n'era già lontano otto gradi; tutto ciò che è riportato nel testo Cinese, avvenne passata la costellazione *Cbe*.

Mi direte senza dubbio, che il testo parla chiaramente d'una congiunzione di cinque pianeti, e che essa si trova di quattro per mezzo del calcolo. A questo rispondo: 1. Che il Sole, e la Luna essendo del numero dei sette pianeti, che comunemente si ammettono, non sembra, che si debbano escludere da un numero minore de' sette. Ora nel numero dei cinque pianeti, dei quali il testo fa menzione, senza determinare nè il tempo preciso della loro congiunzione, nè i loro nomi, trovandosi la Luna nel numero dei cinque, tre giorni dopo la *congiunzione*, il testo è adunque verificato sopra quest'articolo, e ciò deve bastare. Così il Signor Kirch confessa in tal proposito, che *numerus quinque planetarum est completus*. 2. Quan-

do il Sole, e la Luna non fossero del numero

St. della Cina T. I. Q

de

degli astri, detti pianeti, non si dovrebbe, secondo il genio dei Cinesi, riguardar come falsa una congiunzione di quattro pianeti, ch'essi pubblicarono essere stata di cinque. Sull'incominciare del regno di Yong-tching, ve ne fu una di tre solamente, che viddimo, ciò non ostante, pubblicare liberamente, essere stata di cinque. 3. Quando ancora questa congiunzione non fosse stata che di quattro, tal quale fu il primo giorno della Luna, una tal Epoca astronomica non ha meno forza per la cronologia, ch'è l'uso, che noi ne facciamo.

La storia Cinese fa menzione d'una congiunzione di pianeti sotto l'Imperadore Tchien-hio, in un luogo determinato del Cielo stellifero, il primo mese dell'anno lunare sufficientemente indicato nel 2461 avanti l'Era Cristiana; e noi la troviamo tale per mezzo del calcolo più di 4000 anni dopo. Ora questa non c'assicura, in una maniera molto vicina alla dimostrazione, della verità del regno di Tchien-hio 2461 avanti l'Era Cristiana? Tanto più, ch'è essa sostenuta dall'osservazione delle stelle nei quattro punti Cardinali sotto l'Imperadore Yao, di cui si parla nel *Cheu-king*, secondo la disposizione del Cielo nel 2461 sotto Tchien-kio, ed il movimento delle stelle fisse, sul quale il Signor de la Hire ha formate le sue tavole. Nello spazio di 105 anni, che passarono dal 2461 fino al secondo anno del regno di Yao, le stelle

**Motus ♂.**

.	.	.	0.	10.	m.	55.
.	.	.	2.	13.	58.	48.
.	.	.	9.	26.	52.	7.
.	.	.		8.	58.	30.
.	.	.	10.	5.	50.	37.
.	.	.	0.	19.	50.	25.
.	.	.	0.	4.	55.	3.
.	.	.	0.	14.	55.	22.
.	.	.	0.	0.	0.	27.
.	.	.	0.	19.	49.	58.
.	.	.	0.	28.	2.	58.
ang.	.	.	1.	29.	1.	29.
ang.	.	.	1.	0.	58.	31.
.	.	.	0.	28.	20.	
.	.	.	7.	39.	0.	
m.	.	.	1.	8.	37.	31.
X	.	.	26.	30.	27.	
s	.	.	37.	30.		

Locus reductus  
 Angulus ad  
 Dimidia Pars  
 Dimidia Sum.  
 Inclinatio  
 Dimidia Diff.  
 Angui. ad ter.  
 Vera longit.  
 Lar. borealis

Locus medius  
 Aphelii.  
 Anomalia me  
 Equatio addi  
 Anomalia ver  
 Locus excent  
 Locus Ω  
 Argument. la  
 Reduct. addit  
 Locus reduct  
 Angulus ad  
 Dimidia Par  
 Dimidia Sum  
 Inclinatio  
 Dimidia Diff  
 Angul. ad te  
 Vera long.  
 Latitudo bor

**Motus ♀.**

.	.	.	5.	3.	3.	45.
.	.	.	6.	27.	34.	59.
.	.	.	10.	5.	28.	46.
.	.	.	0.	39.	47.	
.	.	.	10.	6.	3.	33.
.	.	.	3.	43.	32.	
.	.	.	0.	20.	48.	43.
.	.	.	4.	12.	54.	49.
.	.	.	2.		58.	

**Die nonâ febr. eadem h**

.	.	.	10.	19.	1.	57.
.	.	.	0.	27.	16.	0.
.	.	.	9.	23.	32.	30.
.	.	.	10.	20.	48.	40.
74	.	.	11.	15.	50.	35.
.	.	.	2.	21.	28.	29.
.	.	.	8.	29.	58.	23.
.	.	.	11.	21.	26.	52.
.	.	.	2.	20.	55.	30.
.	.	.	9.	0.	31.	22.
.	.	.	11.	21.	26.	54.
.	.	.	4.	29.	21.	46.
.	.	.	X	14.	39.	47.
.	.	.	0.	57.	0.	

Locus medi  
 Locus apog  
 Anom. 2°  
 Ver. lo. C  
 Latit. C au  
 Locus medi  
 Locus aphe  
 Anom. ver  
 Locus exce  
 Locus Ω  
 Argum. la  
 Locus redu  
 Angul. ad  
 Verus loc  
 Latit. bor

Nona febr. stylo Gregoriano Anno 24

Horâ sesqui septimâ postmeri

OU-TCHEOU provincie Chan-tong, vel KAO-YA  
 in quibus aulam habuit TCHUE





le fisse s'erano inoltrate d'  $1^{\circ}$ ,  $28'$ ,  $49''$ , che aggiunte alla stella *biu*, o *fomabant*, che il *Cbu-king* pone nel solstizio d'inverno, ed alle stelle *mao*, o *plejadi*, che pone nell'equinozio di primavera, troviamo, che nell'anno di Yao sono, *fomabant* nel primo grado di *capricorno*, e le *plejadi* nel primo d'*ariete*. Finalmente, se a queste due osservazioni astronomiche noi aggiungiamo l'eclisse di *Tchong-kang* nella costellazione *Fang* (*lo scorpione*), una delle di cui stelle era anche una delle quattro che apparirono sotto Yao nell'equinozio d'autunno, non è ciò una dimostrazione, che c'assicura della solidità della cronologia del *Tong-kien-kang-mou*, e della falsità di quella del *Tchou-chu-ki-nien*?

Voi siete pienamente convinto (secondo mi dite), che conviene preferire la cronologia dei *Settanta*. In fatti, è cosa evidente, che nessuno dei quaranta e più sentimenti dei rigorosi seguaci del Testo Ebraico potrebbe accordarsi colla cronologia dei Cinesi, senza parlare di quelle degli altri popoli. Ma non è meno vero, che i venti e tanti diversi sentimenti sopra la cronologia dei *Settanta* non sieno senza difficoltà. Quelli, i quali, come il Padre Riccioli, contano 5694 anni da Adamo fino a Gesù Cristo; non incontrano alcun inconveniente nel mettere Fou-hi sul Trono della Cina avanti la nascita di Faleg, faranno meno imbarazzati; e

quelli, che come voi, non contano nell'istessa maniera, se si uniformano al sentimento de' 6000 di Suida, o a quello de' 5904, che Riccioli crede esser probabile, troveranno dal 3111 avanti Gesù Cristo, epoca della nascita di Faleg, sino al 2953 primo anno di Fou-hi, il di cui intervallo è di 158 anni, un tempo sufficiente per formarfi una colonia, che si sceglie un capo tal quale Fou-hi, riguardato da tutti i Cinesi come se fosse stato il primo Principe, e primo Re del loro impero. Checchè ne sia, non tocca a noi il decidere tal questione; ma dobbiamo contentarci di far conoscere agli Europei ciò, che troviamo in queste lontane contrade degno della loro curiosità, specialmente sopra le arti, e le scienze; e di lasciar giudicare alle persone abili, vostre pari, se quello, che vi mandiamo, merita la vostra attenzione. Tutta la difficoltà consiste nel poter conciliare gli antichi fatti astronomici, che troviamo nella storia Cinese, con qualcuno dei sentimenti ricevuti nell'Europa, lo che non sembra impossibile nel gran numero dei calcoli differenti, avanti o dopo Abramo, soprattutto relativamente alle anarchie dei giudici, ed al tempo della dimora degli Israeliti nell'Egitto; ciò che fa, che la vocazione di quel Patriarca, e l'anno della sua nascita sieno segnati così diversamente. Giuseppe pone la seconda nel 2107 avanti Gesù Cristo: Clemente Alessandrino del 2226: Niceforo di

Co-

Costantinopoli nel 2311: Eusebio di Cesarea nel 1441: S. Isidoro nel 2022. ec. Tutti questi, insieme con molti altri abili personaggi, sieguono i *Settanta*. Non parlo dei seguaci del Testò Ebraico, che si dividono in più di quaranta sentimenti diversi, perocchè nessuno di questi può conciliarsi colla storia Cinese. Ma se si siegue la cronologia dei *Settanta* dei 5904 anni, de' quali ho parlato di sopra, si avrà la nascita di Faleg nel 3111, 158 anni avanti il regno di Fou-hi nella Cina; sicchè la colonia, che andò ad abitarla, poteva essere, più o meno, numerosa nel tempo della separazione, del che si può verisimilmente giudicare dalle conseguenze della colonia medesima.

Sono ec.

---

## LETTERA QUARTA.

---

**H**O ricevuta la lettera, che mi avete fatto l'onore di scrivermi in data del primo Novembre 1737. Mi proponete in essa alcune difficoltà sopra la cronologia Cinese: difendete il meglio, che v'è possibile i *Tchou-chu*; e sostenete l'idea che vi siete già formata dei caratteri Cinesi. La lettera, a cui aggiungo anche questa, mi pare, che risponda sufficientemente ai due primi articoli. Soggiungerò nondimeno

Q 3

al-

alcuni schiarimenti in risposta a diversi altri articoli della vostra, che mi sono sembrati particolari.

1. L'autore Chao-yong, da voi riguardato come la sorgente della cronologia del Tribunale, mi è affatto incognito; sicchè m'attribuite senza dubbio ciò, che vi sarà stato scritto da qualche altro, cioè, *Che tutti sieguano l'opinione di Chao-yong adottata dal Tribunale*. Io non parlo così della cronologia Cinese del Tribunale nella mia prefazione. Avreste forse attinto questo *Chao-yong* dalla notizia del Padre Gaubil, di cui mi parlate? Prima di spedirla nell'Europa, ci me la fece vedere, e me ne domandò il mio sentimento. Io la disapprovai, e lo esortai a non mandarla che dopo un più serio esame, ed una cognizione più esatta degli autori, che citava, e di ciò, che faceva ad essi dire. Poco contento di me, la mostrò al Padre Regis, che glie l'approvò anche meno; ma abbiamo saputo, che ve l'aveva inviata in Parigi tale qual era. Siate sicuro, che i cronologi Cinesi non sono stati mai così divisi d'opinione riguardo alla maniera, con cui si dovevano empire i voti della storia, come quella dettagliata notizia lo dà ad intendere.

2. „ Sse-ma-tsien (dite voi), malgrado tutte „ le sue ricerche non potè fare risalire la serie „ cronologica più oltre di Li-ouang. L'ulti- „ mo anno del regno di questo Principe è il „ più antico di quelli, ai quali egli assegna l' „ epo-

„ epoca ciclica, ma non dà le note cicliche ai  
 „ trenta-sette anni precedenti, apparentemente  
 „ perchè non era abbastanza sicuro della loro  
 „ durata ec., 1. L'Imperadore Li-ouang, se-  
 „ condo l'istesso Sse-ma-t sien, aveva regnato 51  
 „ anni: l'epoca *Kong-bo* incomincia l'anno trente-  
 „ simo-ottavo di questo Principe; è adunque co-  
 „ sa più che probabile, ch'era egli sicuro de'  
 „ trenta-sette anni precedenti. 2. Perchè dopo l'  
 „ epoca *Kong-bo*, l'istesso Istorico assegna costan-  
 „ temente le note cicliche ai quattordici anni con-  
 „ secutivi fino al regno di Suen-ouang, che sono  
 „ incontrastabilmente di quello di Li-ouang; so-  
 „ pra quali memorie dite voi adunque, *che l'ul-*  
 „ *timo anno del regno di questo Principe è il più*  
 „ *antico di quelli, ai quali egli assegna l'epoca*  
 „ *ciclica?* 3. Sse-ma-t sien aveva sicurissimamente  
 „ nelle mani la storia della famiglia di Tsin-chi-  
 „ hoang-ti, o almeno dei Principi di TSIN, prede-  
 „ cessori di quest'Imperadore: poteva egli adun-  
 „ que risalire colle sue note cicliche fino al regno  
 „ di Hiao-ouang. Non ignorava il *Kia-tchi* della  
 „ famiglia dei TCHEOU; nulla adunque lo impe-  
 „ diva di rimontare fino a Kiang-yuen. Non dire-  
 „ te, che quel famoso Istorico non abbia avuta  
 „ cognizione dell'*Y-king*, e dei commentarj di  
 „ Confucio sopra quest'opera, che Tsin-ki-hoang-  
 „ ti volle, che si salvasse dall'incendio dei libri;  
 „ da che adunque dipende, ch'egli non ha fatta  
 „ risalire la sua storia fino a Fou-hi, e che non

l' ha incominciata se non da Hoang-ti? Ignorava forse, che Confucio, nei suoi commentarj sopra l' *Y-king*, dice chiarissimamente, che Fou-hi fu il primo Imperadore della Cina, che gli successe Chin-nong, ed a questo Hoang-ti? Potremo forse conchiudere, ch'egli non abbia avuto riguardo a queste storie, nè a ciò, che dicono i commentarj di Confucio, apparentemente perchè non n'era sicuro? La storia autentica Cinese non ha in mira che il buon governo dello stato, senza avere riguardo a quello dei Principi particolari, se non quanto i medesimi hanno qualche connessione nella loro condotta col governo generale dell'impero. E questa è la ragione, per cui non ho io parlato nella mia prefazione delle storie dei Principi particolari, e meno dovevo anche farlo delle memorie delle particolari famiglie; memorie, che più forse non si trovano se non in qualche biblioteca, in cui non ci sarebbe permesso di penetrare.

3. Nel *Chu-king* non v'è capitolo *Tchao-mo*; ma da quello, che mi dite ho veduto, che avete dovuto parlare del capitolo *Tchao-kao*, di cui ecco il passo: l'Imperadore *Tchinguang*, il ventesimo-primo della seconda Luna nel settimo anno del suo regno, il giorno *Y-ouei*, prese la risoluzione ec. nella terza Luna, il terzo giorno *Ping-ou*, i due Ministri *Tcheou-kong*, e *Tchao-kong* partirono ec. Dite, che il sesto gior-

no dopo il plenilunio del primo mese nel settimo anno della reggenza di Tcheou-kong fu Y-oueï; ed il *Chu-king* dice, che il sesto giorno fu della seconda Luna di quell'anno, non già della prima: 2. Avete potuto vedere nella mia prefazione, che Confucio s'era lamentato, ch'era stato interrotto per più d'un secolo l'uso del ciclo sessagenario; e che il tempo, in cui il medesimo ha incominciato, e continuato senza interrompimento, fosse assai incerto. Non crediamo, in fatti, che ne sia stata fatta menzione nel *Chu-king* fino al settimo anno di Tching-ouang: 3. Vi vogliono ingannare quando pretendono di farvi credere, che la cronologia del *Tong-kien-kang-mou* non s'accordi colla data di questo settimo anno, e che il Bonzo Y-hang l'abbia notato dell'ottavo secolo. Nulla ho giammai veduto di simile in tutto ciò, che lasciò scritto questo dotto Bonzo.

Pretendete, che una tradizione costante di fatti non possa essere di qualche peso relativamente alle nostre storie? Un fondatore di dinastia porta con se la ragione della tradizione, nell'istessa maniera che la sua condotta regolare, ed insolita, fino all'odio dell'Imperadore Ou-ting, di nominare suo fratello Tai-keng per suo successore, in pregiudizio di suo figliuolo ec. Checchè ne sia, veggio dalla vostra lettera, che inclinate moltissimo per la  
noti-

notizia dettagliata del padre Gaubil. Il disegno è buono, ma il dettaglio non è vero. Se lo fosse stato, non vi avrei fatto nel 1736 l'altro dettaglio cronologico, che avete veduto.

5. Sopra il *Tchou-chu* nulla mi resta d'aggiungere a ciò, che vi ho scritto nella lettera, a cui foggiungo questa. Non potrei che copiarvi ciò che vi dicevo sopra il carattere *Ki*, che è *un distintivo del giorno dell'equinozio d'autunno*, come l'altro *Mong lo è del giorno dell'equinozio di primavera*; permettete che mi contenti di quanto quivi v'ho detto. Per conseguenza l'anno 2007 non può essere quello del *Chu-king*.

Ho letto le vostre dissertazioni stampate nelle memorie della vostra illustre Accademia, e vi ho trovato quanto vi si può; uno spirito brillante in ogni parte, ma ragionamenti stabiliti sopra falsi principj. Sono però persuaso, che oggi ne conosciate la falsità, e che più non crediate, che i Cinesi *non abbiano alcuna cognizione degli spiriti distinti dalla materia*. I medesimi ne hanno sempre riconosciuto, e fin dalla più alta antichità: la lettura dei loro libri lo dimostra più chiaro del giorno. Non sareste voi obbligato, Signore, a far qualche ritrattazione? Sulla costruzione dei caratteri de' Cinesi ho detto tutto ciò, che si può dire nella lettera, che il padre Souciet vi ha fatta vedere. Essi non hanno che le sei regole



LETTERA IV. 251

gole date loro da Fou-hi: tutto ciò, che dicono i figuristi è pura invenzione; e quello, che dite voi, è troppo sottile per i Cinesi. Io non posso spedirvi per quest' anno il dizionario *Choue-ouen*, lo avrete nella seguente stagione.

Sono ec.

*Pè-king 16-Novembre 1738.*

*Fine delle Lettere del Padre de Mailla  
al Signor Freret.*



LET-

## LETTERA QUINTA.

*Del Padre de Mailla relativa alla sua storia  
manuscritta della Cina.*

M. R. P.

**H**O ricevuta jeri la vostra lettera del primo Ottobre dell'anno passato, che ci è stata a tutti d'un sommo piacere, ed a me più che a qualunque altro, perocchè veniva da voi. Quando i PP. Lacharme, e Chaliers partirono dall'Europa per venire a raggiungerci, supponeste bonariamente, che ci avrebbero recate delle notizie; ma credereste voi, che i medesimi le hanno, per la maggior parte, avute quì?

Se è vero, che i due primi volumi della storia Cinese, che avete avuta la bontà di spedire in Lione al P. Morand, vi facciano desiderare gli altri, ho tutto il luogo di sperare, che poco tempo dopo aver ricevuta questa lettera, sarete contento. Sulla fine del mese del passato Agosto, ne feci partire sei volumi di quì per Canton, per mezzo di tre Cinesi, novizj della Compagnia. Questa storia arriva fino all'anno 1369 di Gesù Cristo. Prevedo, che mi domanderete se, io abbia pensiero di

di condurla fino al nostro tempo. Rispondo primieramente, che se le cose non cangiano, ciò mi farà difficile; perocchè la storia della dinastia precedente non comparisce ancora in una maniera autentica; e quella, che esiste, è così mal fatta, che se dovessi ridurla nella forma che ho seguita, mi converrebbe consumarvi altrettanto tempo, quanto ne ho impiegato nella traduzione della metà degli otto tomi, che ho già spediti. Ho ottenuto in questi otto volumi l'intento, che mi sono proposto nella prefazione. Ciò non ostante, se la storia autentica dell'accennata dinastia comparisse, lo che può accadere di giorno in giorno, potrei intraprenderla; ma senza questo, ho della pena a determinarmi, qualunque istanza mi facciano il nostro Superiore generale, e molti dei nostri Padri. La ragione, che impedisce la pubblicazione di questa parte della storia autentica, che è già pronta, si è una differenza insorta fra i letterati Cinesi, e Tartari, che ne sono i revisori. Quelli non vogliono fare incominciare la dinastia presente, sotto il nome d'Imperiale, che dopo la totale distruzione della dinastia precedente; ed i secondi vogliono dare questo titolo ai loro Principi fin dal tempo, che i medesimi furono padroni di Pè-king. Spero, che avrete per i sei tomi, che v'invio in quest'anno, l'istessa premura, che aveste per i due primi, di cui

vi

vi fo mille ringraziamenti. Se io fossi sicuro, che passassero liberalmente per Parigi, vi avrei aggiunta una nuova copia dei due primi un poco meglio scritta di quella già arrivata in Lione. Ma il pericolo, che questi volumi essendo uniti, non si pensasse ad arrestarli, m' ha determinato, come v' ho scritto l' anno passato, a mandarli, qualora sia necessario, allorchè avrò ricevute sicure notizie d' essere tutto giunto in Lione. Io sono abbastanza informato di Parigi, per prendere, a tal riguardo, tutte le precauzioni possibili. Abbiate, vi prego, l' istessa premura per questi sei tomi, che aveste per gli altri. Non mi sembra conveniente, che li veggia alcun altro in Parigi prima di quelli, ai quali sono essi indirizzati. Se volete leggerne qualche cosa, i tomi settimo, ed ottavo vi faranno di più piacere degli altri, per le notizie, che già si hanno nell' Europa, dei *Kin*, e di *Gingis-kan*, la di cui storia è stata già da lungo tempo stampata in Francese.

Io ho aggiunto a questi sei tomi qualche presente ancora per voi. 1. Un gran libro Cinese; libro raro, e prezioso, di cui non si trovano più esemplari, e che sarà proprio per la biblioteca di Lione. 2. Un altro piccolo, di tre pollici, o alquanto più alto, e largo due, che l' Imperadore Kang-ki portava sempre appeso alla cintura. Io l' ho avuto da un eunu-

co del palazzo, e contiene in Cinese le tavole dei *Sini*, e dei *Logaritmi*. 3. Due scatole di ventagli, ciascuna d'otto. Ho avuti quelli della più picciola nella scatola medesima dall'Imperadore regnante, cogli odori, che vi troverete dentro; ed ho avuti gli altri da'differenti Principi di quella Corte. 4. Un cannocchiale di lunga vista, i di cui tubi sono della più bella vernice di questo paese, e lavorati dagli artefici del palazzo. 5. Una bocchetta d'argento, piena di sangue di capro selvatico, cosa rara, e preziosa, di cui non dovete dubitare. Questo è un dono del fù Imperadore Kang-ki: i medici, e gli speziali devono sapere ciò che sia; in Cinese si chiama *Chan-yang-hiue*. 6. Il R. P. Hervieu, nostro Superiore generale, m'ha scritto, che vi avrebbe aggiunto in Canton del Thè, e dell'inchiostro della Cina. S'io fossi padrone, o fossi in Canton, mi lusingo, che sareste contento di me, ma come fare? Bisogna contentarsi di quello che si può. Di tutto ciò spedirete in Lione quello che crederete a proposito. Io ve ne fo assoluto padrone, ben persuaso, che farete tutto per il meglio. Sarebbe intanto cosa ottima, che coloro, i quali si danno la pena di ritoccare la storia, ch'io spedisco, sieno persuasi, che non sono insensibile al loro travaglio; così pigliatene ciò che desiderate, ed inviate ad essi il di più. Io per quest'anno non ne farò loro parola nelle mie lettere.

Vi

Vi avevo pregato di chiedere al Padre Stefano Souciet una lettera da me scrittagli sopra l'origine, ed i diversi cangiamenti dei caratteri, dei quali si servono i Cinesi, aggiungendovi delle mostre di questi differenti caratteri (1) ec. Voi non mi rispondete sopra quest'articolo; v'avreste forse trovata qualche difficoltà, ch'io non posso prevedere? Sarei stato nondimeno molto contento, se aveste potuto inviarla agli Editori della storia Cinese.

Non v'è cosa più ragionevole dei rimproveri, che mi faceste l'anno passato nelle vostre lettere, di non avervi spedita in Lione la copia del libro Siro-Caldaico, da me mandato al Padre Souciet. Io n'avrei almeno saputo il destino, e qualunque ne fosse stato, ne sarei stato contento; ma non ho avuto alcuna risposta sopra quest'articolo. Non ho nè anche saputo se tal copia era arrivata in Francia se non perchè mi faceste il favore di scrivermelo l'anno passato. Siccome quello è un libro, che ha più d'otto-cento anni d'antichità, e di cui non ho potuto avere la copia che a forza di denaro; così non credevo, sulla relazione d'uno de'

(1) Questa lettera scritta da Pè-king il primo di Gennaro 1725, si è trovata, non so come trascritta sulla fine della traduzione del *Chu-king* del P. Gaubil; ed il suo Editore ha stimato bene d'imprimerla nelle osservazioni, sopra quest'opera, pag. 380. 398. Editore.

de' nostri Padri , ch'è quì , di poter fare cosa migliore per la nostra Missione dell' indirizzarla a quel R. P. Il suo silenzio , dopo due anni interi , mi fa credere , ch' egli abbia pensato diversamente da noi , e che non averà difficoltà di rimettervela . Voi potete adunque , domandargliela in mio nome , ed inviarla in Lione , dove almeno servirà ad adornare il gabinetto delle curiosità straniera .

Ho saputo dai nostri Padri , che si trovano in Canton , che il P. Duhalde , facendo imprimere nelle lettere edificanti una delle mie sopra l' accusa di Tchin-mao , Mandarin d' armi , contro la Religione Cristiana , vi aveva aggiunta alla fine una lettera d' un altro dei nostri Padri di 52 pagine , consecutivamente alla mia , quasi fosse stata scritta anche da me . Se nulla vi fosse in queste 52 pagine di falso , che potesse produrre delle conseguenze , io non ne direi parola ; ma non si tratta di meno che d' una supplica supposta , presentata all' Imperadore in difesa della Religione ; falsità di gran conseguenza , di cui il Signor Ripa , ora in Napoli , ed il Signor Fouquet , che si trovavano allora tutti e due in Pè-king , potrebbero facilmente servirsi per rendere almeno sospetto ciò , che noi scriviamo nell' Europa . Qual disgusto per la Compagnia , e qual amarezza per me di vedermi caricato d' una falsità così patente ? Perchè non darla

*St. della Cina T. I.*

R

for-

sotto il nome di chi l'ha scritta? Il R. P. Hervieu, nostro Superiore generale, ha fatto ciò che ha potuto in Pè-king, perchè non avessimo notizia dei tre esemplari arrivati in Canton, e non ha giammai voluto spedircene alcuno. Io non dubito, ch'egli non ne abbia scritto in Parigi; in qualunque caso, voi mi fareste un sommo piacere di disapprovare, in mio nome, quelle 52 pagine aggiunte alla mia lettera. Intanto, siccome questa lettera vi perverrà naturalmente nelle mani prima dei sei tomi della storia ec., che io v'invio in questa stagione, non farebbe forse che bene il non far parola di quanto v'ho detto di sopra, finchè non abbiate ricevuto tutto. Vedete il perchè.

Il P. Hervieu mi scrisse, inviandovi le due scatole d'inchiostro della Cina; ma non mi parla di tutto il resto, ch'io v'aveva aggiunto, nè posso fin qui sapere, che ne sia accaduto. Non sono rimasto meno sorpreso nel vedere nella vostra lettera, che il primo d'Ottobre non avevate ancora ricevuto quelle due scatole. Non mancate di farmi sapere, se tutto ciò, che vi spedisco giunge nelle vostre mani, a fine che possa prendere quì le mie misure per il tempo avvenire.

Il P. Duhalde pensa egli di fare incidere la sua carta della Cina? Ci è stato quì detto, che il Re di Portogallo faceva incidere quelle di ciascheduna provincia, con diverse spiegazioni  
in



in forma d' Atlante. Sarebbe cosa molto dannosa per noi, se i Portoghesi ci rapissero questa gloria, e n' attribuissero l'onore al solo P. Cardozo, come lo hanno già fatto in una delle loro gazzette, che abbiamo quì vedute, e che la gazzetta di Francia ha ancora annunziata sotto l'articolo di Lisbona. Sarebbe forse bene, che il P. Duhalde lo sapesse. La carta della Cina, e della Tartaria, per verità, è opera dei soli Francesi. I PP. Cardozo Portoghesi, e Fredely Alemanno, che hanno accompagnato alcuni di noi, non v'hanno avuta altra parte che quella della fatica, che è inseparabile dal viaggio. Sarebbe bene, che egli lo sapesse; aspetta forse qualche cosa di nuovo per inferirla nell' Atlante Cinese, che medita da così lungo tempo? Ma io non veggo, che alcuno dei nostri abbia pensiero di spedirgli cosa alcuna.

Vi scrissi l'anno passato lo stato, in cui si trovava la Religione in quest'impero, e le nuove ricerche, che l'Imperadore faceva fare dei Missionarj, ch'erano nelle provincie. La ricerca fu realmente vera, ed in vigor d'essa, furono rimandati in Canton i PP. Henderer, Horquet e Jaquemin Gesuiti, ch'erano rimasti quì sotto pretesto di malattia, ed a forza di denaro; ed il P. Souza, anche egli Gesuita, che si trovava presso il P. Henderer, sotto il pretesto d'averne cura, durante la sua malat-

tia. Un Gesuita Cinese è stato arrestato nella provincia di Fou-kien, da più d' un anno indietro, e non è stato ancora liberato, almeno per quanto noi sappiamo; sebbene l'ordine dell'Imperadore non sia che contro gli Europei. Conoscerete da questo, che gli affari della nostra Missione non sono in uno stato migliore dell'anno passato. Quì in Pè-king camminano ancora in un piede passabile. Noi vi facciamo le nostre funzioni secondo l'ordinario, ed i Cristiani il loro dovere. Ma nelle provincie devono andare assai male; i Cristiani si trovano abbandonati a se stessi senza soccorso, e senza Missionarj, ad eccezione d'alcuni, che vi stanno nascosti, e che non possono adempire il loro dovere se non esponendo loro stessi, i Cristiani, e la Religione.

In questi giorni passati, è morto in prigione uno dei fratelli del Principe, che l'Imperadore aveva perseguitato, e perseguita tuttavia, per avere abbracciata la Religione Cristiana, come lo avrete veduto nelle relazioni del P. Parrenin stampate nelle lettere edificanti. Questo, che si chiama Luigi, fu arrestato nell'armata con Giuseppe suo fratello, sulla relazione, che il Generale fece all'Imperadore, ch'essi erano Cristiani, ed avevano fabbricata una Chiesa in quei quartieri. L'Imperadore gli richiamò, gli fece mettere in catene, e chiudere in diverse prigioni, con porta murata,

rata, senza avere altra comunicazione, che ciascuno con un servitore prigioniero con loro. Avete saputa la fine del Principe Giuseppe. Questi giorni passati il Principe Luigi, ebbe la sorte di suo fratello. Siccome egli viveva troppo per quelli, che lo volevano far morire, così s'incominciò a scemargli una parte del nutrimento, che gli si dava; ed alcuni giorni dopo, per ingannare il Mondo, gli fu mandato un medico, che voleva fargli credere, che fosse infermo. Il Principe gli rispose sempre, ch'ei stava bene, e che non aveva bisogno d'altro che d'uno alquanto più abbondante nutrimento. Nondimeno, sei o sette giorni dopo, fu cavato il suo corpo dalla prigione, e depositato nella sepoltura della sua famiglia, aspettando d'avvertirne l'Imperadore, e di saperne ciò, ch'egli vuole che se ne faccia. Io non ve ne dirò più per ora. Aspetto ancora alcune lettere, almeno del P. Morand; quindi spero di scrivervi anche una parola per questa stagione.

Sono ec.

*Pè-king, 27-Settembre 1730.*

## LETTERA SESTA.

**L**E nostre lettere di Parigi, e di Roma sono arrivate, ma non ve n'è alcuna delle vostre; può darsi che non m'abbiate scritto? Peno nel persuadermelo; voglio credere piuttosto per vostro onore, e per mia tranquillità, che tutte le lettere giunte in Canton per noi, non ci sieno state ancora spedite, o che le medesime sieno in istrada per Pè-king, e che fra esse se ne troverà qualcuna delle vostre diretta a me. Quelle del P. Cottin, Procuratore della Provincia di Parigi, mi dicono, ch'egli v'ha inviati i primi due tomi della storia Cinese, e che voi gli avete avvisato d'averli ricevuti, che è ciò ch'io desideravo ardentemente; e se potessi sapere, che gli abbiate letti senza pena, farei pienamente soddisfatto su questo articolo. Nel dubbio, in cui sono avvolto, ne ho fatta fare una seconda copia, che mi sembra più leggibile della prima; ma la difficoltà del passaggio per Parigi, m'ha determinato, nello spedirvi i sei tomi seguenti, ad aspettare, che tutto sia nelle vostre mani, e ch'io lo sappia; allora, s'è necessario, e se sarò anche vivo, ve la spedirò. E' già un mese, che i sei tomi seguenti partirono per Canton, per mezzo di tre novizj Cinesi della Compagnia. Ec-

Ecco , relativamente a questa storia , alcuni punti , sopra i quali credo di dovervi parlare .  
 1. Dopo le decisioni di Roma sopra i riti Cinesi , e le proibizioni di non più non scrivere sopra i medesimi , si potrebbe forse cercare di sopprimere la storia suddetta , perocchè i termini *Tien* , e *Chang-ti* vi si trovano frequentemente ; ma voi vedete troppo bene la risposta . Non si possono impiegare i termini di *Tien* , e di *Chang-ti* per significare il Dio dei Cristiani , si conceda ; ma non si può chiamare altrimenti la Divinità riconosciuta dai Cinesi . Dall'altra parte , tutti i luoghi , nei quali se ne parla , non sono che una pura traduzione . Io sono stato molto attento per mettermi a tal riguardo al coperto da ogni rimprovero , lasciando , che i Lettori si formino l'idea , che devono avere dell'uno e dell'altro . Per questo mi son contentato di mettere in una parentesi il loro significato naturale e comune .

2. Voi avrete da principio veduto , che la cronologia Cinese non potrebbe accordarsi con quella della nostra Volgata , e che favorisce interamente quella dei *Settanta* ; ma non si tratta quì di ciò , che si pensa nell'Europa sopra la cognizione dei tempi , ma di quello , che ne pensano , e ne hanno scritto finora i Cinesi dopo la fondazione del loro impero . Io deggio contentarmi di riportare fedelmente

il loro sentimento senza cangiare, o alterare cosa alcuna, e lasciar fare ai nostri letterati Europei tutte le comparazioni, che giudicheranno a proposito. 3. La cronologia dei *Settanta* ha i suoi difensori, non meno che quella della Volgata, come può vederli nella *cronologia riformata* di Riccioli, nel *Menochio* del P. de Tournemine ec. Il martirologio Romano medesimo non siegue che quella d' Eusebio, dal che si può conchiudere, che l'uniformità, che si trova fra la cronologia de' Cinefi, e quella dei *Settanta* è una ragione, che prova moltissimo in loro favore. I Cinefi, che sono all' estremità del Mondo, e che non hanno voluto aver giammai altra correlazione colle nazioni straniere che quella di riceverne i tributi, e gli omaggj, hanno nondimeno una cronologia simile a quella dei *Settanta*; ed una tale conformità non può essere un mero effetto del caso. La serie non interrotta dei Principi Cinefi, dopo la fondazione della loro Monarchia, così ben sostenuta da testimonianze incontrastabili molti secoli prima, che questi dotti interpreti fossero comparsi nel Mondo, distruggerebbe qualunque idea di comunicazione, se qualcuno potesse averla. Or la concordia di queste due cronologie, non è essa una dimostrazione dell' esattezza degl' Istoric Cinefi? 3. Ma quelle, che dimostrano la verità dell'una, e dell'altra, sono le osservazioni astronomiche, che

che si leggono nell'istessa storia Cinese. L'eclisse di Tchong-kang, riportata 2159 avanti l'Era Cristiana, è un fatto, contro il quale non vi è replica. Essa non è riportata sopra il calcolo, ma sopra l'osservazione; e noi siamo molti, che l'abbiamo quì calcolata secondo diverse tavole, e l'abbiamo tutti ritrovata tal quale è indicata nella storia Cinese. In oltre, quest'eclisse non fu visibile nè nell'Europa, nè in alcuno dei luoghi posti all'Occidente della Cina, ma unicamente all'Est della medesima, dalla parte del mar pacifico, e dei lidi Occidentali dell'America. Siccome l'osservazione è riportata tale quale dovè comparire nella Cina; la Cina adunque era abitata in quell'Epoca, vale a dire, 2, o 300 anni dopo il diluvio. Qualunque sentimento si voglia seguire, tutto-ciò fin-quì è indubitato. Non è meno certo, secondo i Cinesi attaccati a quello, che ne dice il *Cbu-king*, che Yao regnò nella Cina almeno per 99 anni; e Chun suo successore per 48: che Yu, secondo Confucio nel suo *Kia-yu*, regnò per 7: Ti-ki per 8, e Tai-kang per 28; adunque Yao regnava nella Cina 2357 anni avanti l'Era Cristiana, e l'impero era già molto esteso, ed assai florido. Tutte queste verità sono così bene stabilite, che non è possibile il metterle in dubbio. Si aggiungano a questa somma di 2357 anni, i regni di Fou-hi, di Ching-nong, d'Hoang-ti, di Chao-

Chao-hao, di Tchuén-hio, e di Ti-ko, i tempi dei quali sebbene meno certi, per quanto si vogliano accorciare, andranno sempre molto al di fu del diluvio universale. Non è adunque evidente, che il sentimento della Volgata sopra la cronologia, qualunque esso siasi, non può sostenerfi, e che quello dei *Settanta* è l'unico, che si deve seguitare. Io mi sono alquanto esteso sopra questo punto, perchè alcuni rigorosi seguaci del Testo Ebraico, come il P. Stefano Souciet mi scrivono da Parigi come se la cronologia Cinese fosse insostenibile, ed anche pericolosa. Quando ciò fosse, lo che io nego costantemente, dovrei darmene pena, mentre non fo che tradurre una storia straniera? Ma in vece d'esserlo, sarebbe cosa troppo pericolosa il non seguirla nella Cina, ed il volerle sostituire quella della Volgata, contro la quale i Cinesi potrebbero opporre delle ragioni invincibili, e senza replica.

3. Io v'ho per due anni consecutivamente inviate alcune correzioni da farsi nell'epoche dei regni del primo tomo; ma quando non l'abbiate ricevute non è un gran male. 1. Perchè questa correzione in se stessa è di poca importanza, ed i sentimenti sù tale articolo sono divisi. 2. Perchè la somma totale di quelli anni è incontrastabile, come evidentemente si rileva dall'intervallo, che corre fra il primo anno di Tchong-kang 2159 avanti l'Era Cristiana, ed



ed il festo del regno di Yeou-ouang 776 avanti l'Era medesima, che è di 1383 anni, la di cui verificazione è dimostrata dalle due ecclissi da noi calcolate. La diversità dei sentimenti sul dettaglio degli anni dei regni avanti la dinastia degli HAN dipende dall'incendio dei libri sotto l'Imperadore Tsin-chi-hoang-ti; epoca, in cui la letteratura Cinese ebbe una grande scossa. Ciò che si potè ricuperare dell'antica storia, non può essere così infallibile, che non ragionasse qualche leggiera disputa fra gli autori. Così, se avete ricevute le correzioni ch'io v'aveva mandate, farà bene il seguirle, se non si combina da altra parte qualche inconveniente; se poi vi si trova, potrete lasciarle.

4. Non può dirsi lo stesso d'una macchina da guerra, di cui si parla sotto la dinastia dei TANG, e che ho chiamata col nome di *cannone*, perocchè la medesima è chiamata coll'istesso nome, del quale i Cinesi si servono oggigiorno per significare i cannoni, sebbene il carattere ne sia un poco diverso. Ma siccome v'è luogo da dubitare, che quelle macchine fatte per lanciare delle grosse pietre, fossero veramente ciò, che noi chiamiamo *cannone*, mi sembra, che convenga non servirsi di questo nome, e sostituirne uno più generale, come ho fatto negli altri luoghi, parlando delle guerre dei *Kin*, e degli *Yuen*; vi prego di farvi

at-

attenzione. Io non ho ancora potuto trovare, quando i Cinesi hanno incominciato a far uso della polvere da cannone. La tradizione riferisce, che i medesimi l'usassero fin dal principio del primo secolo dell'Era Cristiana; alcuni ancora pretendono, ch'essi se ne servissero prima; ma ciò mi sembra troppo incerto, per poterlo assicurare.

5. Il R. P. Hervieu, Superiore della nostra Missione, mi scrive da Canton, che alcuni Francesi gli avevano detto, che la storia della Cina del Signor Visdelou, in altro tempo Gesuita, e Missionario in questo paese, era per uscire alla luce: ch'era già pronta; e che alla loro partenza s'inviava a Roma, non avendo voluta pubblicarla il Prelato, prima che fosse passata alla Congregazione, per esser sicuro di non esser posta nell'*indice*. Vi do questo avviso (soggiunge il P. Hervieu), in conseguenza del quale potrete forse dare qualche istruzione in Francia ai vostri Editori perchè la storia del Signor Visdelou non possa nuocere alla vostra. Su questo vi dico: 1. che non dovete temere di ciò che avrà fatto questo Prelato, perocchè ho saputo ch'egli non ne ha inviati nell'Europa, che soli due tomi, e che essendo divenuto cieco, non avrà potuto terminarla: 2. Egli non può averla fatta che sopra i libri Cinesi, che aveva nelle Indie, dove vi lavorò. Or questi non

non erano che la storia, detta *Nien-y-fse*, che è un oceano vastissimo, da cui sicuramente non ha potuto prendere che una parte; ed anche perciò vi si richiede un gran travaglio, di cui lo credo poco capace. Nel giunger, che fece, nella Cina, soggiornai con lui quasi due anni, ed ho veduti i suoi scritti, e le sue traduzioni: nè m'è sembrato giammai un rivale da far temere: 3. La circostanza che questo Prelato non ha voluto pubblicar l'opera sua, prima che la medesima fosse passata alla Congregazione de Propaganda, mi fa credere, che si tratti meno d'una storia della Cina, tale quale si desidera nell'Europa, che d'una raccolta contro il sentimento da noi sì lungamente sostenuto sopra i riti Cinesi, la quale avrà scritta per compiacere la Sagra Congregazione, e giustificare i suoi proprj sentimenti contro i suoi fratelli, che l'hanno impegnato ad uscire dalla Compagnia, col procurargli il Vescovado di Clodiopoli *in partibus*; ciò che mi fa supporre, che la storia, di cui si tratta, sia quella stessa, ch'egli aveva ideata, allorchè soggiornavamo insieme, per il quale oggetto aveva continuamente la storia del *Nien-y-fse* nelle mani. Tutto ciò, ch'esso riportava contro il sentimento dei suoi fratelli, si riduceva ad alcuni tratti simili. Il R. P. Raimondo de Arxos, Spagnuolo, stato nostro Visitatore generale, mi scriveva in una delle sue  
let-

lettere , a proposito del P. Vissolou , *que toda sua valentia era a saccar conclusiones universales de casos particulares*. Deve far maraviglia , che si trovino errori ne' particolari fra i popoli idolatri sopra i punti della loro credenza , se ne trovano tanti nel Cristianesimo ? Supposto adunque , che la storia di questo Prelato , altro non fosse che l' esecuzione di tal disegno ; è bene che si possa far giudizio da un seguito della storia generale , e continuata di ciò , che se ne deve pensare . Forse sarebbe bene , se questa storia non è ancor pubblicata , di far pubblicare la nostra , sul che nulla io posso dirvi ; toccherà a voi , allorchè i sei tomi , che vi spedisco in quest' anno , vi perverranno nelle mani , il determinare a qual partito dovete appigliarvi .

6. V' ho già scritto di non credere , che i ritratti dei Principi , o dei grand' uomini , che troverete in questa storia , siano opera mia ; io non v' ho altra parte che quella di traduttore : forse sarebbe bene il dirlo nella prefazione , per timore , che il lettore non ne tolga la gloria all' Istoric Cinese .

Io non vi dirò di vantaggio per ora , riservandomi di scrivervi nuovamente , allorchè avrò ricevute vostre lettere . L' anno passato mi diedi l' onore di scrivere al P. de Veau , che vuole incaricarsi di rivedere , insieme con voi , questa storia . Vi prego d' afficurarla della mia riconoscenza ec.

P. S.

# LETTERA VI. 271

P. S. Mi scordavo di dirvi, che i nomi così antichi, come moderni delle città ec. della Cina, che troverete con quel che vi spedisco in quest'anno, devono essere collocati alla testa del primo tomo, che avete ricevuto; essi sono più completi di quello, ch'erano i primi mandati.

Del resto, io ho osservato, che v'erano alcuni errori di cronologia nelle date, e nella serie degli anni del primo tomo, lo che mi ha determinato ad inviarvi il principio esatto di tutti i regni degl' Imperadori compresi nel primo tomo suddetto. Avendo il principio, avete tutto il resto. Avrete facilmente osservato, che tali errori non sono che nel margine. Nulla v'è da correggere nella continuazione della storia, se ciò non riguarda la durata del regno di Ti-kiè, ultimo Imperadore della dinastia degli HIA, che deve essere di cinquanta anni, in vece di cinquanta-due. Tutto il resto va bene. Spero d'inviarvi l'anno venturo tutti i volumi.

*Pè-king, 9-Ottobre 1731.*

LET-

---

 LETTERA SETTIMA.
 

---

M. R. P.

**A**Vrete ricevuti i sei volumi consecutivi della storia della Cina. Fatemi il favore di scrivere al P. Morand, che ho incominciato, son già nove giorni, il nono tomo, che conterrà la storia dei *Ming*, e ci condurrà fino al regno di Luigi il Grande; e che spero di farlo di quì partire nel prossimo anno. Il R. P. Hervieu, Superiore generale della nostra Missione, mi ha scritto, che l'anno passato gli aveva consegnati al P. Costantino per farveli rimettere. Il P. Morand mi scrive, ch'egli ha fatto mettere nei giornali di Trévoux il *prospetto* della nostra storia. Se per sorte non ci è stato ancora inviato questo giornale, mi farete favore di procurarmelo.

Non mi parlate d'una lettera sopra i caratteri Cinesi, che io scrissi, alcuni anni sono, al P. Est Souciet, e che vi pregavo di domandargli, per spedirla al P. Morand; senza dubbio voi non avrete stimato bene di farlo, sia pure come vi piace. Questo R. P. ha mandato quì un libro, ch'egli fa stampare sotto il titolo d'*osservazioni matematiche, astronomiche, geografiche* ec. pieno d'errori i più grossolani.

lani. Il catalogo soprattutto delle latitudini, e longitudini, che è in fine, sembra essere stato fatto espressamente. Da tutto ciò, che è stato detto in quel libro, si potrebbe quasi conchiudere, che noi non abbiamo fatta la carta della Cina, e della Tartaria. Le longitudini, e latitudini, ad eccezione di tre, o quattro, sono tutte d'autori, che non vi hanno lavorato, e quasi tutte erronee; lo che m'ha determinato a ricercare, per quanto ho potuto, le latitudini, e longitudini da noi osservate nel formar la carta, e misurate geometricamente, per farne un catalogo, ed inviarlo nell'Europa. Il P. Regis me ne ha chiesta una copia, che spedisce al P. Duhalde, per essere inserite nel suo Atlante. Io ve la mando altresì per due strade; a fine, che se l'una si perde, vi giunga almeno l'altra, e che se tutte due vi pervengono, possiate darne una al P. Souciet, il quale potrà metterla, se lo stima bene, in vece dell'altra nella nuova edizione, che il P. Gaubil, il più interessato in questo libro, lo prega di fare. Ma la mia principal mira, nello spedirvela, si è, che voi abbiate la bontà di farla passare in mano del P. Morand, a cui, come avete potuto vedere, ho inviata la carta della Cina alla testa del primo tomo della storia, e quella della Tartaria alla testa della storia degli *Yuen*, che ne forma l'ottavo tomo. Ora è bene, che si vegga nel

*St. della Cina T. I.*

S

me.

medesimo tempo una parte dei fondamenti sopra i quali sono state fatte tali carte, e che si formi giudizio delle cure, che ci sono costate. Sono ec.

*Pè-king li 3-Ottobre 1733.*

---

## LETTERA OTTAVA.

---

M. R. P.

**O**Ltre i sei volumi della storia Cinese, voi avrete dovuto ricevere, nel 1732, un assai lungo catalogo di longitudini, e latitudini ec. In quest'anno 1733 riceverete la storia dei *Ming*, e per l'anno venturo quella della dinastia regnante fino all'Imperadore Kang-hi inclusivamente, che forma il decimo, ed ultimo tomo di quest'Opera. Un espresso, che noi spediremo di quà, la porterà in Canton, d'onde partirà per l'Europa sopra una delle navi Francesi, che vi si trovano attualmente, colla direzione al R. P. Provinciale, e raccomandata al P. Cottin ec. Io ne fo un involto, come ho fatto l'anno passato della storia dei *Ming*, che vi ho inviata. Credo, che sia bene il dirvi, che quell'involto della storia dei *Ming*, non essendosi potuto consegnare al

no-



nostro Superiore Generale, come i volumi precedenti, a causa dell' esilio dei Missionarj da Canton in Macao; l' espresso, che portò in Canton le nostre lettere per l' Europa, rimise l' involto al Signor Duvelaer, agente della Compagnia dell' Indie, che se n' incaricò. Siccome non avrà egli mancato di farne menzione sopra i registri; in caso che non l' abbiate ricevuto, o che il P. de Framond non ne abbia avuta notizia, sapete a chi potrete domandarne. Il decimo tomo, che sò partire in quest' anno, farà naturalmente l' istessa strada; perocchè i Missionarj, che sono tutti in Macao, non possono che difficilmente prendersi la cura de' nostri dispacchi.

Mi dispiace molto, (mi scrivevi voi nel 1732) *che non possiate portare la vostra opera fino al decimo settimo secolo; perchè allora sarebbe completa.* Nulla in ciò vi resta da desiderare dalla parte mia, quando avrete ricevuti questi due ultimi tomi, de' quali mi sarete tanto più obbligato, quanto voi siete stato uno degli incentivi, che me l' hanno fatti intraprendere.

Ma che si fa in Lione di quest' opera? si pensa a pubblicarla? Nella lontananza, in cui mi trovo, ho fatto tutto ciò, che da me dipendeva. Nulla più mi resta da scrivere per l' avvenire; mi direste sinceramente cosa se ne fa?

Sono cc.

*Pè-King 5-Novembre 1737.*

S 2

LET-

---

LETTERA NONA.

---

*Al P. d'Antbon*

**L**A bontà, che il R. P. Lombard ha avuta, d'avvisarmi d'aver ritirata dalle mani del P. Morand la storia Cinese, che gli avevo inviata, insieme colle lettere ad essa relative, e d'aver consegnato tutto nelle mani di V. R., mi procura il piacere di scrivervi la presente. Il P. Chalièr non mi ha lasciato ignorare il merito di V. R.; me ne ha sovente parlato anche in occasione del manuscritto, di cui avete fatto acquisto per la vostra biblioteca; per lo che, sebbene non abbia io avuto l'onore d'esser da voi giammai conosciuto, permettetemi, che possa manifestarvi il piacere, che ho, di sapere, che il mio manuscritto della storia Cinese sia in poter vostro; piacere, che sarebbe perfetto, se voleste farvene l'editore.

V. R. avrà senza dubbio saputo dal P. Cottin, che il nono tomo della dinastia dei MING s'è perduto; vi ho supplito in questa estate, e l'ho spedito a Canton, d'onde partirà in questa stagione, colla direzione al R. P. Provinciale, e raccomandato al P. Cottin di Parigi, che non mancherà d'inviarlo.

Sono due anni, che il Signor Freret dell'  
Ac-

Accademia Reale delle Iscrizioni, molto interessato di veder pubblicata questa storia, mi scrisse, ch'egli aveva proposto al P. Morand di farla imprimere nel Louvre. Io lo scrissi a questo R. P., il quale non me n'ha detta parola, anzi neppure ha risposto alle lettere del Signor Freret, come V. R. lo vedrà da ciò che questo Accademico mi scrive in quest'anno; ecco le sue parole: „ Uno dei vostri Padri „ crede, che bisognerebbe rifondere quest'opera. Io non sono dell'istesso parere; l'opera non sarebbe più una traduzione, e passando nelle mani degli Europei, sarebbe stranamente sfigurata. Se nel corpo della storia lo stile avesse bisogno d'essere ritoccato, lo che nondimeno io non credo, converrebbe, che ciò si facesse da un uomo inteso dei costumi, e degli usi Cinesi, acciò non vestisse i Cinesi alla Francese. La morte del Duca d'Antin, per la quale il Conte di Maurepas diviene il padrone della stamperia Reale, faciliterà forse l'impressione della vostra opera in questa stamperia. Scriverò un'altra volta sopra tale articolo al R. P. Morand, sebbene nulla egli abbia risposto all'ultima mia. Tocca ai vostri PP. il fare qualche passo, a fine di persuadere questo Ministro, che l'impressione d'un'opera così importante gli potrebbe fare onore „. In questo passo, che vi ho qui riportato della let-

tera del Signor de Freret, ha egli ragione allor che dice, che non conviene vestire i Cinesi alla Francese. Così ho io sovente scritto al P. Morand, che colui che soprintendesse all' edizione, farebbe padrone di correggerne lo stile, e la lingua; ma che lo pregavo di nulla cangiare nei fatti, nè nell'ordine, e nella maniera di raccontarli. 2. Siccome quest' Accademico è abbastanza istruito di ciò che riguarda i Cinesi, per il commercio di lunghissime lettere, che ha avuto con me da più anni in quà senza interrompimento, io non so se desidero d'esserne egli stesso l'editore; e siccome vede assai chiaramente, che non gli farebbe così facilmente accordato, forse vorrebbe, che si dedicasse al Conte di Maurepas, con soprintendere esso medesimo all'impresione, per farsi un merito con quel Signore, protettore della loro Accademia. Quest'ultimo farebbe certamente il miglior partito, ch'egli potesse prendere, e spianerebbe interamente molte difficoltà, che V. R. vede meglio di me. Checchè ne sia, io scrivo al P. Cottin in Parigi tutto ciò, che ho l'onore di scrivere a V. R. su quest'articolo; e persuaso, che la risoluzione, che prenderà farà la migliore, non mi estenderò di vantaggio.

Sono ec.

*Pè-king 15-Novembre 1737.*

LET-

---

 LETTERA DECIMA.
 

---

*Al P. Combes*

**H**O ricevuta la vostra lettera del 18 Ottobre 1736. Il nono tomo della storia partirà in quest'anno per l'Europa, e deve essere attualmente in Canton, o piuttosto in Macao nelle mani del P. Hervieu, a cui l'ho inviato, perchè lo indirizzasse al M. R. P. Provinciale di Lione. Non v'aspettate un grosso volume; siccome io non vedeva che la sola strada della posta per farlo passare in Canton, quattro-cento leghe distante da Pè-king, così l'ho copiato da me medesimo in un carattere assai minuto, e ristretto di maniera che m'è convenuto quasi ammazzarmi. Ne sono stato, in fatti, ammalato per due mesi; e tutti i nostri Padri credevano, che ne sarei morto. Finalmente sono guarito, ma la mia salute è assai più equivoca di quello che per l'addietro lo fosse stata. Così non riceverete questo tomo che nell'involto d'un piego di lettere alquanto grosso.

Il Padre Duhalde (mi dite voi) ha pregato il Padre Lombard d'inviargli lo scritto, che concerne le carte indirizzate al Padre Lombard medesimo. Ora conviene, che sappiate, che io

avevo spedito l'originale al Padre de Goville, perchè lo comunicasse al Padre Duhalde, al che il Padre de Goville mi risponde: " Ho eseguita la commissione di V. R., ed ho creduto, to, secondo la permissione che me ne dava, di dover far parte al Padre Duhalde della vostra critica sopra la sua carta. " Ciò essendo, che bisogno vi era di pregare il Padre Lombard di spedirgliene la copia? Voi vedete, così bene come me, ciò che ha preteso di fare con tal condotta. Ha promesso di renderla (dite voi) io dubito molto, che non lo avrà fatto: in ogni caso, se non l'ha restituita, abbiate la bontà di farmelo sapere, che se io farò anche vivo, ve ne spedirò una copia arricchita di più riflessioni, che potranno servir di risposta ai due lunghissimi scritti, che il Signor Danville ci ha inviati per giustificarsi, e sulla fine dei quali si esprime così: " bisogna confessare, che tutto ciò non è proprio a giustificare la carta generale della Tartaria nel punto di cui si tratta. Avrei avuto almeno in ciò la soddisfazione di non comparire ostinato nella mia prima opinione. Nella carta più generale, ch'è la prima nell'opera del P. Duhalde, e ch'è stata nondimeno formata l'ultima, io ho posta la costa della Tartaria nel punto precisamente, dove l'ho trovata nella carta originale de RR. PP. Gesuiti della Cina". Il P. Duhalde vi ha detto, che ci siamo

mo inquietati troppo presto ec. Se non lo avessimo fatto allora, lo avremmo fatto nel vedere quella carta nell'opera del P. Duhalde con tutti gli errori di Geografia, che vi sono gli stessi che nell'altra, la quale, ei dice, non essere che una mostra molto informe; e l'istesse differenze di longitudine, di latitudine, di rombo, di vento, e di distanza da questa carta colle nostre. Io potrei, poichè egli me ne prega, fargli conoscere nell'opera sua degli errori assai più considerabili, ed in così gran numero, che per renderla soffribile a persone intese, converrebbe farla tutta di nuovo. Nell'Europa non sarà stata riguardata così sottilmente. Se la storia della Cina, che io ho spedita, comparisce un giorno alla luce, si vedrà allora assai chiaramente, che il P. Duhalde ne ha parlato come un cieco può parlare dei colori.

Il R. P. Lombard m'ha scritto, che il P. Morand aveva consegnata la storia Cinese, e le lettere, che a questa si appartengono, nelle mani del P. d'Anthon, per essere conservate nella biblioteca, fin tanto che se ne possa procurare l'edizione. Vi scrissi l'anno passato ciò, che il P. Morand mi diceva nella sua lettera del 1736 relativamente all'impresione di questa storia, e ciò che il Signor Freret mi scrisse su tal proposito. Del primo non ho avute lettere in questa stagione: senza dubbio è adorato, ma ha il torto; io avrei motivo di lamentarmi

mi, e non egli. Il secondo m'ha scritto quindici lunghe pagine di questioni sopra l'antichità della cronologia Cinese, alle quali non posso rispondere in quest'anno in una maniera di renderlo pienamente soddisfatto, per mancanza di tempo, e di salute. Nella ventura stagione procurerò di mettere in chiaro le difficoltà, che gli restano. Non gli scrivo per ora, che per corrispondere alla sua gentilezza. Fra l'altre cose il Signor Freret mi dice: " Io ho restitui-  
,, ta la vostra prefazione, dopo averne fatta una  
,, copia, che conservo per mia particolare istru-  
,, zione, e che non ho comunicata, e non co-  
,, municherò ad alcuno, qualora almeno non  
,, mi venga ordinato da voi ec. " Io non conosco il Signor Freret che per mezzo delle lettere, che egli mi ha scritte sopra le scienze Cinesi, onde mi farete favore di dirmi, che uomo egli sia. Dalle sue lettere mi sembra, che abbia dell'abilità, e della rettitudine. Checchè ne sia, da quello che vi ho trascritto di questa lettera, e da quello che vi trascrissi l'anno passato d'un'altra delle sue, sembra, ch'egli desideri di vedere questa storia stampata nel Louvre. Ciò che dice riguardo ai cangiamenti che si dovrebbero fare, mi sembra assai ragionevole: rispondendo l'opera, essa non sarebbe più una traduzione; e per questo aveva io raccomandato moltissimo al P. Morand di nulla cangiare nè dei fatti, nè della serie, e della disposizione delle

ma-



materie; ma solamente di ritoccare lo stile, e la lingua, che io ero nel dritto d' aver posta in dimenticanza. L'alterare certe maniere di parlare particolare alla nazione, sarebbe, in fatti, lo stesso che volere abbigliare i Cinesi alla Francese, come dice il Signor de Freret. Sarebbe stato forse voi, che gli diceste, che l'opera avrebbe bisogno d'essere rivista? Se non avete veduto che il regno di Kang-hi, non ne farei molto sorpreso: ad eccezione di pochi luoghi, il resto è assai languido, ed anche noioso: il Cinese lo è per lo meno altrettanto; gli altri tomi lo sono meno. Se il nono tomo perviene felicemente nelle vostre mani, come lo spero, e voi voleste prendervi la pena di leggerlo, forse ne sareste più contento. Tutta quest' storia è così piena di fatti diversi, ch' essi suppliscono ai difetti, che i nostri Europei potrebbero trovarvi. Dall'altra parte, il Signor Freret vorrebbe forse esserne l'editore? Ciò che dice del Signor de Maurepas non sarebbe forse per impegnarci a dedicarla a questo Signore? Il primo articolo non mi sembra eseguibile; per il secondo, siccome il Signor di Maurepas è Ministro degli affari esteri, così una storia della Cina è un libro del suo dipartimento; e se gli fosse dedicato, forse egli esso medesimo avrebbe piacere, che s' imprimebbe nella Stamperia Reale, lo che toglierebbe molte difficoltà, che voi vedete meglio di me. Checchè ne sia, io ve ne

lascio assolutamente padrone. Voi avete maneggiati tanti altri affari più difficili, e di maggior conseguenza, e ne siete felicemente venuto a capo; perchè non posso sperare un egual esito a questo, se volete darvene il pensiero? Io ne scrivo qualche cosa ai RR. PP. Combes Provinciale, de Galiffet Rettore del gran Collegio, Lombard Rettore di San-Giuseppe, e d'Anthon; e comunico a quest'ultimo i sentimenti del Signor Freret. Il P. de Galiffet mi ha sembrato, che sempre desiderasse di veder quest'opera terminata. Me ne ha scritto e da Roma mentre era assistente, e da Lione dopo il suo ritorno, quasi vi avesse egli stesso qualche interesse; e non credo, che gli altri PP. non siano egualmente contenti di vederla impressa. E' stato a noi scritto, che quella del P. Duhalde è stata ben ricevuta dal pubblico. Se aveste veduta l'opera, che io vi ho inviata, giudichereste, come noi, che le carte da esso inseritevi gli abbiano fatto più onore di quello, che merita. A proposito di carte, domandate al P. d'Anthon, se il P. Moraud gli ha rimesse quattro carte, ed una dozzina di rami, che devono accompagnare il primo tomo della storia. Il P. Lombard non me ne dice parola nella sua lettera. In conclusione, io vi rimetto quest'opera; fatene quello che stimerete più a proposito.

L'ultimo anno voi avrete ricevuto per di-

diverse strade una relazione sulla persecuzione, che quì si fa della Religione. Noi siamo oggigiorno in maggior pace; ma vi bisogna troppo per riacquistare la nostra antica libertà. Attualmente un Cristiano è condotto al Tribunale dei delitti, per essere stato sorpreso in atto di battezzare dei fanciulli esposti; non sappiamo ancora ciò che ne avverrà. In oltre, uno dei gran Mandarini dell' impero ha presentata una supplica all' Imperadore, in cui gli espone, che la Religione Christiana, ben diversa dalle altre, che avevano i loro tempj pubblici per tutto il Mondo, tiene le sue assemblee nelle case dei particolari, e queste ancor di nascosto: che v'è da temere, ch'essa non sia come la Religione de' *Pè-lien-kiao*, che tende a rendersi padrona dell'impero; e che, non essendo d'alcun utile al pubblico, bisogna scacciare tutti gli Europei, che la predicano ec. La risposta dell' Imperadore è stata un ordine d'esaminare diligentemente la condotta dei Cristiani, e di farne la relazione; soggiungendo, che s'ingannava nel dire, che la Religione Cristiana fosse come quella de' *Pè-lien-kiao*. Che ne farà? Dio lo sa. Se potesse accaderci quello, ch'è accaduto a quattro de' nostri PP., ai quali nel dì 12 del mese di Gennaro di quest'anno medesimo, fu troncata la testa nel Ton-kin per la fede, tutte queste persecuzioni sarebbero per noi vere delizie. Ma le leg-

gi

gi Cinesi non condannano che alla frusta, ed all'esilio quelli, che predicano una Religione proibita nello stato. Questi quattro PP. sono Bartolommeo Alvarez, Giovanni Gasparo Craz Alemanno, Emanuele d'Abreu, e Vincenzo d'Acunha, gli ultimi due, ed il primo tutti e tre Portoghesi. Essi partirono per terra da Macao per il Ton-kin, in numero di sei Gesuiti, nel mese d'Aprile dell'anno passato. Nell'entrar su i confini, uno cadde infermo, ed un altro restò con lui per assisterlo. Gli altri quattro, avendo continuato il loro viaggio, furono arrestati nell'entrare nel Ton-kin, e posti nelle prigioni, dove rimasero per quasi nove mesi. Sono stati finalmente condannati ad esser decapitati per essere entrati nel Ton-king coll'idea di predicarvi la Religione Cristiana; sentenza eseguita, come l'ho già detto, nel 12 di Gennaro 1737.

Sono ec.

*Pè-king 5-Novembre 1738.*

LET-

---

 LETTERA UNDECIMA.
 

---

*Al P. Gallifet*

**C**OLL' idea di dare all' Europa la storia della Cina, io non ho altra mira che di giustificare i Cinesi sopra alcuni punti più conformi alla ragione, che si condannano, perchè non si conoscono. Alcuni Missionarj poco istrutti irritano gli animi, e cagionano le persecuzioni, che da lungo tempo soffriamo. Non son io, che parlo in questa storia, non è un particolare, ma tutta la nazione nei suoi annali autentici, che alcun Cinese non oserebbe contraddire, e dei quali io non sono che un semplice traduttore. Ho creduto di non poter far meglio, riguardo all' Europa, che metterle sotto gli occhi il quadro di questo vasto impero, il più grande, il più bello, ed incontrastabilmente il più antico di quanti ve ne siano al Mondo. Ho inviata la mia storia in Lione, ed ho supplito al tomo che s'era perduto, onde l' opera è quivi intera. Questo è quanto si poteva pretendere da me; perocchè mi lusingo, che mi saranno perdonati i difetti dello stile, della lingua, e del gusto, sul riflesso della lunga assenza di quaranta anni, in cui sono stato sempre applicato a lingue  
stra-

straniere. Il P. d'Anthon può benissimo mettere quest'opera in istato d'essere accolta dal pubblico. Egli mi sembra zelantissimo per farlo, ma l'opera è alquanto lunga. Sarebbe forse impossibile di dargli qualch' altro, che lo ajuti? La provincia non manca di buone penne, e V. R. può molto per secondarlo in questo travaglio.

Sono ec.

*Pè-king 5 Novembre 1739.*

---

## LETTERA DUODECIMA.

---

*Al P. d'Anthon*

**H**O ricevuta la lettera di V. R. in data del 9 Decembre del 1738. Fui informato a tempo delle premure, che s'era data in Parigi nel 1730 per trovare qualcheduno, che volesse stampare la storia Cinese da me spedita in Lione; e ne fui tanto più sensibile, quanto che le ero affatto incognito.

Se il P. Morand le ha rimesse le lettere, che gli ho scritte relativamente a quest'opera, avrà V. R. veduto, che una delle mie principali mire si era di giustificare la condotta dei nostri antichi Missionarj, esponendo semplice-  
men-

mente ciò che la storia Cinese autentica riporta della sua nazione, e ciò che questa pensa, ed ha costantemente pensato sopra i punti essenziali. Secondariamente, di dare a quelli, che si disporranno a venire in queste Missioni, qualche idea della Cina per potersene servire nell'occasione; un picciolo tratto di questa storia in bocca d'un Europeo gli guadagna la stima di qualunque Cinese, e lo dispone mirabilmente in suo favore. In terzo luogo, di dare all'Europa una cognizione certa di questo grand'impero; lo che non ha fatto, nè ha potuto fare la compilazione del P. Duhalde, opera piena di falsità, e d'errori assai grossolani.

Avrete potuto vedere in molte delle mie lettere, che l'Editore non doveva riguardare gli scritti, che io le inviavo, se non come memorie sicure, delle quali lo pregavo a nulla cangiare relativamente alle cose, ma solamente a correggere lo stile. Dopo quaranta anni, che ho lasciata l'Europa, e che sono stato occupato interamente nei libri Cinesi, e Tartari, ho qualche dritto d'essere scusabile sopra questi due punti; onde M. R. P. voi ne siete assolutamente il padrone. Dall'accorciar l'opera mi pare, che possano nascere delle difficoltà; sovente un punto, che sembra inutile allora, diviene di conseguenza in appresso. Prima ch'io partissi dalla Francia,

le sottoscrizioni v'erano già state introdotte: la Cina ha conosciuto, e praticato anche prima di noi questo mezzo facile di stampare le opere dispendiose; in tal maniera ho io ora terminato di far imprimere in Cinese ciò che non avrei potuto eseguire senza le sottoscrizioni.

Il P. Rouillè aveva ben ragione di dire, che V. R. avrebbe dovuto farsi editore di quest'opera; si farebbe penato a trovare una penna più propria della sua. Spero, se bene m'abbia settanta anni passati, che potrò prima della mia morte, sentire ch'essa si smercia nella Francia. Checchè ne sia, la medesima non potrebbe essere in mani migliori delle vostre.

Sono ec.

---

## LETTERA DECIMA-TERZA.

---

*Al medesimo*

L'Anno passato 1739, i nostri PP. esiliati in Macao, vi riceverono la storia di *Tchin-kif-ban*, chiamato nell'Europa *Gingiskhan*, e della sua dinastia, scritta dal P. Gaubil, e ce l'hanno inviata in Pè-king. Voi l'avrete certamente veduta prima di noi, e se  
l'ave-



LETTERA XIII. 291

l'avete paragonata a quella, che avete fralle mani nella storia generale autentica della Cina, non dubito, che non n'abbiate giudicato come me. La storia di *Tchin-kif-khan*, e dei Tartari *Mogoli* ha troppa connessione coi Tartari *Kin*, o *Niuche*; e quella di questi colla storia dei *Leao*, perchè se ne possa dare una bastante cognizione, separandole. Oltre che, queste tre sorti di Tartari, ed i *Mantcheous* (*Mancefi*), che regnano oggigiorno nella Cina, sono i soli, che dai primi tempi di quest'impero, se ne siano resi in tutto, o in parte padroni. Si potrebbe dare separatamente una storia di questi conquistatori della Cina. Dall'anno 907 dell'Era Cristiana fino a noi, i *Leao* i *Kin*, ed i *Mogoli* si sono succeduti, e distrutti. Dall'anno 907 fino al 1369, quando incominciò la dinastia dei MING, vale a dire, dal principio della dinastia de' LEANG fino alla distruzione di quella degli YUEN, epoca, in cui comparvero i MING. Questa parte della storia Cinese è una delle più curiose per il comune dell'Europa, e formerebbe due assai grossi volumi, che si potrebbero aumentare d'un terzo, il quale comprendesse la dinastia de' MING. Questa ultima è stata distrutta dai *Mancefi*, che regnano oggigiorno dall'anno 1618, da essi contato per il primo della loro dinastia, sebbene i Cinesi non la facciano incominciare, nella loro storia autentica, che nel

nel 1662. Dividendo in tal maniera la storia della Cina, che tutta intera atterrisce forse gli stampatori, se ne verrebbe a capo più presto. Questo è un pensiero, che m'è nato leggendo l'opera del P. Gaubil, che non ha alcuna esattezza; io lo sottometto con piacere ai lumi di V. R., di cui sono ec.

P. S. Non bisogna cangiar cosa alcuna quanto ai fatti, i quali però potete adornare di tutte le bellezze della nostra lingua. Dopo tutto quello che v'ho già detto, non veggo che una sola cosa, la quale possa riuscire incommoda; e questa si è la riduzione dei nomi antichi a quelli usati oggigiorno, che non troverete sempre fatta nei miei scritti. Per facilitarvela, oltre quello che v'ho già detto di sopra, conviene: 1. Mettervi al fatto della situazione delle provincie della Cina, tali quali esse si trovano oggigiorno: 2. Rammentarvi, che i Tartari, qualunque si sieno, sono al Nord della Cina, e che gli altri popoli, coi quali l'impero ha avute delle guerre, all'Ouest, ad eccezione della Corea: 3. Che i paesi più nominati nella storia sono, sotto il nome di *Ho-pè*, la provincia del *Pè-tchè-li*: sotto quello di *Ho-tchang* la parte Settentrionale del *Chen-si*: sotto quello di *Ho-nui* la parte dell'*Ho-nan*, che è al Nord del Fiume Hoang-ho: sotto quello di *Ho-tong* la provincia del *Gan-si*: sotto quello di *Koan-chong*  
la

la parte Meridionale del *Chen-si*: sotto quello di *Ho-ai* il paese vicino al fiume *Hoai-bo*: sotto quello di *Kiang-pè* il paese al Nord del fiume *Kiang*: sotto quello di *Kiang-nan* il paese al Sud del fiume medesimo: sotto quello di *Kiaag-tong* il paese all' Est dell' istesso fiume; e finalmente sotto il nome di *Han* il paese vicino all' altro fiume *Han-kiang*.

Altri prendono il nome delle città, tali quali come per esempio, il paese di *King-scheou*, di cui l' uno è al Nord nella provincia di *Chen-si*, e l' altro al Sud in quella di *Hou-kouang*; del rimanente la narrazione fa abbastanza conoscere i paesi, dei quali si parla ec.

Ciò supposto, e col soccorso del lungo catalogo de' nomi antichi, e moderni, che vi ho inviato, vi farà facile di conoscere la città, della quale si tratta. Ma 4. bisogna osservare, che il capriccio, o l' orgoglio degli scrittori Cinesi gl' impedisce di denotare le città sotto il nome, che esse portano ai tempi loro; ciò sarebbe troppo volgare. Le chiamano talvolta con uno dei loro antichi nomi. Per assicurarsene, quando si fa la provincia, dove il fatto è accaduto; se non si trova il nome della città, che la storia riporta sotto quella dinastia, basta cercarlo sotto una delle dinastie precedenti, e vi si troverà infallibilmente. Potete, se lo stimiate a proposito, fare queste osservazioni nella prefazione, che vi ho inviata. Se non trovate il nome, che

cer-

294 . LETTERA XIII.

cercate nel lungo catalogo accennato, siate sicuro o che quella città più non sussiste, o che il luogo, di cui si tratta, non è che un borgo, o un villaggio, che non sarà indicato sulla carta ec.

I nomi dei fiumi, che non saranno nè anche indicati sulla nuova carta della Cina, si potranno cercare nell' antica dell' *Tu-kong*. Questi nomi sono anche oggi i medesimi.

*Fine delle Lettere, e del Tomo Primo.*



WV



752

